

Федеральное агентство рыболовству
Камчатский государственный технический университет

Исаков А.Я.

Этюды по истории естествознания

Часть 1

Древние Славяне

Пособие по самостоятельной работе
для аспирантов и студентов очной
и заочной форм обучения

Петропавловск-Камчатский
2008

УДК 50 (075.8)
ББК 20Я73
И85

Рецензент:

В.И. Короченцев
доктор физико-математических наук,
профессор ДВГТУ (г. Владивосток)

Исаков А.Я.

И85 Этюды по истории естествознания. Пособие по самостоятельной работе. – Петропавловск-Камчатский: КамчатГТУ, 2008. – 193 с.

Основанием для отбора материалов, представленных в пособии послужили вопросы и дискуссии, возникавшие на лекционных и семинарских занятиях по дисциплинам «Концепции современного естествознания» и «История науки и философии». Содержание пособия, на наш взгляд, должно быть полезным для студентов и аспирантов при самостоятельной подготовке ими, предусмотренных учебными программами, рефератов, индивидуальных заданий и контрольно-тестовых работ.

Приведенные в пособии сведения зачастую носят проблемный характер, что отражает особенности динамичного развития в последнее время исторических представлений об истории естественного комплекса дисциплин. Особенно это относится к истории естественного развития народов, населявших в древности необъятные просторы нашей Родины. Укоренившиеся стараниями чужеземцев представления о техническом и технологическом отставании наших далёких предков от стран Западной Европы не соответствуют, во-первых, мнениям отечественных учёных, таких как М.В. Ломоносов, во-вторых, последним археологическим и историческим данным. Так, например, открытие на территории Южного Урала и Сибири многочисленных древних поселений – городов, в частности города – обсерватории Аркаим, коренным образом изменило представление о нашей давней естественной истории. Оказывается, на территории Южного Урала существовала северная высокотехнологичная цивилизация, распространившаяся затем вследствие изменения Климата в южных и восточных направлениях.

При подборе материалов мы пытались использовать как мнения официальной науки, так и нетрадиционные гипотезы, возникшие в последнее время на основе археологических, антропологических, геофизических и астрофизических наблюдений. События, о которых идёт речь в книге, происходили настолько давно, что об их подлинности можно судить только по косвенным признакам, немногочисленным археологическим находкам и более поздним пересказам. Естественно, что достоверность изложения носит вероятностный характер, с этим приходится мириться.

Оглавление

1. Особенности исторического динамизма

1.1. Вводные замечания	3
1.2. Некоторые парадоксы исторических хроник	6
1.3. Религиозные бифуркации Киевской Руси	14
1.4. А сколько же нам лет?	20

2. Гипотезы происхождения цивилизации Древних славя и Ариев

2.1. Арктическая версия	27
2.2. Гиперборейский вариант	36
2.3. Фантастические реальности	46
2.4. Загадки древних карт	56
2.5. Чего не может объяснить современная наука?	59

3. Возникновение цивилизаций

3.1. Основные понятия и определения	65
3.2. Предварительные замечания	67
3.3. Древность цивилизаций и потенциальные возможности среды обитания	70
3.4. Закономерности пространственных и временных перемещений	78
3.5. Дикость, варварство и цивилизация	83
3.6. Гипотеза о распространении цивилизации протославян	89

4. Знания и технологии Древних Славян

4.1. О славянской письменности	93
4.2. Велесова книга	106
4.3. Мировосприятие Древних Славян	111
4.4. Естественнонаучные аспекты религии Древних Славян	122
4.5. Математические знания Древних Славян	141
4.6. Астрономические знания Древних Славян	146

5. Аркаим

5.1. История открытия	152
5.2. Технология постройки и основные характеристики	155
5.3. Военно-промышленная гипотеза	159
5.4. Астрономическая гипотеза	163
5.5. Технологии Аркаима	169
5.6. Феномен Южного Урала	172

6. О естественнонаучной экспансии славянских народов

6.1. Предварительные замечания	175
6.2. Исторические версии об отцах-основателях	178
6.3. Загадки происхождения	185
6.4. Трансформации северных цивилизаций	189

Литература	192
------------------	-----

1. Особенности исторического динамизма

1.1. Вводные замечания

При рассмотрении исторических хроник развития цивилизаций следует иметь в виду, что во все времена и у всех народов документы составлялись людьми, находившимися в зависимости от обстоятельств и личностей. Изложение реалий преломлялось через призмы субъективизма, интересов государств, религий и идеологических догм. Невозможно было писать о естествознании прежних времён, не учитывая сложившихся стереотипов и того факта, что изначально введённые в оборот гипотезы постепенно превращались в аксиомы. Естествознание, как основа технического и технологического прогресса человечества во все времена было подвержено в большей или меньшей степени политическому и религиозному контролю. Соотношение степени влияния политики и религии тоже изменялись во времени.

В этой связи уместно вспомнить, ставшей классической, историю главенства в европейских университетах геоцентрической системы устройства мира Аристотеля, жившего в 384 – 322 гг. до с.л. (с.л. – современное летоисчисление) и Птолемея (85 – 160 гг. до с.л.), которая стараниями Церкви сохранялась до Эпохи Возрождения, несмотря на все несуразицы, возникающие при её использовании. Только мужество Николая Коперника (1473 – 1543 гг. с.л.), рискнувшего опубликовать свой трактат «О вращении небесных сфер», позволило коренным образом изменить устоявшиеся взгляды на устройство мира. Аристотель, несомненно, один из великих философов – естествоиспытателей Древней Греции, очевидно, был вполне искренним, полагая Землю неподвижной и находящейся в центре физического мира. По мнению Аристотеля, все планеты, включая Солнце, вращались вокруг Земли. Искренние заблуждения мудреца совпадали с основными положениями Библии, которая объявляла Землю исключительным небесным объектом со всеми исходящими из этого следствиями. Именно этого оказалось достаточным для искусственного поддержания теории. Ожесточённое сопротивление новым научным идеям разворачивалось под знамёнами непоколебимости религиозных канонов. Однако после признания Церковью справедливости теории Коперника ничего страшного в религиозных мировоззрениях не произошло. Оттока верующих не наблюдалось. Оказалось, что совершенно зря сожгли на костре Джордано Бруно (1584 – 1600 с.л.) и сломали волю Галилео Галилея. С позиции современности, очевидно, что Церкви по-любому было бы выгоднее сразу признать истинность гелиоцентрического устройства Солнечной Системы. Необходимо отметить, что прикормленные официальными властями «авторитетные» учёные того времени принимали непосредственное участие в работе комиссий, обличающих еретические убеждения Николая Коперника, Джордано Бруно и Галилео Галилея.

Аналогичный пример из более позднего времени. Венгерский врач – акушер Игнатц Земмельвейс (1818 – 1865 гг. с.л.), работавший долгое время в Австрии, на основании собственных наблюдений пришёл к выводу, что тщательное мытьё рук и обработка спиртом используемых инструментов перед принятием родов, сокращает на порядок случаи заболеваний новорожденных и рожениц. Обнародовав из лучших побуждений свои наблюдения, Земмельвейс, как это ни покажется странным, вызвал осуждение его новаций в среде коллег, которые не преминули организовать полномасштабную профессиональную обструкцию, хотя сами «авторитеты» тайком, после информации Зем-

мельвейса, мыли руки и протирали спиртом инструменты. Предложения Земмельвейса официально можно было признать антинаучными, но факт снижения смертности новорожденных грех было не использовать для поддержания собственного престижа.

В исторических описаниях событий постоянно протекают метаморфозы, это подтверждается новейшей историей нашей страны. В течение достаточно незначительного периода времени, на протяжении менее чем одного столетия, с 1917 по 2008 гг., исторические события, происходившие на территории нашей Родины, оценивались в официальных источниках более чем неоднозначно. Идеализация советского периода нашей истории сменилась противоположной тенденцией идеализации досоветского периода. Переписывание оценки исторических событий, происходивших на протяжении всего 91 г., практически при жизни одного поколения людей, проводилось на систематической основе несколько раз. Значение отдельных исторических личностей и их свершения пересматривались при каждом новом руководителе страны даже в пределах одного политического строя, не говоря уже временах, когда политическая и социальная ориентация страны менялась.

Процессы динамичного пересмотра оценки событий происходили не только в ранние периоды развития естествознания. Наука нового времени, включая и комплекс естественнонаучных дисциплин, будучи практически избавленной, от опеки религиозных теорий, была подвержена влиянию теперь уже политической конъюнктуры. «Притчей во языцех» стало негативное отношение у нас в стране политических руководителей и «придворных учёных» к таким отраслям знаний, как генетика и кибернетика, которые, как казалось, марксистско-ленинским адептам идеологии могут растленно повлиять на философские и идеологические устои социалистического строя.

Негативные динамические процессы влияния политики на науку и наоборот, науки на политические и государственные решения, прослеживаются в естествознании довольно отчётливо. «Авторитетные» учёные часто вопреки здравому смыслу формировали для властей заведомо необъективные мнения, на основании которых принимались ущербные во всех отношениях исторические решения.

В 1940 г., один из создателей теории спонтанного деления ядер урана, молодой физик, Флёрв Григорий Николаевич (1913 – 1990 гг.), на малом президиуме АН СССР докладывал свои предложения по расширению работ по Урановому проекту, придав им направление создания атомного оружия. Флёрв не был поддержан не только на уровне академии, но и в правительстве, куда он неоднократно обращался с письмами, приводя в качестве аргументов, что все периодические публикации по атомной тематике в иностранных научных журналах внезапно прекратились, что могло рассматриваться только как их засекречивание.

Письма Флёрва и академика Николая Николаевича Семёнова (1896 – 1986 гг.) Сталину Иосифу Виссарионовичу (1878 – 1953 гг.) оставались без внимания. Дело в том, что группа «авторитетных» учёных под председательством Абрама Фёдоровича Иоффе (1880 – 1960 гг.) проанализировала предложения Флёрва – Семёнова и признала идею создания атомной бомбы несостоятельной, потому что ведущий физик – теоретик Лев Давидович Ландау (1908 – 1968 гг.) доказал «невозможность атомного взрыва» [1,2], о чём и информировали правительство СССР. И только после постоянного получения информации разведывательного характера, о повышенном интересе к атомным проблемам правительств и научных сообществ таких стран, как Соединённые штаты Америки, Германии, Англии, Франции и Италии, 27 ноября 1942 г. Государственный Комитет по Обороне обязал Академию наук возобновить научно-исследовательские работы по использованию атомной энергии в военных целях. Постановлением правительства научным руководителем проблемы был назначен не один из «авторитетных» академиков, крутившихся при власти и обласканных её лучами, а малоизвестный в широких

кругах, простой доктор наук, профессор Игорь Васильевич Курчатов (1903 – 1960 гг.), который великим стал потом, после создания отечественного образца атомной бомбы. Но два года драгоценного времени было потеряно.

Из приведенных примеров, которые можно продолжить, становится очевидным, что история, включая историю естествознания, во все времена создавалась и создаётся людьми, имеющими индивидуальные и политические пристрастия. В этой связи, приводимые в документах события былого, зачастую носили в большей или меньшей степени субъективный характер, поэтому исторические хроники и описание тех или иных событий целесообразно рассматривать как одну из возможных версий. Описательно-культурологическая интерпретация исторических фактов теоретически не может протекать без их искажения, потому что история пишется людьми, которые, будучи в определённой экономической, политической или религиозной зависимости от власти, стараются излагать события таким образом, чтобы подчеркнуть значимость этой власти.

Древние Греки музой истории считали Клио, которую изображали в образе одухотворённой красивой молодой женщины со свитком папируса или пергамента в руках. Имя это возникло от греческого слова «прославляю», что собственно и определило направленность исторического творчества Древних Греков. В настоящее время термин «история», в большинстве своём используется в трёх различных смыслах. Во-первых, для описания исторического процесса развития человеческого общества в целом, с изложением изменений деятельности людей во времени. Во-вторых, этим термином обозначается отрасль человеческих знаний, т.е. наука, изучающая этот процесс. В-третьих, когда история рассматривается в виде литературно-художественных произведений, отражающих протекание временных процессов. События, происходившие ранее, несомненно, носили объективный, и абсолютный характер, а вот их интерпретации учёными – историками, как правило, имели субъективный и относительный характер.

Например, в европейской истории Наполеон предлагается как чуть ли не самый великий полководец и завоеватель всех времён и народов. Такое определение личности можно считать объективным только в определенных пространственно-временных ограничениях, объективно Наполеон представляется менее значимым в сравнении с полководцами Азии.

1.3. Религиозные бифуркации Киевской Руси

Киевский князь Владимир Святославович объявлен церковью святым, потому что по религиозно-христианском хроникам в 988 г. с.л. принял православную христианскую Веру. Однако, в основных документах, подтверждающих этот судьбоносный факт для истории страны, имеются некоторые исторические несоответствия.

Письменных свидетельств событий тех давних лет пока обнаружено два. Греческий «отчёт о проделанной работе» под названием «Обстоятельное повествование о том, как крестился народ Россов» и отечественное сочинение «Повесть Временных Лет» [15]. Источники, заслуживают доверия, потому как много чего в исторических и религиозных хрониках на них зиждется с одной стороны, а с другой – другого ничего нет.

В «Обстоятельном повествовании», в частности, говорится, что Владимир очень досадовал, что в его городе люди исповедуют четыре религии и никак не могут прийти к одной, истинной и правильной Вере: «Одни лобызали и чтили Веру иудейскую (так поначалу называлось Христианство), другие прилеплялись к Вере персидской, третьи исповедовали Веру сирийскую, а четвёртые, которых было более всего, придерживались Веры отцов своих и дедов». Как следует из этого текста, киевляне в Вере своей были неоднородны: иудаисты, староверы, мусульмане и те, кто в сирийской Вере нашёл свой религиозный идеал. Надо было что-то выбирать. До интернационализма и понятия «человек мира» было ещё далече. А кроме того, Волхвы разворота не дают, все деяния надо с их советом согласовывать, нет власти князя над народом, только дружина в его подчинении, да и то в тактическом.

Владимир снарядил посольство в Рим, чтобы оценить со слов делегатов достоинства и недостатки католического направления христианства. Побывало посольство в вечном городе, наведались Русичи в католические костёлы, послушали песнопения. Очень понравилось католическое богослужение. Уж было собрался Владимир нацелить своих соплеменников на католицизм, но тут Греки объявились, посоветовали лучше их религиозное направление узнать. А ещё страшным судом напугали. Снова послал Владимир то же посольство, теперь уже в Константинополь. А греки, руководимые семитами, оказались-то похитрее римлян или более тонко чувствовали настрой русской души. Перво-наперво одарили послов дорогими подарками и Владимиру гостинчик передали, а потом уже повели в свои храмы наблюдать литургии. Естественно, что обряды греческие произвели более благоприятное впечатление, нежели римские. Вернулись послы в Киев и расхвалили Владимиру, как торжественно и красиво проходит богослужение: «Иконостас сиял в золоте и серебре, фимиам наполнял церковь, пение так и лилось в душу». Красота и богатое убранство восхитили боярскую миссию. Бояре любили роскошь и блеск позолоты. После таких хвалебных повествований, Владимир выбрал для себя, по крайней мере, подходящее вероисповедание. Суть же греческого Христианства была узнана потом, когда прибыли греческие просветители и разъяснили, что и как. Это версия греческого происхождения, которая только в деталях расходится с официальной версией, изложенной во всех учебниках. По устоявшейся академической версии, Владимир и его окружение выбирали религиозные приоритеты по наивности, по внешним признакам, а не по содержательности и философскому смыслу.

Отец Владимира, великий князь Святослав христианство не жаловал, мягко говоря [16]: «Вера христианская – уродство есть». Нарушить заповедь отца князь Владимир вследствие таких пустяшных впечатлений не мог. Не могут быть причины, побудившие сменить Древнюю Веру Предков такими примитивными, как красота богослужения и

душевные песнопения. Дело в том, что Владимир, действительно был сыном Святослава, а вот матушка его, служанка княгини Ольги, была дочерью раввина, жившего в г. Любиче. В «Повести Временных лет» Владимир фигурирует как «робичич», т.е. «раввиныч». В последних версиях биографии князя это переводится как «сын рабыни». При отъезде в Болгарию Святослав Игоревич старшего своего сына Ярополка посадил княжить в Киеве, среднего Олега приставил к земле Древлянской, а младшему Владимиру, по началу никакого удела не назначил. Но обратились по совету брата матери Владимира Добрыни к Святославу Новгородцы с просьбой дать им младшего сына в князи. Святослав не очень жаловал Новгородцев, но сына – полукровку отпустил со словами: «Возьмите его! По вас и князь». Малолетнего Владимира увезли в Новгород. Править он сам ещё не мог, до совершеннолетия новгородцами командовал дядька по матери Добрыня. Так написано в «Повести временных лет». Дядя-то в основном и воспитывал будущего киевского князя. Владимир стажировался в пределах Западной Руси, где ему присоветовали, каким образом он может покончить со своими старшими братьями. Кроме советов снабдили Владимира наёмным войском, во главе которого он и явился в Новгород. Начал княжить деятельно. Прежде всего, в лучших ближневосточных традициях вероломно расправился со своим братом Ярополком и занял киевское княжеское место. Беременную вдову своего брата он прилюдно обесчестил.

Став правителем южных регионов Руси Владимир ещё долгое время исповедовал язычество, причём в неприсущих Древним Славянам формах.

Тем временем, Русские летописи утверждали, что Владимир, как и многие его соотечественники, исповедовал Веру своих Древних Родов и приносил жертвы Богам Рода своего и более всех почитал Перуна, воин всё-таки. А тем временем стали к нему хаживать посланцы государств разных и на все лады расхваливать свои вероисповедания, предлагать принять самую истинную из всех веру. Когда агитировали иудеи, то Владимир спросил миссионеров: «А где есть земли ваши, в каких просторах они расположены?». Выяснив, что Бог осерчал на это беспокойное племя и лишил их Родины, Владимир отказал иудеям. Представителям католической Веры Владимир ответил, совершенно не мудрствуя: «Отцы вашей Веры не принимали, и я не приму». Наезжали и мусульмане и предлагали: «Прими нашу Веру, как самую правильную. Молиться будешь единому Богу, вина пить не будешь, свинину есть не станешь, зато жён можно иметь несколько». С жёнами, это удачно решили, а насчет водки, право погорячились. Сказал Владимир послам мусульманским: «Что бражничать нельзя, это никуда не годно, ибо вино для нас – веселье, и не можем мы без него быть». Так и уехали мусульманские просветители без положительного княжеского ответа. Далее Русские летописи сообщают, что склонился Владимир к Арианской вере. (Арианство создано в виде ветви Христианства в IV – VI вв. с.л. священником Арием, который не считал Иисуса богоподобным существом, т.е. основную догму Христианства о единосущности Бога – отца и Бога – Сына не принимал, за это Арианство было объявлено ересью).

Тут что-то летописцы явно напутали. Дело в том, что Арианство было признано ересью за несколько веков до рождения Владимира, следовательно, в 1666 г. Владимиру пришлось принимать снова православие в греческом варианте.

В греческих и русских летописях, ко всему прочему, указывается, что Русь была крещена при Владимире константинопольским патриархом Фотием. В этой связи возникает несколько вопросов. Как так могло получиться, что Владимир принял Арианство, которое за несколько веков до его рождения было тем же Константинополем признано ересью? Кроме того, Владимир и Фотий жили в разные времена. Фотий умер в 886 г. с.л., а Владимир родился в 942 г. с.л., спустя всего 56 лет после смерти патриарха. По логике исторической хронологии Владимир никак не мог принимать крещение

от Фотия, причём Арианство прийти на Русь из Константинополя не могло. Это исключено.

Русские летописи путаются в вопросе о месте принятия Крещения Владимиром, в разных источниках называются различные города. Скандинавы, достаточно плотно общавшиеся с Русичами по торговым и военным делам, в своих летописях утверждают, что Владимир до конца своих дней был сторонником своей Родовой Веры, т.е. по терминологии Христиан – был язычником.

О Киеве XII в. имеются свидетельства и в мусульманских источниках. В 1131 – 1153 г. с.л. в Киеве побывал Абу Хамид ибн абд ар – Рахим ал – Ганати ал – Андалузии, который записал следующее: «И прибыл я в город страны Славян, который называется Киев. А в нём тысячи магрибинцев, по виду тюрок, говорящих на тюрском языке, а известны они в своей стране под именем печенеги». Печенеги, как известно, были мусульманами.

Основан Киев был князем Кием, выходцем из Хорезма. По сути Кий являлся визирем Хазарии, так что о мусульманском населении Киева разговоры совсем не беспочвенны. Историк X в. с.л. ал – Мусад и о киевской Руси писал: «В этой хазарской стране мусульмане являются преобладающей силой, потому что они составляют царскую армию. Они известны в этой стране как Арсии (ясы – аросы), они пришельцы из страны Хорезм. В древние времена, вслед за появлением ислама, произошла в их стране засуха и мор, и поэтому они пришли к хазарскому царю. Они были людьми сильными и смелыми, поэтому хазарский царь полагался на них в своих войсках».

В своё время Киевом правил Аскольд, который был женат на дочери хана волжских булгал, которые исповедовали ислам. Аскольда убил, как известно, Олег, норвежец по национальности. Тот самый: «Как ныне сбирается вещий Олег отмстить неразумным хазарам». Так вот, когда Олег воевал на Балканах, то на его личном знамени была надпись на арабском языке «Дин», что означало «Вера» или «Религия». Почему не на Древнем Славянском языке? Почему арабской вязью?

Византийские же писатели сообщают, что в VII в. с.л., а именно в 675 г. с.л.: «20 000 Славян из войска императора Юстиниана II перешли к арабскому полководцу Мухаммеду, который при их помощи через три года разбил армию византийцев и многих взял в плен».

Не всё понятно и с Ольгой, которая была дочерью половецкого хана, а половцы исповедовали ислам. О крещении Ольги имеется несколько версий. По одной из них Ольга приняла в 955 г. с.л. крещение в Константинополе, правда константинопольские источники этого не подтверждают, а должны были бы. Событие-то для Христианства значимое. По другой версии Ольга приняла крещение в Москве в XII в. с.л., что и стало точкой отсчёта при праздновании дней основания города. Даты явно противоречивые, столько не живут.

Ещё один князь, Святослав, тот самый, который открыто, противился принятию христианства, в определённые моменты своей деятельности прикидывался мусульманином. Дело в том, что мусульманские страны предпочитали вести торговлю с единоверцами. Чтобы взаимодействовать с хазарами, булгарами и прочими народами Святослав прикидывался мусульманином и успешно сбывал им своё сырьё и оружие. Этот нюанс подтверждается многочисленными находками восточных монет по всей Восточной Европе.

Владимир оставил о себе многочисленные упоминания в мусульманских летописях [15]. Так например, Мухамад ал – Афи писал: «Русы постоянно занимаются разбоем и знают только одно средство добыть себе пропитание – меч. Так было до тех пор, пока они не сделались христианами. Приняв христианство, они вложили мечи в ножны. Но так как они не знали другого способа добывать себе пропитания, а прежний путь для

них был закрыт, то дела их пришли в упадок, и жить им стало трудно. Они почувствовали склонность к религии ислама и сделались мусульманами. Их побуждало к этому желание вести войну за веру. Они отправили послов к шаху Хорезма. Послов было четверо из родственников царя Буладмира (Владимира). Когда послы пришли к шаху, он обрадовался их желанию принять ислам, пожаловал им почётные подарки и отправил с ними одного из имамов, чтобы научить их правилам ислама. После этого они сделались все мусульманами. Они совершают походы на отдалённые земли, постоянно странствуют по морю на судах, нападают на каждое встреченное судно и грабят его». Вот такая мусульманская версия деяний Святого Владимира – Киевского.

Выходит, что воевали Русичи постоянно с христианскими странами. Отечественные летописи в изобилии описывают подвиги дружин в войнах с греками, поляками, крымскими христианскими городами. По этому поводу епископ Матфей из Кракова написал в одном из писем к аббату Бернарду: «Народ же тот русский, множеству ли бесчисленному, небу звёздному подобный, и правила веры православной, и религии истинной установления не соблюдает. Христа лишь по имени признаёт, делами же совершенно отрицает. Не желает упомянутый народ ни с греческой, ни с латинской церковью быть единообразным. Но, отличный от той и другой, таинства ни одной из них не разделяет».

По поводу мусульманского прошлого Киевской Руси к настоящему времени накоплено много документальных и вещественных материалов. Один из известных князей назывался Иваном Калитой. В старославянских рукописях найдена такая фраза: «Они (латиняне) того папу чтут, что мы Калиту». Получается, что для русских «Калита», то же что для католиков Папа Римский. «Калита» – это русская интерпретация арабского слова «Калиф». Кроме того, старорусские монеты XIV – XV вв. с.л. имеют либо только арабские, либо русские и арабские надписи одновременно. Только Иван Грозный начал чеканить монеты исключительно на родном языке. В частности на монете Василия III была надпись на арабском языке, которая гласила: « Нет Бога кроме Аллаха, и Мухаммад посланник его»

Некоторые исследователи считают, что в Киевской Руси довольно длительное время существовал своеобразный религиозный симбиоз. Южные славяне считали себя Христианами, а религиозные культы справляли на мусульманский обычай. Только в 1499 г. появились первые Библии на славянском языке. Есть предположение, что наши предки посчитали, что Библия – это полный перевод того же Корана. И приняли его, продолжая молиться Господу, соблюдая обычаи мусульманские. Покончил с таким непонятным состоянием в 1666 г. Никон, приняв веру из Болгарии. После этого Древние Славяне, жившие на южных окраинах, стали называть свою Веру Греко – православной.

Следует заметить, что все описанные выше религиозные шатания, касались, в основном, Киевской Руси, да и то в пределах политических элит. Народ христианство не принимал. На Западной Украине только в XIV в. под влиянием поляков народные массы стали приобщаться к Христианству. Но ещё долгое время, приняв Крещение, Русичи продолжали поклоняться своим Древним Богам.

Кардинал Д* Эли доносил по этому поводу в XV в. с.л. в Рим: «Русские в такой степени сблизили своё христианство с язычеством, что трудно было сказать, что преобладало в образовавшейся смеси: христианство ли, принявшее в себя языческие начала, или язычество, поглотившее христианское вероучение».

Русское сопротивление христианизации носило достаточно ожесточённый характер даже в южных, беспокойных регионах. Дальше Москвы о принятии новой Веры знали только понаслышке. Особое яростное сопротивление новациям оказывали вольнолюбивые Новгородцы, вооруженное сопротивление которых возглавил жрец Богомил и

тысяцкий Угоняй. Лозунгом Новгородцев стало изречение из Вед: «Лучше погибнуть, чем Богов наших дать на поругание». Соппротивление Новгорода было жестоко подавлено. Город попросту сожгли, практически, со всеми его защитниками. Далее принялись за жрецов. Их отлавливали в первую очередь и казнили, тотальному уничтожению подверглись и все письменные источники былой истории и Веры: «... И сгорали в книгах берестяных дива дивные, тайны тайные, заповедный глубинный стих».

Процесс христианизации Руси сильно напоминает недавнее, в историческом плане конечно, распространение Марксизма – Ленинизма пламенными революционерами призыва 1917 г. Те же методы и средства обращения в новую Веру через жесточайшую гражданскую войну. Те же, наработанные веками приёмы выбивания ярких представителей интеллектуального потенциала. Такое же рвение в переписывании истории и уничтожении первоисточников.

Подавляющее большинство людей живших в СССР, чтили Сталина третьим богоподобным существом после Маркса и Ленина. Когда Сталин умер, народ взяла оторопь. Как же без отца родного держава жить станет. Однако ничего апокалипсического не произошло. Из Сталина сделали мумию и положили в мавзолей, где уже лежала ещё одна мумия вечно живого Ленина. Прошло мизерное по историческим меркам время и грянули XX и XXII съезды КПСС, на которых пояснили народу, что Иосиф Виссарионович не богоподобен, а даже совсем наоборот, он якобы искажил светлые идеалы Марксизма – Ленинизма, и делал совершенно не то, что завещал ему Владимир Ильич. Вынести Сталина из мавзолея и поместили в кремлёвскую стену. Новейшую историю, в лучших религиозных традициях переписали, прославив очередного политического пророка Н.С. Хрущёва, но потом его обвинили в волюнтаризме и убрали с пантеона. Опять пришлось некоторые факты в исторических хрониках вымарывать. Оказалось, что истинным верным ленинцем является Л.И. Брежнев, чуть ли не самолично выигравший Великую Отечественную Войну, поднявший целину и совершивший ещё много всяких судьбоносных дел. При этом историю в очередной раз перелицевали. В этой связи, совершенно не удивительно, что более чем за 1000 лет возможностей подкорректировать исторические хроники возможностей было побольше, чем за 91 г. прошедший с 1917 г. Правильно сказал Джордж Оруэлл: «Тот, кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее, тот кто контролирует настоящее, тот контролирует прошлое».

Но вернёмся к Киевской Руси. В 996 г. с.л. князь Владимир повелел уничтожить подробный Летописный Свод Русской Империи и запретил изложение исторического прошлого до христианизации. Ну, точь в точь, как коммунисты в 1917 г., они тоже начали, практически, с чистого листа. Но, не смотря на всё усердие, как Владимиру, так и большевикам, не удалось уничтожить все первоисточники, все свидетельства былого.

Большая подвижническая роль принадлежит Новгородскому князю Ярославу, который скрыл большое количество древних книг, и даже организовал библиотеку. Его дочь Анна Ярославна, выйдя замуж за короля Франции Генриха I, часть библиотеки, в качестве приданого, увезла с собой. Там были старинные книги, манускрипты, летописи на бересте и дощечках. Кстати раритеты, попавшие во Францию, сохранились в большем относительном количестве, нежели на Родине вплоть до «великой» Французской революции. Французская революция, как и все прочие, не очень церемонилась с памятниками прежней культуры. Библиотека Анны была разграблена, и раритеты начали своё долгое путешествие по городам и странам. Кстати знаменитая Велесова книга попала в Россию в 1919 г. именно из Франции, «Слово о полку Игореве» было обнаружено графом Мусиным – Пушкиным в 1795 г.

В истории раннего христианства было много чего занимательного. Так, например, в 1551 г. Стоглавый Собор запретил на Руси заниматься целым рядом естественных наук, в частности, астрономией: «Богомерзостен перед Господом всяк, любящий геомет-

рию», а в 1568 г. разгромили первую отечественную типографию, а смерд Никитка за изобретение летательного аппарата был казнён. Всё, как в Западной Европе. Джордано Бруно сожгли в 1600 г. Единоверцы же, как никак, хоть и разных ветвей.

1.4. А сколько же нам лет?

На эту тему споры идут уже не один десяток лет, принимая временами помимо чисто научных оттенков, религиозные, а временами, даже политические. Христианской церкви и правительству большевиков из совершенно идеологических соображений было удобно историю Славян начинать как можно с более позднего времени. Церковь, будучи структурой достаточно самовлюблённой предпочитала и предпочитает превозносить роль своей религии в истории народов и государств. Большевики, жаждавшие по началу свершения мировой революции, вообще «всё разрушали, а потом...».

Вопрос об истоках нашей славянской истории, надо прямо сказать, интересный, его решение связано со многими глобальными динамическими процессами эволюции человечества, происходящими на значительной территории Европы, Азии, Ближнего и Дальнего Востока, Индии и даже Севера Африки. Точек зрения на этот счёт несколько, довольно противоречивого содержания. Та, что изложена у Карамзина и его последователей достаточно усердно тиражировалась на протяжении длительного времени, составив основу, так сказать, официальной истории. Вместе с тем достаточно авторитетные учёные из раньшего времени такие как М.В. Ломоносов и В.Н. Татищев, Е.И. Классен, Л.Н. Гумилёв указывали на более ранние периоды существования цивилизации Древних Славян.

Михайло Васильевич Ломоносов, опираясь на вычисления вавилонских и египетских жрецов – астрономов, зафиксированных античными историками, считал, что цивилизация Русско-Славянских племён и других родственных народов насчитывает 399 тыс. лет. Именно столько лет назад от нашего времени, по мнению Ломоносова, произошла вселенская катастрофа, вероятнее всего столкновение Земли с крупным космическим телом, в результате чего сместилась земная ось, и изменилось положение полюсов. У Платона (427 – 348 гг. до с.л.) в диалоге «Политик» сказано, что Солнце, ранее всходившее на Западе, стало появляться на Востоке.

В «Повести временных лет», предположительно написанной монахом Киево-Печёрского монастыря черноризцем Нестором, говорится, что в 882 г. до с.л. (в соответствии с древнерусским летоисчислением в 6360 лето от «сотворения мира») у стен Царьграда (Константинополя) явился славянский флот, великая армада боевых и десантных кораблей, что было зафиксировано и в византийских летописях. Официальной историей мнения Ломоносова, Татищева, Классена и Нестора были восприняты без энтузиазма. Историю наших далёких пращуров «поставили на счётчик» с 862 г. с.л., т.е. с момента появления на политических горизонтах Киевской Руси Рюрика с братьями, о чём свидетельствовали недавние пышные торжества по случаю 1000-летия России.

В официальных источниках XVII в. с.л. былаобнародована ещё одна дата, со ссылкой на древнерусское сочинение «Сказание о Словене и Русе и городе Словенске», где подробно повествуется о руководителях Славянских народов, которые после со своими соплеменниками долгих скитаний в середине III тыс. до с.л. обосновались на берегах Волхова и озера Ильмень, построив города Словенск и Старую Руссу. Далее повествуется, что Древние Славяне из этих городов предпринимали военные походы «в Египет и другие варварские страны, где наводили «великий страх». В «Сказании» указана и дата основания города Словенска-Великого, 2409 г. до с.л. На

месте этого старинного города, предположительно позже был построен новый город Новгород-Великий. Официальная история считает «Сказания» выдумкой наших предков, причём более позднего времени. Вероятность такого хода событий конечно есть, все летописцы были горазды рассматривать историю со своих временных и политических позиций. Вместе с тем, и «История Государства Российского» Н.М. Карамзина полна предвзятостей и неточностей.

Такому же остракизму можно, кстати, подвергнуть и знаменитое «Слово о полку Игореве», которое всплыло в екатерининском списке XVIII в. с.л. в переиздании 1800 г. Оригинал же рукописи сгорел во время московского пожара 1812 г. Надо отметить, что отечественные летописцы довольно часто пользовались, в качестве основы, устным народным творчеством. «Повесть Временных лет» описывает события, произошедшие за 200 лет до рождения автора, Нестора – летописца. Из этого вполне может следовать, что в основу сочинения могли быть положены некие былины или предания.

В «Повести временных лет» упоминаний о Славене и Русе не встречаются, но на то есть свои объективные причины, потому что писалось это откровение под идеологическим руководством Киева, князей Рюриковичей. Новгородские летописи в большинстве своём, к сожалению, были уничтожены, потому, что трактовка исторических событий и их набор отличался от киевских и московских писаний.

По мнению В.Н. Татищева, который пересказал летописи епископа Иокима, новгородские повествования в корне противоречило интересам и религиозным установкам киевских князей. Так что монахи Киево-Печерской лавры, включая и Нестора, признавать, что новгородские князья более древние, чем киевские, что русская княжеская династия существовала задолго до Рюрика, было явной политической крамоллой. Это бы подрывало претензии киевской знати на первородную власть. Даже в те далёкие времена летописные источники прошлого времени рассматривались, прежде всего, из идеологических позиций с религиозными нюансами. Пример такого подхода у всех на слуху, достаточно вспомнить бифуркации истории новейшего времени СССР. Из справочников и учебников по истории массово исключались совсем недавно значимые имена.

Нестору, поильцами и кормильцами была поставлена конкретная задача показать первенство Рюриковичей, что он начинает делать а самом начале своего повествования: «Се повести временных лет, откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве нача первее княжити, и откуда Русская земля стала есть».

В Ипатьевской и Радзивилловской летописях о Рюриках сказано совсем иное. Там в унисон утверждается, братья придя на Русь «Срубили» город Ладогу и стал там править Рюрик. Из этого явствует, что Ладога была столицей этой правящей династии.

Споры на обсуждаемую тему ведутся давно, и в раннее время вопрос о начале Древней Славянской цивилизации оставался на политико-религиозном острие. Показательным примером является история с выпусками тематического сборника, редактируемого Егором Ивановичем Классеном [17]. Вот, что он пишет, предваряя третий выпуск сборника: «Непредвиденными обстоятельствами остановлено было продолжение печатания материалов для древнейшей славянской истории, и тем прерван был предназначавшийся им периодический их выпуск. В оправдание наше пред теми благосклонными читателями, которые неоднократно возбуждали нас к продолжению нашего труда, свидетельствуя тем свое внимание к нему, мы скажем только, что отвращение препятствия превышало тогда и силы и средства наши; ныне же мы спешим восполнить утраченное временем и печатаем за раз два выпуска». Уже тогда знаменитому учёному приходилось отвращать препятствия, превышающие силы и

средства. А речь, собственно, шла о заметке, посвящённой периодизации Русской истории «2000 или 1000 лет будет в 1862 году со времени основания Русского государства?».

Считаем уместным процитировать эту заметку, в редакции автора [17] без сокращений и корректировок.

«Россия готовится воздвигнуть в Новгороде памятник, которому предназначено свидетельствовать древность Русского народа и Русского государства. Началом того и другого некоторые полагают время призвания варягов в Новгород. Акт, совершаемый созиданием памятника, должен служить сознанием народа в том, что он высказал истину. Рассмотрим же, на сколько убедительна эта истина и разделяют ли ученые России одно общее мнение по этому предмету?

Начнем с того, что две идеи о Руси, выражающие два различных начала – народа и царства – несовместимы в одном времени, ибо Русь, Чудь Славяне и Кривичи не в одно и то же время все родились и разродились в четыре больших племени, когда призвали варягов; следовательно, составляли уже народ сильный и до Рюрика. Связь этих четырех племен в одно целое имела же какое-либо политическое основание; а чтобы народу оказаться способным к принятию какой бы то ни было политической формы в управлении собою, нужна ему некоторая степень образования. Имея это в виду, каждый рассуждающий человек невольно спросит: на чем же основано убеждение о начале самостоятельности Русского народа или о начале государственной его жизни со времени призвания Рюрика? – На летописи ли Нестора или на заключении о его сказании Шлецера? В первом случае вывод не будет соответствовать основанию, а во втором и основание и вывод будут противны здравому смыслу.

Рассмотрим первое отношение. Летопись Нестора, не искаженная Шлецером и его слепыми поклонниками, ясно говорит, что в числе послов к варягам-Руссам были: *«Русь, Чудь, Славяне и Кривичи»*; что эти послы говорили варягам: *«земля наша велика и обильна»*, и далее: *«а наряда (порядка) в ней нет»*.

Из первого довода летописи ясно и несомненно видно, что племена, призывавшие варягов, вели и до призвания их жизнь политическую, государственную, какой бы она формы ни была, ибо составляли уже союз, общину или братовщину из четырех сильных племен – Руси, Чуди, Славян и Кривичей, занимавших своим населением (не по соображению слов летописи *«земля наша велика»*, а по вычислению пространства, в пятинах Новгородских заключавшегося) несколько сот тысяч и, может быть, до одного миллиона квадратных верст в северо-восточном углу Европы, могшем при самом бедном и редком населении, полагая только по пяти человек на квадратную версту, составлять до 5 000 000 душ, имевших свои города, как, например, Новгород, Старую Ладогу, Старую Русу, Смоленск, Ростов, Полоцк, Белозерск (Белоозеро), Изборск, Любечь, Псков, Вышгород, Переяславль; одним словом, 148 городов, насчитанных Баварским географом в 866 году у одного только племени северо-восточных Руссов.

Между дикарями, на таком протяжении живущими, нельзя даже предполагать и взаимных сношений, а тем еще менее единства мысли, какое выразилось у Руси, Чуди, Славян и Кривичей относительно вызова к себе князей на престол. Притом дикари не имеют городов, а название Русы, например, Старую, свидетельствует в свою очередь о древности существования ее, заходящей далеко за Рюрика, ибо придаточное *старый* дается городу не прежде, как по построении тем же племенем нового, одноименного с ним; и этот *новый* город, или *новую* Русу, мы находим в стране варягов-Руссов под именем Novoruthä (Новая Русса); на реке Русе, составляющей правый рукав Немана, близ взморья, у Куриш-Гафа.

Этим окончательно удостоверяется и то, что Ново-Руссы, или варяги-Руссы, соплеменны Старо-Руссам, но во время призвания варягов составляли уже отдельное государство. Итак, Русь Новгородская была когда-то, до разделения своего на восточную и западную, еще сильнее; и это ее деление есть уже признак слабости отжившего лучший век свой государства. – Речи послов Новгородских к варягам свидетельствуют о том же.

Из второго довода летописи, где сказано: *«наша земля велика и обильна»*, явствует, что племена, призывавшие князей варяжских, не сейчас составили государственное тело, а напротив, прожили уже столько веков, может быть, государственную жизнь, что успели составить пространное государство и скопить народное богатство, ибо их земля была *«велика»*, заключала в себе четыре больших племени и обильвала всем, даже и городами – этим несомненным признаком государственной или политической жизни, потому что существование городов свидетельствует уже о разделении труда и образованности народа.

Из третьего довода летописи, где сказано, что у соединенных племен, богатых всем, нет только *«наряда»* (порядка), явствует, что они хорошо понимали благотворное влияние порядка на благосостояние народное, следовательно, наслаждались им до неурядицы своей, но, утратив этот порядок в управлении от растления народного, уже не в силах были восстановить его сами многоличным своим действием, распадавшимся на разные воли и желания, которыми руководили вместо утраченных начал нравственных одни уже страсти: а потому, отжив золотой век свой, должны были призвать князей для управления собой и для введения снова порядка.

Посмотрим, к чему нас приведет историческая аналогия. Народы и государства возникают, растут, цветут, стареются, падают и снова восстают хотя не в равные периоды, долгота которых зависит от образа их внутренней и внешней жизни, но по одним и тем же законам.

Многие Финикийские племена существовали, подобно Швейцарии, без князей; громадное их богатство, образовавшееся от промышленности и всемирной торговли, свидетельствует о их политическом бытии, силе и могуществе; ужели же, видя все это, можно сказать, что государства Финикийского никогда не существовало, потому что Финикияне не имели князей, владевших ими? – Так, из греческих братовщин многие существовали без царей; но ужели можно сказать, например, что Афины не имели политического народного бытия до Пизистрата и что Солоновы законы не свидетельствуют о гражданской жизни Афинян? Так точно и Рим существовал 700 лет до появления Цесарей (Чесарей), ужели же дозволено будет сказать безнаказанно в ученом мире, что Рим начал политическое бытие свое только с Августа?

Но ежели Финикийские, Греческие и Римская братовщины заслуживали названия самостоятельных государств до избрания ими верховных владык, то почему же северо-восточная Славянская братовщина, которая, может быть, старше всех упомянутых, лишена этого права, и соединение Славянских племен и Чуди в Новгородской области хотят считать государством только со времени призвания варягов, тогда как мы видели из вышеприведенных показаний летописи, что эта братовщина была уже богата, обильвала всем и нуждалась только в утраченной ею урядице? Не обязаны ли мы заключить, что народ богатый, обильующий всеми благами, но сознающий в своем управлении неурядицу, отжил уже периоды младенчества, возрастания, процветания и следовательно, прожив долго, приблизился наконец к эпохе падения своего, подобно Риму пред Августом? – Но Новгородцы сознавали свое падение, то есть свое нравственное обессиление, следовательно, сознавали беспорядки, происходящие от народного правления, а потому и решились вверить управление собой единовластию, ибо в демократизме уже не было ладу, не было урядицы; это мы видим из

летописи. – А если это так, то почему же государственную жизнь северных Славян считать со времени их падения и спустя, может быть, после долгой процветавшей их жизни?

Почему же Рим ведет свое летосчисление с Ромула, а не с Августа? Если у России нет своего Ромула, ни истинного, ни баснословного, ибо трех братьев Чеха, Леха и Русса мы не признаем родоначальниками Славянских племен, несмотря на польское и чешское предания о них как о родичах праотцев наших; то у нее есть фактические доводы о государственной богатой жизни народа своего до варягов. Зачем же мы отрезаем этот, может быть, лучший период до-Рюриковской Славянской жизни от истории Русского народа, не проследив еще надлежащим образом древней общей истории, не исчерпав всех источников до истощения? Может быть, окажется еще много сведений о Руссах, которые не помещены в наших летописях. Есть много историков, писавших прежде Нестора, а также и современных ему, у которых мы до сих пор и не думали искать Руссов, или не узнали родичей своих под именами, составляющими перевод со Славянского на другой язык, как, например, Скифы, Аримаспы, Гипеди (вместо кожевенники, Кривичи, Украинцы), или под именами, означавшими у Славян одежду или обувь, как, например, Меланхлени, Карпиани, Зипани, Лантани и проч. (вместо махланники, курпинники, зипунники, лунтайники); или же под изуродованными на греческий, латинский, арабский, немецкий или скандинавский лад, как, например, Этрусски, Секлаб, Готи, Рутени, Роксолане, Аорси, Вандали, Карни, Крани и проч.

Легко может быть, что политическая славянская жизнь на севере Европы старше не только Рима, но и всех греческих государств. – Мы уже знаем теперь из Зенд-Авесты (Зендажды) Зороастра, что Славяне Венедские выселились еще при жизни его из Бактрии к Балтийскому поморью и основали тут братовщину, в которой, по совету Зороастра, все должны были находиться в равенстве между собой, т.е. составлять демократию. А по исчислению греков Зороастр жил за несколько тысяч лет до Платона, по поверке же этого исчисления Германцами – за 2000 лет до Р. Х., следовательно, за 1250 лет до основания Рима и за 500 лет до образования первой греческой общины. И эта Славяне-Венедская братовщина, вступая в поморские пределы, принесла уже с собой грамотность, состоящую в тех самых письменах, которыми написана Зенд-Авеста, остатки которых сохранились у европейских Славян кое-где в рунических славянских надписях. – Представителем же богатства, величия и развития способностей ума Винетян служил знаменитейший их город Винета или Венета, славнейший в свое время на всем севере, в пристанях которого теснились корабли всех народов, в котором известен даже был и греческий огонь, называвшийся у них вулканным горшком, как пишет о том Адам Бременский.

Неужели же братья этих Венедов-Славян, Славяне-Руссы, жившие обок с ними, не могли перенять у них правил гражданской жизни, когда мы видим из летописей, что еще до Р. Х. некоторые Славяне-Венеды переселились с поморья на Ильмень и Ловать, т.е. в Новгородскую и Псковскую области, где были две подобные венедским братовщины, или вольные общины: Новгородская и Псковская.

Не проследив еще этнографически и филологически страну Индукуша и сказаний о ней, не разграничив все ее рассадники славянского народа, мы не можем еще сказать утвердительно, но упомянем здесь, что при соображении отношений Индукуша и Бактрии к истории Славян нам сдается, что название *Венеды* есть частное, а племенное их название есть по-бактрийски /Гарем, *Па-Реи*, по-славянски *По-Рси*, *По-Роси*, по-русски *Рось*, *Русь*.

Теперь считается уже доказанным, что под именем Скифов Греки подразумевали Славянские племена, и в особенности Руссов и Венедов; но Геродот говорит о Ски-

фах как о умнейшем народе, а Афиняне причислили Скифа-Анахарсиса (вероятно, Анахара) к числу семи мудрецов. Спрашиваем: ужели же в числе дикарей, какими скандинавоманы представляют Славян, мог появиться настолько образованный человек, что мудрейшим в то время народом признан за мудрейшего человека? А ведь Скифами называли – снова повторим здесь – Славян Великой России и Славян поморья, коих берега названы у географов скифскими болотами. Следовательно, мудрец Анахарсис был уроженец России, или Балтийского поморья.

Все приведенное здесь, относится к сказанию летописи нашей в ее чистом, неискаженном шлецерянцами виде. Но рассмотрим теперь сущность дела и во втором отношении. Шлецер хотел уверить нас, что Русский народ сложился в государственное тело только при призвании варягов, а до того времени Славяне были дикари, рабы, невежды, подобные ирокезцам. Не станем здесь выводить уже давно выведенные побудительные причины, заставившие Шлецера обрабатывать Русскую историю с плеча, топором, вырубая из изящного эскиза славянской жизни какого-то уродца, безголового болвана! – но обратимся к логике. Если союз четырех сильных племен, могших простираться, по вероятию, до 5 000 000 душ, видя беспорядок от демократического управления, добровольно согласился на призвание варягов, то этим свидетельствуется не слабость, а сила духовная; не тупоумие, а разум. — Пойдем далее в розысканиях своих: Римляне сопротивлялись единовластию, но не могли избежать его, а Славяне предпочли его самоуправству. Спрашиваем, который из этих двух народов оказал более благоразумия и силы в своих действиях? Римляне ли, не могшие оценить выгод, проистекающих из единодержавия, но не могшие и воспрепятствовать ему, а потому тщетно сопротивлявшиеся?

Или Новгородская братовщина, которая при первых неурядицах общего или народного правления, единодушно согласилась ввести у себя единодержавие, дабы тем удалить все происки к властвованию своих неблагонамеренных собратий, и потому призвала князей володеть собою? – Чем же изобличаются тут Славяне, что они составляли рабов, челядь, ирокезцев? Только ирокезец мог произнести такое суждение, а не образованный европеец, пользовавшийся авторитетом критика. Но на деле мы видим, что Шлецер был эгоист, и вследствие этого сделался злым клеветником и ругателем истины, не для себялюбцев существующей в мире; ибо так исказить летопись, как он исказил ее, самовольно изменяя выражения, выкидывая по произволу не нравящиеся ему места, связывая разнородные концы в одну нить, может только неблагонамеренный человек или не призванный к трудам ученым.

– Приведем хотя бы один пример: в летописи сказано: *«реша Русь, Чудь, Словене и Кривичи»* – не видеть в числе этих четырех племен Руси, в голове всех поставленной, может только невежда, а с намерением исключить ее – только неправдолюбец. Но так действуют все скандинавоманы. Так, по смерти Шлецера, наш русский шлецерянец Тимковский, вздумав поддержать своего корифея, именительный падеж в слове *«Русь»* обратил в дательный, отчего у него вышло, с прибавлением после этого слова двоеточия: *«реша Руси: Чудь, Словене и Кривичи»*. – Но, чтобы убить разом лжеумствование или лжеухищрение скандинавоманов, мы спросим только: кто же жал во время призвания варягов в Старой Руссе? Всконечно, Руссы! – Так эти-то Руссы и должны были быть в числе приглашавших варягов, потому что эта Русса принадлежала к области Новгородской.

Но эти кривичи исторические, действуя так своевольно, могут вывести из наших летописей все, что им заблагорассудится; и они давно бы уже сказали, что наша летопись есть подложная сказка, если бы таким приговором не лишали и себя удовольствия уродовать сказание и не были бы вместе с тем обязаны отречься от предсозданной исследованию идее о скандинавизме в Русской истории.

Мы знаем, что в летописях могут заключаться и ошибки переписчиков, и ошибки самих деписателей, но исправлять такие ошибки можно и должно только на путях дозволенных, то есть сказаниями других повествователей или аналогией, филологией, этнографией, географией, словом, всеми возможными сближениями, а не варварским самоуправством или диктатурой, под фирмой которой скандинавоманы произвольно затемняют ясный смысл летописи, утверждая, например, что Руссов там не было, где упоминает их летопись и где самые урочища (город Старая Русса и река Русса) указывают на их местопребывание; или говоря, что варяги не были приглашены Славянами на княжение у них, а силой овладели ими, тогда как в летописи, кроме вышеприведенного призвания их, сказано, что они были *насельницы* в Новгороде, а не *насилъницы*, подобно Обрам у Дулебов. – Кто знает славянский язык, тот поймет, что *насельницы* произошло от слова *населять*, а *насилъницы* от слова *насиловать*; а потому варяги только пополнили собою население Новгорода, а Обры насильовали Дулебов и запрягали их жен в телеги вместо лошадей и волов.

Мы убеждены, что наш взгляд на этот предмет принадлежит большинству, ибо мы не первые смотрим на древнюю Русь из этого настоящего ее фокуса; первый начатой сделан был Св. Димитрием Ростовским. Уже после него родилась или, лучше сказать, изрыгнута скандинавомания – это канибальское чудовище, с которым начал борьбу первый Ломоносов; но он был тогда один, и со смертью его кончился этот ученый бой с невежеством. Наш XIX век обилует атлетами на этом поприще: молодой, но могучий ученый Юрий Венелин разгромил здание Шлецера, не имевшее основания; а последователи его: Савельев, Максимович, Надеждин, Морошкин, Святой, Боричевский, Вельтман, Александров, Лукашевич, Воланский и другие сильной рукой истины еще более очистили русскую историю от германо-скандинавского брожения. Даже сами Германцы оставляют Шлецера, видя нелепость основания и произвол в критических его взглядах, и если не хотят еще признать Славян учителями своими, то называют их уже не чуждыми дикарями, а единоплеменными братьями.

Соображая все это, мы вынуждены сказать, что памятник можно поставить Рюрику, но не скандинавскому, началу монархического правления в России, но не началу ее государственной жизни; ибо при тщательных трудах розыскателей история Руси до-Рюриковской может достигнуть до такого развития, в котором она если и не представит нам целый ряд династных лиц, по которым обыкновенно связывают историю, то раскроет общую жизнь славянских народов в Европе и особенно в России, их дух, смысл, промышленность, торговлю, добродетели, недостатки, общие стремления, тревоги и напасти и тем отодвинут начало истории Руси на 1000 лет назад, а может быть, и далеко за пределы летосчисления всех прочих европейских народов».

Вот такие откровения современника А.С. Пушкина, из которых очевидно, что не простое это дело, определять начало истории Древних Славян. Ещё ранее Классена ситуацию с отечественной историей обрисовал Зубрицкий: «Многие писали историю России, но как она несовершенна! – Сколько событий необъяснённых, сколько упущенных, сколько искажённых! Большею частию один списывал у другого, никто не хотел рыться в источниках, потому что изыскание сопряжено с большой утратой времени и трудом. Переписчики старались только в том, чтобы блеснуть витиеватостью, смелости лжи и даже дерзостью клеветы на своих праотцев!»

Мысли, высказанные Классеном и Зубрицким заставляют весьма бережно и взвешенно относиться ко всем историческим источникам, даже к тем теоретическим выводам, которые носят предположительный, гипотетический характер.

2. Гипотезы о цивилизации Древних Славя и Ариев

2.1. Арктическая версия

Только непредставимой древностью можно объяснить сохранившиеся до настоящего времени черт религии Древних Славян, которую принято называть теперь «язычеством». Праздники, приметы, суеверия, народные поверия – всё это складывалось в течение настолько многих веков, что приверженность к ним закрепилась, быть может, где-то на генетическом уровне [17].

Установлено, что за всю предполагаемую историю Земли, её поверхность неоднократно покрывалась ледниками. Последний ледник, по одной из версий исследователей, отступил с тверди земной примерно 15 тыс. лет назад, открыв период, именуемый голоценом, который, кстати, продолжается и теперь. Естественно, что большинство учёных начало истории человечества ищут именно в этом отдалённом времени. Это более чем естественно, потому что все народы, населяющие Землю, хотят знать свои генетические корни, начала своих верований и основания их появления, особенности возникновения своего языка и письменности.

Одной из основных трудностей, встающих перед исследователями, является относительно поздние времена появления письменности. Принято считать, что письменность потребовалась человечеству примерно в IV тыс. до с.л. Да и не всё что находится сразу доступно пониманию, многие письменные артефакты до настоящего времени хранят свой глубинный смысл и содержание.

Материальные памятники молчаливы в принципе, и на их основе можно только строить гипотезы по принципам их подобия с уже описанными образцами и территориального сходства. Причём трудности для рядового читателя возникают уже при наименовании этих памятников, т.к. они связаны с географическими названиями мест их находок.

Некоторые учёные, количество которых в последнее время увеличивается, объясняют родство современных языков существованием в древности некоего праязыка, о котором упоминается и Ветхом Завете. Одиннадцатая главы книги «Бытие» начинается фразой: «На всей земле был один язык и одно наречие». Если принять предположение о праязыке, то из этого следует наличие некоего пранарода, носителя этого праязыка. Рассмотрим далее фрагменты, так называемой, арктической версии истории Славян и Ариев с момента, когда эти две группы племён уже были объединены язом или родственными диалектами, а так же культурой и вероисповеданиями.

Трактовка современного перевода слова «Арья» возникла на основе анализа трудов индийских жрецов – брахманов. В знаменитом документе Веды, о которых более подробно будет сказано позже, слово «Арии» встречается более 60 раз. Специалисты по древнему индийскому языку, который уже давно вышел из употребления, склонны считать, что это слово могло значить «хозяин», «член кочующего племени», «скотовод – земледелец». Арии пришли в Индию. К этому склоняются многие исследователи. Но откуда? Откуда могли прийти люди с более высокой культурой, техникой и технологиями. Одна из наиболее вероятных версий – с севера через территории современного

Казахстана или Китая или Монголии. Морские пути маловероятны, потому что во времена, о которых идёт речь, люди не располагали плавсредствами, способными покрывать океанские масштабы расстояний.

«Откуда, куда и когда?» – эти вопросы волнуют уже не одно поколение историков, филологов, учёных естественнонаучных направлений, включая астрономов, геофизиков, географов биологов и т.д. Из того, что сейчас найдено, доподлинно известно, что в разных точках Земли, вдруг, так, по крайней мере, написано и сказано в памятниках многих древних народов, появлялись во множестве некие люди, которые приносили с собой новую культуру, язык, технику и технологии, совершенно не свойственные для тех мест. Возникали государства. Так, например, произошло в Месопотамии, куда, в соответствии с легендой, пришли люди, научившие обитающие там племена культурному земледелию, строительным технологиям и укладу жизни. С этого началась цивилизация Шумер. Такая или же аналогичная ситуация, судя по приданиям, складывалась в Китае, Египте, Индии и в ряде Европейских регионах. Многочисленные памятники старины указывают на то, что в далёком прошлом на протяжении неопределённо долгого периода времени шло глобальное переселение народов, причём более интеллектуально и технологически развитых, чем население аборигенов.

Это могли быть представители обширной семьи индоевропейских народов, к которым относятся наши ближайшие древние предки Славяне и Арии. Именно в языке Славян и Ариев, по сути, в нашем родном языке, обнаружена наибольшая языковая схожесть с древним индийским языком санскритом. Кроме того, религиозные культы народов славянской группы, включая и Ариев, и некоторых народностей Индии совпадают, отличаясь только деталями. Вот и вопрос, как, когда и где произошло это сближение? Наиболее обоснованной и логичной является, так называемая среди знающих людей, полярная или арктическая теория. Эта теория в ранге гипотезы возникла у исследователей, занимающихся изучением Древней Индии. Учёные обратили внимание на то, что в древних литературных сочинениях, таких как Веды и эпос описаны природные и астрономические явления не присущие Индии, являющейся достаточно южным регионом планеты, а так же близлежащим азиатским странам.

Известно, что, дошедший до наших дней документ Ригведа был составлен во II тыс. до с.л. в северо-западной части современной Индии. В этом документе содержался призыв, категорически запрещающий внесение в последующие тексты каких бы-то ни было изменений. Учёные полагают, что запрет на корректировки текстов был наложен авторами гораздо раньше, до появления известного сейчас варианта, когда в доиндийский период жизни Славян и Ариев сложилась жреческая традиция дословной, без искажений, передачи информации от учителей к ученикам, из поколения в поколение. Это укладывается с традицию наших пращуров почитать своих Предков, свой Род. В широко известной эпической поэме «Махабрахта», которая создана неизвестно как давно, тоже содержится описание загадочных для Индии природных явлений, которые совпадают с явлениями типичными для Древних Славян и Ариев.

Древние Веды легли в основу многих последующих произведений летописно – исторического характера, в которые уже вносились изменения. Академик Борис Александрович Рыбаков в своей книге «Древняя Русь», говоря о поверьях Славян, осознаёт, что подлинные их истоки, по настоящему неизвестны, потому что средневековые трансляторы древних сведений постарались придать им явно выраженную христианскую окраску. Многие положения исторических хроник Древней Индии, кажущиеся для южных народов загадочными, таковыми для северных народов не являются, даже теперешние люди, живущие в наших северных территориях, воспринимают их как само собой разумеющиеся факты.

В исторической науке сложилось мнение, что «прародиной» Славян и Ариев являются районы лесостепной зоны Причерноморья, Включая южные районы р. Волги, Дона, Днепра и Припяти. Эта точка зрения подтверждается археологическими находками, свидетельствующими о высоком уровне развития этих племён. В частности в III тыс. до с.л. эти многолюдные племена освоили коневодство и передвигались на быстроходных по тем временам повозках, снабжённых колёсами со спицами (рис.2.1), которые по конструкции и техническим характеристикам намного превосходили аналогичные транспортные средства Месопотамии и Египта. Сторонники этой гипотезы придерживаются того мнения,



Рис. 2.1. Повозка Древних Славян

что племена Древних Славян и Ариев покидали свои территории вследствие длительной засухи, уходя в сторону Ирана и Индии. Племена, гонимые природными катаклизмами распространялись из степных территорий от Польши до Средней Азии около 2000 г. до с.л. в южном, восточном и западном направлениях. Некоторые племена, в соответствие с этой теорией переселились в Европу, от них произошли греки, латиняне, кельты и тевтоны. Другие племена, откочевавшие в западном направлении, образовали народы Балтии. Венгерский исследователь Я. Харматт [17], утверждает, что в первой половине V тыс. до с.л. Древним Славянам Европы было известно культурное земледелие и скотоводство, а в начале II тыс. до с.л. на территории Западной Европы предками Славян и Ариев были уже освоены медные и бронзовые технологии. Такие предположения дают все основания предполагать, что прародину Древних Славян и Ариев следует искать на Севере.

В Бостоне американский историк Уоррен опубликовал свои исследования под интригующим названием «Найденный Рай, или колыбель человечества на Северном полюсе», которые переиздавались не менее десяти раз, последнее издание датируется 1893 г. Название, как говорится, полностью раскрывает смысл. Из этого откровения американца следовало, что в древности существовала общая арийская раса, позже к этой расе стали причислять кельтов и германцев, чем, в своё время воспользовались творцы нацистской теории в Германии. Нацистская теория пыталась выделить узкий круг арийцев, помещая их прародину аш в Гималаи, одним словом сплошные геополитические спекуляции, всё для того чтобы доказать, что Древние Славяне совсем не арийцы, т.к. не обладали «арийскими достоинствами». Были сознательно спутаны временные и пространственные ориентиры.

Индийский исследователь Тилак много времени посвятил изучению и трактовке Ригведы, внося изменения в исследования западных учёных. Тилак представляет в Индии высшее сословие брахманов – жрецов, больших знатоков древнего языка и традиций, астрологических сведений. Тилаку удалось внести большой вклад в описание непонятных до этого исторических и астрономических фактов. Его работы позволили по

новому оценить информацию, содержащуюся и в Авесте, потому что в Ригведе и Авесте упоминается об одних и тех же событиях. Оба фолианта содержат много разнообразных гимнов, молитв и заклинаний. Ригведа написана во второй половине II тыс. до с.л., а Авеста в конце II тыс. до с.л. или в начале I тыс. до с.л. Считается, что Ригведа написана группой авторов, а Авесту, предположительно, создал один человек – Заратуштра (Зороастр).

На основании исследований Тилака можно сделать некоторые выводы о том, когда и где были сложены самые древние на планете гимны, т.е. рассматривать версию исторических начал племён, объединённых собирательным наименованием Арии. В частности, в Ригведе говорится, что, путешествуя в Индию Арии, прошли территории многих стран. К сожалению, прямого указания на маршрут и время его выполнения конкретно ничего в текстах не сказано.

При дальнейшем рассмотрении полярной или арктической теории следует иметь в виду, что уже к XII тыс. до с.л. земли Восточной Европы до границ Ледовитого океана освободились ото льда. Отступающий лёдник, сохранялся в это время только в некоторых районах Скандинавии. За отступающим ледником, на Север двигались стада диких животных, являющихся объектом охотничьих устремлений древнейших людей. Охотились на мамонтов, шерстистых носорогов и крупных копытных. Достигнув побережья океана, люди стали накапливаться в прибрежной полосе, потому что наряду с сухопутным зверьём здесь была обильная рыбалка и охота на морского зверя. Укрупнение человеческих сообществ привело к возникновению семейно – родовых кластеров, в которых и появились первые зачатки культуры. В последние годы археологами обнаружено большое число стоянок древнего человека, что в пределах Заполярья на постоянной длительной основе развивались локальные культуры. По мере увеличения численности населения приполярных областей и наступления нового похолодания племена начали расселяться в южных направлениях.

Некоторые отечественные палеоклиматологи и геофизики считают, что глобальное быстрое потепление началось в XIII тыс. до с.л., что привело к распространению лесной зоны на 300 – 400 км севернее сегодняшних пределов полярной границы. В VII – V тыс. до с.л. среднегодовая температура в районе Белого моря не опускалась ниже 0 °С. Установлено, что в X – VII тыс. до с.л. эта зона была покрыта породами деревьев, которые в настоящее время растут в средней и южной полосе России, Украины, Белоруссии. Покров почвы так же носил злаково-разнотравный характер. Тундра начала сменять леса только в III тыс. до с.л. Другими словами температурный оптимум на севере (голоцен) длился, по меньшей мере, 5 – 7 тысячелетий, время вполне достаточное для формирования этносов, а так же развития хозяйства, культуры и элементарных знаний о Природе. Вторая миграция населения в обратном направлении способствовала распространению накопленных знаний и культуры, теперь уже с севера, на юг. Эти открывшиеся обстоятельства позволяют к теории Тилака, о северном происхождении предков Древних Славян, относится более взвешенно и оптимистично.

Удивление учёных естествоиспытателей, познакомившихся с текстами Вед, вызвало упоминание о неподвижном состоянии «Полярной звезды». Современные астрономы показали, что неподвижной в те времена могла быть звезда из альфа созвездия Дракона, если земная ось имела другой угол наклона. Напомним, что М.В. Ломоносов, первым предположивший вариант изменения угла наклона земной оси, с работами Тилака, как и измышлениями современных астрономов, знаком не был. Известная нам сейчас звезда из созвездия Малой Медведицы, в соответствии с этими гипотезами, появилась позже, после того, как Земля заняла теперешнее положение. Возникновение культа звезды, стоящей неподвижно в зените, название не столь уж важно, указывает на определённый интеллектуальный уровень людей, сотворивших себе такой астрофизический культ. На

основании этого культа пути по поверхности планеты соотносились с космическими данными, так же поступают в наше время лётчики и моряки, разумеется, на другом, более высоком техническом уровне.

В древнем индийском религиозно – юридическом трактате «Законы Ману» есть в переводе на современный язык т фраза: «Солнце отделяет день и ночь – человеческое и божественное. У Богов день и ночь составляют человеческий год, опять разделённый надвое: день – период хода Солнца к северу, ночь – период движения к югу». Естественно предположить, что солнце уходящее за южный горизонт могло означать только наступление полярной ночи, а Солнце, уходящее на север – незакатный полярный день.

В одной из частей Авесты красочно описано небесное явление очень схожее с реальными северными сияниями. Небесные раскраски подаются как отображение борьбы Богов света с Демонами мрака. С неба лились потоки крови, падали золотые сети, виделись огненные отблески различного оружия Богов, небо расцветивалось огненными стрелами с золотыми остриями. По окончании битвы все эти ведения скрывались в водах.

В гимнах Ригведы воспевается двуликий Бог, имевший голову, одна сторона которой образована периодами света, а вторая – днями мрака. В древнем Индийском эпосе Махабхарата говорится, что три сотни и шестьдесят коров рожают одного телёнка, но допускают его сосать дважды. Другими словами, в этой фразе указывается, что 360 дней составляют один год, который разделён на две характерные половины. Тилак обратил внимание исследователей на наличие в Ведах шести Богов Солнца, т.е. шести месяцев в году. В памятниках более южного происхождения есть упоминания о десяти месяцах, а потом и о двенадцати месяцах. По мнению учёных, такая трансформация деления года на характерные периоды могла возникнуть при перемещении племен в южном направлении, где периоды дня и ночи сокращались, т.е. частота их смены увеличивалась.

В своих рассуждениях Тилак уделяет большое внимание периодам зари, которые случаются дважды в году и длятся около 30 дней, когда Солнце являет только краешек своего лика над горизонтом. В Ведах это явление называется «рассветом и закатом дня Богов», после чего начиналось увеличение периода светлого времени, до наступления полярного дня.

Информация Тилака получила развитие у современных исследователей различных естественнонаучных направлений. Индийский учёный Р.К. Прахбу, к примеру, подверг анализу традиционных в Индии священных цифр: 16, 24, 40, 64 и 86. По его мнению, цифра 16 могла означать количество суток непрерывного весеннего восхода и осеннего захода Солнца. Цифра 24 число суток, составляющих период весенних и осенних зорь. Цифра 40 получается сложением первых двух и повторяется дважды в году. Цифра 64 соответствует количеству суток полярной ночи, цифра 86 – продолжительность в сутках дня, когда Солнце не скрывается за горизонт. Такая продолжительность характерных периодов, по мнению Прахбу могла наблюдаться в XX тыс. до с.л. на отметке $\cong 66^{\circ} 36'$ северной широты. Учёный высказал гипотезу, что именно там жили Арии, которые в XI тыс. до с.л. покинули свою Родину или та древняя страна прекратила своё существование. По поводу выводов Индийского учёного есть некоторые сомнения, потому что если сложить все упомянутые цифры, то получается 230 суток, т.е. до полного года не хватает 130 – 135 суток. Возможно, в этом цифровом ряду не учтены периоды, так называемого, «танцующего» или «качающегося» Солнца, когда оно появляется кратко-временно и снова исчезает за горизонт.

Другой индийский специалист, профессор М. Раджа Рао в своей работе «Арктический год Ведических Ариев», обратил внимание, что при описании обряда принесения Богам жертвы в виде белого коня упоминается продолжительность светлого времени в

течение 260 суток и тесноты – 100 суток. М. Раджа Рао обнаружил в мифологических сюжетах утверждение, что Бог Мартданд (одна из разновидностей имён Бога Солнца) обрёл бессмертие только после ухода племён Ариев из зоны долгой ночи.

Наряду с прочим, в Ригведе упоминается, что созвездие Семи Мудрецов (Большая Медведица) всегда видимо высоко в небе. Этого на заре астрономии придумать в Индии было невозможно, где это созвездие видно всегда над северным горизонтом.

На страницах Вед воспевается победоносная война бога Индры с трёхглавым драконом, который, проглотив Солнце, долго не хотел его выпускать. Поразив дракона, Индра «Породил Солнце, небо и утреннюю зарю, освободив из каменного плена воды». Аналогичные ежегодные события описываются и в Славянских мифах, где волшебный зверь Индрик «всем зверям отец», тоже победив чёрных демонов, «прочищает все ключи источники». Старейшим персонажем легенд Древних Славян является пастух Егорий, защитник людей, растений и животных, который посохом умерщвляет змея, проглотившего Солнце. Легендарный пастух Егорий в христианской мифологии превратился в Гергия Победоносца

В Авесте приводятся сведения о том, что родина Ариев была когда-то светлой и прекрасной страной, но злые демоны наслали на неё холод и тьму, которые опускались на долгие девять месяцев. Солнце стало всходить только один раз в год. По совету Богов люди ушли из этих пространств навсегда. Там же косвенно указано, что общество Ариев той поры было сословным. Описано, что имели место три формы одежды: Жрецам полагалось носить одежды из шкур чёрной антилопы, воинам – из шкур оленей, рядовым общинникам из шкур козы. В Авесте сказано, что к советам Богов прислушались не все Роды, иные из них не ушли на юг, а остались в северных районах, приспособившись к суровым условиям. Те Роды, которые занимались скотоводством и земледелием, были поставлены в более сложные условия, чем те Роды, что промышляли охотой и рыболовством. Намёки на распространение животноводства в древних книгах есть. в Ведах говорится о слабоалкогольном напитке, изготавливаемом на основе молока. Кроме того, в жертву Богам приносили коров. А в Индии, корова по сию пору представляется священным животным.

Раскопки, проведенные в южных областях Восточной Европы, показали наличие двух исторически последовательных и взаимосвязанных этапов развития этнических групп. Прослеживается это при анализе способов захоронения умерших соплеменников. Чётко прослеживаются периоды кремирования и захоронений в могилы. В IV тыс. до с.л. усопших хоронили в ямах, а начиная со II тыс. до с.л. – в деревянных срубках, погруженных в землю или избушках, стоящих на сваях. Как знать, может именно этот способ погребения стал основанием для знаменитой сказочной «избушки на курьих ножках». Ямные захоронения встречаются на обширных территориях лесостепной и степной зоны Европы от западного побережья Чёрного моря до Урала, включая территорию современных Белоруссии и Украины. В ямных погребениях III тыс. до с.л., обнаруженных в восточных областях Южного Урала, присутствовали черепа людей европейского типа, что указывает на распространения «ямников» на восток. Следы ещё одного типа культуры, так называемого «андроновского» были обнаружены на значительной по площади территории Приуралья и Зауралья. Представители этой культуры занимались земледелием и скотоводством, а так же охотой и рыболовством. Уже в V тыс. до с.л. у них были большие стада крупного и мелкого рогатого скота, а так же, что немаловажно, лошадей (рис.2.2). Лошадь в III тыс. до с.л. была гораздо большим, чем для современного человека автомобиль. По следам андроновской культуры можно составить поверхностно-временные маршруты славяно-арийских Родов на восток, в пределы Индии и Китая. Находки андроновской культуры позволили установить, что племена этого временного периода имели достаточно высокий технологический уровень.

Приручив лошадь, они могли относительно быстро перемещаться, особенно по степным просторам. Восстановленная по фрагментам конструкция тележки (рис. 2.3) говорит о практических знаниях наших Древних Предков о движении. Следует особое внимание уделить конструкции колёс, которые уже снабжены спицами и специальными цилиндрическими ступицами, что уменьшает значение момента инерции колеса в сравнении со сплошным колесом. Вполне вероятно, что наши пращуры подсмотрели у природы «конструкцию» ноги у быстро перемещающихся животных. Например практическая мышечная масса ноги лошади сосредоточена вблизи «оси её вращения», а на периферии в области копыта и выше располагается минимально возможная масса. Собственный момент энергии вращающегося тела, как известно из современной теоретической механики, зависит от распределения масс относительно оси вращения, чем более сосредоточена масса в области оси вращения, тем меньше момент вращения, тем меньше энергии расходуется на организацию вращения.

Мнения о месте и времени раздвоения путей Славян и Ариев, которые, очевидно имеющих одних прародителей, учёных расходятся. Иные из них полагают, что именно индоязычная общность Ариев вперемешку с Древними Славянами спускалась в земли Восточной Европы, не переходя за пределы Волги.

Учёными в предгорьях Приполярного Урала вдоль русла реки Печоры обнаружены памятники в виде моленных камней с различным инвентарём для жертвоприношений. Там же найдены костные останки домашних и диких животных, скребки и ножи, осколки керамических сосудов, костяные орудия рыболовства и охоты, которые относятся к III тыс. до с.л. В пещерах на этой территории вместе со следами людей обнаружены кости дикой лошади. Эти находки датируются V – IV тыс. до с.л. Литовский исследователь А. Сейбутис, занимавшийся анализом сведений, опубликованных Тилаком и сравнивая их с данными современной археологии и геофизики в 1982 г. высказал мнение, что максимум оледенения приходился на XVII – XX тыс. до с.л., что даёт основание полагать, что именно тогда племена с северных регионов начали расселяться на просторах севера Русской равнины. Сейбутис считал, что основные идеи Вед были сформулированы на севере. В Ригведе и Авесте приведены описания природы севера, потому что названия рек совпадает с данными гидрографии периода отступления последнего ледникового периода.

Сравнивая культуры Древних Славян и Ариев, исследователи обратили внимание на похожесть их представлений о Вселенной, о зарождении жизни, о силах, управляющих природой и жизнью. Божественные пантеоны Древних Славян и Ариев тоже весьма схожи. У славян древние Боги были вытеснены постепенно христианским вероучением, а Арии, ушедшие в сторону Индии донесли до покорённых ими народов свои религиозные представления. До настоящего времени в Индии поклоняются этим Богам или знают их религиозную суть. Даже главные праздники древности оставили следы в современности. У Древних Славян и Ариев одним из главных праздников был переход



Рис. 2.2. Изображение колесницы на посуде



Рис. 2.3. Реконструкция колесницы андроновской культуры

весны в лето, когда начинались массово сельскохозяйственные работы. Символом этого праздника было яйцо, окрашенное в красный цвет, как знака жизненной силы. Ритуал окраски пасхальных яиц, зародившись за долго до с.л., достиг и нашего времени, являясь «языческим» по сути. Праздник Пасхи, заимствованный у более древних, чем христианство религий у наших предков проходил под символическими заклинаниями: «Да родятся детёныши у всего живого! Да цветут и опыляются растения! Да не померкнет Солнце».

В Индии тоже отмечается сходный праздник Холи, там в этот весенний день красной краской раскрашиваются не яйца, а сами празднующие. Когда в этот день Солнце проходит точку зенита, индусы отмываются и ходят друг к другу в гости на угощение, произнося перед трапезой молитвы, благословляющие Богов на увеличение прироста домашних животных. После прихода Ариев в Индии возникли культы Богов – мужчин, особенно бога огня Агни. Древних Славян можно отнести к огнепоклонникам, потому что у них существовало много обрядов, основанных на использовании пламени в качестве ритуального инструмента. Достаточно вспомнить древнейшую процедуру очищения, когда люди прыгали через костры, а между двух костров прогоняли домашних животных, обряд назывался «прогоница». Другими словами у наших далёких предков был культ небесного и земного огня. Поклонение огню канонизировано даже у современных христиан, которые зажигают свечи и лампы в храмах и перед иконами.

У Древних Славян был бог Род, который, по их представлениям, был главным гневным владыкой неба. Он проливал свою семенную жидкость на землю, оплодотворяя, все живые существа. А в индийских Ведах воспевается бог по имени Рудра, которому приписывается управление громами и молниями. Позже в Индии появилось божество под именем Рудра – Шива, которое ещё позже стало именоваться просто – Шивой. У ранних Киевских христиан наряду с традиционными богоподобными образами продолжительное время почитались и Боги, так сказать, наследственные, Срибог – божество небесного простора. Кстати, на санскрите, глагольный корень «стрь» обозначает «простор», «простирается».

У Древних Славян и Ариев место поклонения Богам называлось Капище, в санскрите слово «капа» означало «группа богов». Достаточно давно учёные обнаружили удивительное сходство орнаментов, помещаемых на одежду в качестве украшения в Древней Индии и Древних Славян, это же касается и Ариев. На рис. 2.4 показаны вышивные орнаменты славянской одежды (верхний ряд)



Рис. 2.4. Сравнение мотивов украшений

и одежды Древней Индии (нижний ряд). Сходство мотивов не вызывает сомнений.

Большое сходство в представлениях о человеке. Жрецам Древних Славян было известно расположение значимых для жизнедеятельности организма нервных сплетений. В современной Индии широко распространено учение о чакрах, тех же самых сплетениях, только названных по-другому. Близ г. Владимира обнаружен лубок старинной работы, на котором изображен коробейник, с нанесёнными на его тело «русскими чакрами», удивительным образом совпадающие с индийским вариантом.

Если сравнить смысл и содержание повествований «Руслан и Людмила» и «Рамаяна», родившихся на Руси и в Индии, то обнаруживается сходство в сюжетах и фабуле.

Руслан и Рама вступают в схватку с «отрицательными» витязями за обладание именитой супруги. Некто Черномор летал, как известно, на своей предлинной чёрной бороде, а индийский похититель Рамана – на воздушной колеснице. В Индии похищенная женщина помещалась высоко в горах, в славянском варианте – на острове. При сравнении этих произведений, создаётся впечатление, что Александр Сергеевич Пушкин писал Русские вариации на Рамаяну. Но до XIX в. о Рамаяне на Руси не знали, Пушкин пользовался отечественными легендами и сказаниями. Не даёт ли это повода ещё раз вернуться к мысли о культурной близости Древних Славян и Ариев к Индии, впрочем как и к другим странам.

2.2. Гиперборейский вариант

Со времён М.В. Ломоносова, а быть может и ещё ранее, в учёных кругах историков и специалистов по естественным наукам циркулируют вопросы, так или иначе связанные с восстановлением светлого исторического облика наших предков. Отечественные специалисты различных отраслей знаний пытались установить корни возникновения столь устойчивых во времени народных традиций почитания Предков и Природы. Практически все, кто занимался этим вопросом, склонялись к мысли, что только невообразимой древностью можно объяснить сегодняшние проявления многих черт Древних Славян, несмотря на беспрецедентные меры, предпринимаемые на протяжении последних 1000 лет для подавления или нивелирования такой памяти. То, что сейчас называют «язычеством», т.е. народные поверия, песни, сказки, былины и легенды, традиции, надо полагать, рождались и закреплялись в сознании наших далёких предков много сотен лет, чтобы превратиться в своеобразную информационную базу, сохраняемую современными потомками Славян на подсознательном уровне. Среди немногочисленных теорий исторической давности нашего народа, естественно на уровне гипотез, встречаются, на первый взгляд, совершенно не реальные предположения. Однако, когда речь идёт о временах, отделённых от нас тысячелетиями, даже к невероятным утверждениям следует относиться внимательно. Всё та же история нас учит, что много раз, на протяжении времени осознанного восприятия окружающего мира, только невероятные предположения и сомнения в устоявшихся истинах приносили их авторам успех. К примеру, Генрих Герц, несмотря на наставления своего учителя Гельмгольца, организовал проверку уравнений Максвелла таким образом, что открыл предсказанные англичанином электромагнитные волны. Такое же произошло и с Резерфордом, который, проверяя идею своего учителя Дж. Томсона о целостном сферическом атоме, вопреки «здравому» смыслу обнаружил в центре атома положительно заряженное ядро.

То, о чём сейчас будет говориться, тоже может показаться невероятным, однако не надо забывать исторические примеры и, восприняв всё с интересом и вниманием, подвергнуть, на сколько это возможно, объективному анализу. Практически каждая завиральная теория содержит всегда рациональное зерно. Вот, к примеру, – алхимики, они не достигли ни одной из поставленных целей. Им не удалось получить из ртути и свинца золото, у них не воспроизвёлся философский камень, точно так же как и эликсир молодости. Однако их невероятные теории помогли открыть многие химические вещества, включая царскую водку. А какие краски и составы клеев были получены в их тайных лабораториях? Или взять энтузиастов создания Perpetuum Mobile. Они, по совершенно объективным причинам, не построили вечно работающую машину, но сотворили подшипники скольжения и качения, открыли все виды передач движения, за что им обязаны все ныне живущие и перемещающиеся в пространстве по земле, воде и воздуху на самодвижущихся экипажах.

В семидесятых годах прошлого XX в. в северной Африке археологами был найден необычный череп человекоподобного существа [19]. Необычными были его размеры и возраст. Объём черепа в 1,5 раза превосходил соответствующий параметр черепа современного среднестатистического человека, а возраст оценен учёными в 2 млн. лет. Человек с таким большим вмещением для мозга был мал ростом, примерно 1,3 м. Мнение учёных по поводу этой находки разделились. Одни из них сочли, что нашли просто череп уродца, отклонение от стройного эволюционного ряда.

Для других эта находка дала возможность продолжить гипотезу о пртоцивилизациях. Теория о пртоцивилизациях, кстати имеющая полное право на жизнь наряду с прочими, как не уступающая существенно в доказательности, предполагает, что наша Христианская цивилизация является пятой в череде предыдущих. Первой была цивилизация чёрных карликов, именно к ней отнесён найденный в Африке череп. Следующей была, по мнению авторов этой теории, цивилизация гигантов Асуров, которая просуществовала без малого млн. лет, оставив после себя разнообразную, созданную ими фауну и флору. Согласно геологическим данным, 25 тыс. лет назад, в результате некой глобальной катастрофы эта цивилизация исчезла. На историческую арену вышли Атланты, которые жили в эпоху наводнений и похолоданий на исчезнувшем около 15 тыс. лет назад острове. Далее наступила эра Борейской цивилизации, которая закончилась примерно 7,5 тыс. лет назад.

Учёные развивающие, так называемую, теорию Борейской цивилизации, обращают внимание, на то, что по Христианским хроникам около 3200 лет до с.л. случился, известный по многочисленным упоминаниям, потоп. Окончание потопа согласно рассматриваемой теории было принято Борейцами за момент сотворения мира. Сотворение мира по Христианским хроникам совпадает с летоисчислением по Борейскому календарю, т.е. 7500 лет назад. Многочисленные публикации о пртоцивилизациях отмечают, что уровень их научно-технического развития превосходил соответствующие параметры общности людей ныне проживающих на Земле. В частности, утверждается, что борейцы умели строить протяжённые тоннели под землёй, причём эти тоннели связывали материки. Такой туннель, по утверждению авторов теории Протоцивилизации, обнаружен между Европой и Африкой. Нечто подобное просматривается в горах Алтая, Саян, Урала, Кавказа и Карпат. Объяснить такие протяжённые пустоты в толще земной мантии естественным происхождением так же невероятно, как и искусственным. Если современное метро хотя бы на 1000 лет оставить без присмотра, то оно превратилось бы естественным путём в такие же тоннели и гроты. В упоминаемой уже ранее Махабхарате есть сказание о строительстве подземных ходов с помощью светового луча. Выходит, что города Асуров были расположены под поверхностью земли и соединялись тоннелями. Предполагают, что подземную жизнь заставила вести людей ядерная катастрофа. В дальнейшем тоннелями Асуров воспользовались Атланты и Борейцы.

Легенды в эпосах Древней Греции и Древней Индии неоднократно упоминаются перемещающиеся по воздуху летательные машины «виманы» и «агнихорты». Тибетские легенды так же приписывают древним людям способность летать, включая и космические пространства. Судя по легендам, Борейская цивилизация представляла всепланетную общность людей. В склепах греческих захоронений в начале XX в. были найдены светящиеся предметы искусственного происхождения. Исследователи обратили внимание на схожесть конструкции древних музыкальных инструментов, фрагменты которых в разное время встречались археологам в Америке, Европе и в Азии.

Полны намёков на необычные свойства людей и их творений и наши родные сказки. Тут тебе и ковры самолёты, и зеркала в которых можно видеть удалённые пространства, и сапоги скороходы, и шапки невидимки и много ещё чего необычного. Сказки, да – сказки, но ведь появлялись они, эти сказочки, на основе каких-то событий. И как знать, на сколько можно считать это фантастикой, а насколько реальностью. Кстати, сказка – легенда о покидании Адамом и Евой Рая, тоже в этом плане не лишена определённого смысла. Если представить себе, что было время, когда высшие силы могли исполнять многие желания людей, то нельзя было даже думать о причинении другим зла. Как только Ева познала Зло, то рай для людей начал само-

разрушаться, оставив людей без покровительства высших сил. В соответствие с таким ходом мыслей, наблюдающиеся в настоящее время негативные последствия общения людей между собой и Природой, можно рассматривать как следствие злого людского умысла. Эпидемии и природные катаклизмы являются следствием злых намерений по отношению друг к другу и окружающему миру.

Предполагать, как это делают многие религии физическое существование Богов с позиций современной материальной науки, естественно же не представляется возможным, а вот существование неких полей с неизвестными сейчас до конца свойствами, отрицать уже сложнее. Много чего происходит в мире, что современное естествознание не может объяснить даже на качественном уровне, что, собственно, и оставляет широкое поле деятельности для построения альтернативных гипотез и просто шарлатанства. Наши далёкие предки считали, что если светлые желания выражать одновременно большим числом людей, то это коллективное благородное желание может материализоваться. Биополя отдельных людей, судя по убеждению наших пращуров, обладают свойством суперпозиции, т.е. усиления и ослабления, так же как это наблюдается в гравитационных, акустических и электромагнитных полях, судя по всему, являющихся простейшими из существующих.

Развивая далее полевую теорию высших сил, её сторонники склонны считать, что нынешние негативные особенности взаимодействия Природы и Человека отчасти вызваны религиозной чехардой по смене религий в исторически короткие времена. В подтверждение своей гипотезы приводится сравнительный анализ растительности Австралии и других континентов. В Австралии растительный и животный мир более разнообразен, деревья там достигают высоты 150 метров. Аборигены Австралии уже много лет не меняют своей религии и поклоняются Богам, завещанным им предками.

В современной терминологии сохранилось слово «боготворить», т.е. создавать Бога. У Древних Славян было четыре Мировых Бога, которые управляли всеми возможными событиями: Прави, Слави, Нави и Яви, в честь которых строились четыре храма на четыре стороны света. Правь нёс ответственность за пути развития человека, Явь – за возрастные периоды деятельности, Славь – за происходящее в четырёх царствах, Навь – за событиями, определяемыми четырьмя стихиями. Иван Грозный, назвавший Русь – Россией, ведал многими тайнами наших предков, потому что обладал уникальной библиотекой, где были древние книги мудрости Предков. Понимая всю опасность знаний, попавших к нечистоплотным людям, он настолько надёжно спрятал свою библиотеку, что её тщетно ищут по настоящее время. А Христианином он был не фанатичным, судя по тому что женился семь раз, как и Владимир. А многожёнство по христианским канонам было недопустимо. Но, это так, к слову. Предполагается, что единый Борецкий народ распался на пять различных племён, судя по косвенным признакам, по религиозным соображениям. Распад единого сообщества привёл в последующем к многочисленным военным столкновениям. По этой гипотезе славяне, арийцы, венты и евреи имели одного общего предка – бореццев, и в теперешнем тысячелетии ещё продолжали жить на территории России, а потом рассредоточились в развившейся русской нации.

Сторонники Борецкой теории нашей цивилизации предполагают, что русская нация сложилась в результате взаимного проникновения борецкого народа и Древних Славян. Как результатом такого симбиоза возникло боярское (борецкое) сословие. Долгое время бояре не смешивались со славянами и исполняли роль волхвов, обладая информацией о культах основных мировых религий и обширными знаниями об окружающем мире. Княжеское сословие произошло от слияния Асуров и Русичей. Ещё в древности замечено, что уничтожение лесов на больших площадях приводило к вырождению, проживающей там нации. Славяне, жившие в лесной зоне,

испокон веков враждовали со своими родноверцами – степняками. В Новой Гвинее естественными ландшафтными причинами живущие там народы были отделены друг от друга. Каждое сообщество образовало свою народность, всего их на острове около 2 тыс.

Одно из первых упоминаний о нашей прародине (ориентировочно, около 5 тыс. лет назад), где нет единого правителя и неписаны законы, а жизнь течёт успешно по укладам, оставленным Предками, появилось в Авесте, название страны там звучит как – Раха, по наименованию реки, которая ныне зовётся Волгой. Спустя 3 тыс. лет греческий историк Геродот уже называет её – Ра, а народности, живущие там, именуются скифами. Но что взять с Древних самомнительных и спесивых греков, у них – кто не грек, тот непременно – скиф. Наиболее вероятно, что сами жители называли свою страну «Расия», что означало – Ра – сияющий. Возможно Иван Грозный, знакомый с древними источниками, придумал теперешнее название нашей страны.

Как уже отмечалось ранее, летопись, составленная Нестором, начинается с некой реперной точки, после которой началась новая страница истории [13, 14] после перенесённой глобальной катастрофе. В Библии этот катаклизм именуется потопом, после которого «един народ» разделился, что указывает на возможное существование единого народа с общей культурой, письменностью и языком. Как сказано в «Повести» Иафет, сын Ноя, стал родоначальником всей массы европейских народов. Правда, так же как и в библии, опущен ответ на вопрос: «А кто же рожал ему эти самые европейские народы, включая и славянские племена?». Есть ширь для творчества. Если обратиться к популярному ранее апокрифу «Откровение Мефодия Патарского о Мунте сыне Ноевом», содержание которого современными идеологами христианства отвергается, то там можно обнаружить и четвёртого сына Ноя. События после потопа там представлены следующим образом. Симу досталась восточные земли, Хаму – полуденные земли, Яфету (Иафету) – западные земли, Мунту – полуночные земли, т.е. северные территории. Таким образом, в контексте этого повествования именно Мунт являлся прародителем всех северных народов и устройтелем северных земель. Кроме того Мунт стал основателем «астрономейной мудрости»: «Мунт живящее на полуночной стране, и прият дар много и милость Бога и мудрость астрономейную обретеет». Им была составлена первая книга по астрономической области знаний. Мунт, по сути дела, вопреки назиданиям Архангела Михаила пытался уравнивать силу человеческого разума с космическими силами, положив начало космизму. В обсуждаемом апокрифе фигурирует северная гора Меру, являющаяся неким вселенским центром. От этого названия священной горы, как считают учёные, произошло многоплановое слово «Мир», которое одновременно символизирует Вселенную, род людской, согласие и справедливость

Символ Полярной Отчизны, гора Меру по преданиям располагался на Северном Полюсе, окружённая семью небесами, откуда возникла поговорка «На седьмом небе», как обозначение высшей степени блаженства. В древнерусских апокрифах, не совпадающих с христианскими канонами, эта гора именовалась «Столпом в Океяне, до небес». Причём указано, что гора выполнена из алмаза, что вполне могло быть и горной вершиной, покрытой сверкающим на солнце льдом. Космизм священной вершины был распространён и на человека. Считалось, что позвоночный столб играет в организме человека роль центральной жизненной оси, воспроизводя на микрокосмическом уровне все основные закономерности большого космоса. Поскольку центр мира располагался на севере, то и центр цивилизации логично расположить именно там. Мы уже упоминали, что в Махабхарате на этот счёт имеется недвусмысленная информация. Заполярные, полярные и приполярные области за 40 тыс. лет до с.л. имели совершенно иной, чем теперь, более мягкий климат, вполне пригод-

ный для комфортабельной жизни. О чём в своё время всему миру поведал индийский исследователь Балганадхар Тилак (1856 – 1920).

Факты существования северной цивилизации можно при желании усмотреть и при анализе систем летоисчисления и календарных реформ разных народов, например в Древнем Египте и Древнем Риме. В Египте годовой календарь первоначально, как он там появился, состоял из 360 дней, что обусловило деление окружности на 360^0 , как символ годичного круговорота главного бога египтян – Солнца. В записях жрецов указывается, что цифра 360, соответствует числу солнечных дней, а 5 дней солнце на небосклоне не наблюдается. Возникает вопрос – В каком регионе земного шара такое вообще могло происходить теоретически? Это могло иметь место только на Северном Полюсе, при малом склонении земной оси. Следует в этой связи напомнить, что при возникновении Египта четыре поколения жрецов были белыми людьми. В таком случае, можно предположить, что предки египтян пришли в эту страну с севера. Спустя только несколько веков египетский солнечный календарь был реформирован, новый вариант был более приспособлен к местным условиям. В момент основания Рима, т.е. с конца III тыс. до сл., его астрономы пользовались календарем, в котором было всего 10 месяцев, и оканчивался год декабрём, что в дословном переводе означает – десятый. И опять таки это было связано с тем, что в течение двух месяцев, якобы Солнце не наблюдалось. Опять напрашивается мнение, что, те, кто пришёл на земли Италии, обитали в районах Земли, где по два месяца в году не всходило Солнце, которое у всех упоминаемых выше народов в эти периоды было символом главного Бога. Второй по счёту царь после основателя Ромулы, Нума это календарное несоответствие исправил, добавив к существовавшим месяцам – январь и февраль. Год у итальянских племён, так же как и у Древних Славян, начинался с марта месяца, т.е. с периода, когда на севере начиналась пробуждаться от сна вся природа и живность.

Если предполагать, что прапредки эллинов пришли с севера, то в письменах Древних Греков должны быть об этом упоминания. И они не преминули быть энтузиастами северной теории быть обнаружены. В мифах неоднократно описываются подробности соблазнения Гераклом Алкмены. Во время их первой брачной ночи Солнце трое суток не восходило на горизонте. Кроме того, судя по описаниям, Геракл освобождал из плена Прометея, в первоначальных вариантах легенды в местности, где всё время светит Солнце, а ночь не наступает совсем. Об этом сообщал Эсхил. Уже потом место действия этого подвига было трансформировано в более южные горные массивы Средиземноморья.

В древних писаниях прямого указания на страну Гиперборею не найдено, но дословный перевод такого названия встречается часто, и означает – «Те, кто живёт за бореєм», т.е. за северным ветром или – те, кто живёт на Севере. Отец всей истории Геродот в своих откровениях упоминает, что гиперборейцы регулярно приносили дары в храм Аполлона. Как о реальных послах северной страны о гиперборейцах пишет Плиний (старший), которые живут на макушке Земли и являются народом, родственным эллинам. В частности, в современном переводе его высказывания и «Естественной истории» звучат так: «...Счастливый народ, который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Там находятся петли мира, и крайние пределы обращения светил. Солнце светит там более полугода, и это только один день. Когда Солнце не скрывается от весеннего равноденствия до осеннего, светила там восходят только однажды в год, только при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Страна эта находится вся на солнце, с благодатным климатом и лишена всякого вредного ветра. Домами для этих жителей являются рощи, леса. Культ Богов справляется как отдельными людьми».

ми, так и всем обществом, там неизвестны раздоры и всякие болезни. Смерть приходит только от пресыщения жизнью. После вкушения пищи и лёгких наслаждений, старость бросается с какой-нибудь скалы в море. Это самый счастливый род погребения». Как уже отмечалось, отечественными учёными, американским, канадскими и шотландскими исследователями вполне допускается, что во времена, о которых пишет Плиний, т.е. за 30 – 15 тыс. лет до с.л. во время, так называемого, Висконсинского оледенения, в центре Ледовитого океана существовала зона умеренного климата, о чём говорят найденные останки фауны и флоры.

Уже в наше время на северных территориях России и других соседних северных стран обнаружены остатки крупных каменных сооружений. В северной Шотландии обнаружены полуразрушенные доисторические крепости и башни, воздвигнутые задолго до прихода туда римских завоевателей. Остатки подобных сооружений обнаружены и на Кольском полуострове. Распространение в своё время получила карта Герхарда Меркатора (1512 – 1594), на которой Гиперборея изображена как огромный материк с горой Меру, окружающий Северный Полюс

Греческий географ и историк Страбон, написавший в I в. до с.л. географический трактат в 17 томах, написал о путешествии Пифея, который посетил страну с незаходящим за горизонт Солнцем. Столицу этой страны Пифей назвал Гелиополем, т.е. «Город Солнца». Названия «Гелиополь» носили города в Египте, Мексике, Гватемале, Боливии и Перу.

Бог Солнца – Аполлон Гиперборейский согласно греческой мифологии являющийся покровителем муз, вдохновлял поэтов на воспевание своих северных предков. Легендарный Персей тоже путешествовал на край Ойкумены для разборки с Горгоной Медузой, за что был прозван – Гиперборейским, о чём написал эпический поэт Эллады, Пиндар (518 – 442 гг. до с.л.). В современном изложении, сложные по рифме стихи Пиндара имеют следующий смысл. Ни вплавь, ни впешь, никто не вымерял длинного пути к сходу Гипербореев. Лишь Персей – воитель народа переступил порог их пиров. Там сто жертвенным приношением Богу закалывались ослы, там длящимся весельям и хвалебным словам радуется Аполлон, и смеётся на ослиную встающую спесь. Не чуждается их нрава и Муза: хоры дев, звуки лир, свисты флейт мчатся повсюду. Золотыми лаврами сплетены их волосы и благодушен их пир. Ни болезни, ни грядущая старость не вмешиваются в Святой их Род. Без мук, без битв живут они, избежавшие давящей правды Немезиды смелостью дыша. Это их счастливые сборища. Шагнул, предводимый Афиною сын Данаи. Он убил Горгону, он принёс островитянам ту голову, пёструю змеиною гривой, каменную смерть. И дивному вера есть, коль вершитель – Бог».

Как выяснили палеонтологи, примерно 12 тыс. лет до с.л. Земля уже была заселена людьми, и к этому времени наметились очаги цивилизаций, прежде всего ближневосточной и дальневосточной. На берегах Нила, в Индостане и Италийских землях в это время этносы, предшественники цивилизованных отношений ещё не возникли. Шумеры образовались не ранее V тыс. до с.л., Этруски – не ранее III тыс. до с.л., латины и эллины – на рубеже III – II тыс. до с.л. Примерно к тому же времени относится начало переселения протославян, описываемого на дощечках Велесовой книги. Народы начали движение с Севера на Юг, вследствие глобального изменения климата, сопровождающегося похолоданием в северных регионах. В Авесте говорится, что божество мрака ниспослал на родную землю Ариев жестокую зиму и превратил благодатный край в ледяную пустыню: «Там – десять зимних месяцев и два летних месяца, они холодны для воды и холодны для земли, для растений. На исходе зимы возникают чрезвычайные паводки». В одном из Старорусских стихов о светопреставлении говорится так [14]:

Постигла нас тьма несветимая,
 Солнце угаси светлая,
 Свет свой не яви
 На лица земли;
 Прежде вечера в часы дневные
 Наступила ночь зело темная;
 Луча измени естество свое,
 Светлая луна во тьму преломися;
 Звезды на небеси
 Свет свой угаси,
 Земля и вода свой плод сократи;
 Паде с небес сап горящий,
 Пшеницу сломи несозрелую.
 Перемени море естество свое.
 Наступи зима зело лютая,
 Уби виноград всезеленый.

Странным является упоминание о винограде «всезелёном», который в обсуждаемых северных регионах в настоящее время может расти только в тепличных условиях. Можно конечно предположить, что авторы истории были с большим чувством юмора и желанием поморочить своих потомков подобными загадками. Если это так, то тогда эти же «шутники» разбрасывали в районах Крайнего Севера России на протяжении продолжительного времени тропические растения, раковины экзотических моллюсков южных морей и останки волосатых гигантов – мамонтов. Этими странностями в своё время заинтересовался Михайло Васильевич Ломоносов. При написании сочинения «Первые основания металлургии или рудных дел» в 1763 г. посчитал необходимым закончить его «Прибавлением». Это дополнение под названием «О слоях земных», было посвящено, в частности, вопросу о происхождении на Крайнем Севере России мамонтовых костей: «...отколь взялись столь многие слоновые кости чрезвычайной величины в местах, к обитанию неудобных, а особливо полуночных суровых краях сибирских и даже до берегов пустозерских?». Именно при поисках ответов на эти, и подобные вопросы у Ломоносова родилась гипотеза об изменении наклона земной оси. Ссылаясь на предания египетских жрецов, которые записал Геродот, Ломоносов сделал расчёты в соответствии с которыми такое событие могло произойти 399 тыс. лет назад. Дело в том, что халдейские астрономы вели исчисление времени от 403 – тысячелетнего года до взятия Вавилона войсками Александра Македонского. На основании этих данных Ломоносов заключил: «В северных краях в древние веки великие жары бывали, где слонам родиться и размножаться и другим животным и растениям, около экватора обыкновенным, держаться можно было, а потому и остатки их, здесь находящиеся, не могут показаться течению природы противны».

По современным представлениям изменение положения земной оси могло случиться по двум, существенно разным схемам. Во-первых, это могло произойти вследствие относительно медленного смещения положения оси, т.е. её прецессии (рис. 2.5) с периодом, примерно равным 26 тыс. лет. Во-вторых, причиной



Рис. 2.5. Прецессия земной оси

смещения земной оси мог стать процесс космического масштаба системного уровня. Кроме того, при рассмотрении земных макропроцессов необходимо иметь в виду, что Земля Принадлежит Солнечной Системе, которая совместно с Солнцем тоже совершает достаточно сложное движение вокруг галактического центра в сторону созвездия Льва.

Ряд современных физиков считают, что на Земле периодически проходит процесс геомагнитной инверсии, т.е. смены местами магнитных полюсов. Установлено, что за 76 млн. лет подобные изменения произошли 171 раз. Последняя инверсия случилась между X и XII тыс. до с.л. Современные геофизики методом физико-математического моделирования показали, что вследствие несимметричного относительно земной оси накопление льда в полярных областях планеты может стать причиной смены полюсов, «кувырка» планеты на 180^0 . В Древнем Китае был написан трактат «Хуайнаньцзы» в котором говорится: «Небесный свод разломился, земные оси оборвались. Небо накренилось на северо-запад, Солнце, Луна и звёзды переместились. Земля на юго-востоке оказалась неполной и поэтому воды и ил устремились туда. В те далёкие времена четыре полюса разрушились, девять материков раскололись, небо не могло всё покрывать, земля не могла всё поддерживать, огонь полыхал не утихая, воды бушевали не иссякая»

Американский исследователь русского происхождения Иммануил Великовский (1895 – 1979) написавший о космическом катастрофизме целый сериал книг «Века в хаосе» высказал гипотезу, в соответствии с которой Венера появилась в составе Солнечной Системы позже других планет следствии столкновения Марса с крупным космическим телом. Изучив множество литературных и палеонтологических источников, Великовский отмечал, что упоминания об утренней и вечерней звезде появились позже, чем человек начал описывать небо. Образовавшаяся в результате катаклизма прошла вблизи Земли, что вызвало колоссальной величины приливные волны, что и было впоследствии описано, как Великий Потоп во многих источниках исторического, географического и религиозного толка.

Ещё одной причиной изменений условий движения Земли предполагается особенности взаимодействия с Луной. Предполагается, что Луна когда-то была планетой, вращающейся вокруг Солнца, по орбите близкой к земной, при сближении планет на критическое расстояние гравитационное поле Земли захватило это образование, превратив в собственный спутник. Закон гравитации Ньютона записанный для взаимодействия Луна – Солнце и Луна – Земля,

$$\vec{F}_{Л-С} = G \frac{m_c \cdot m_L}{r_{Л-С}^2} \vec{r} \quad \vec{F}_{Л-З} = G \frac{m_3 \cdot m_L}{r_{Л-З}^2} \vec{r}$$

показывает, что при условии $|\vec{F}_{Л-З}| \geq |\vec{F}_{Л-С}|$ возможен сход Луны с около солнечной орбиты на околоземную орбиту. При нахождении Луны на орбите Солнца при сближении в Землём должны возрасть высоты приливных и отливных волн, по расчётам учёных эта величина могла достигать 10 км. Наличие таких волн в Мировом океане вполне могло восприниматься как потоп.

История рода людского имеет несколько, завораживающих воображение, реперных точек. Жреческая каста Майя (рис. 2.6), например, по не вполне пока понятным причинам своё летоисчисление начинала с 5041738 г. до с.л. На этой почве появились теории цикличности цивилизаций. Полагается, что одна цивилизация планетарного масштаба существует 4320000 лет, проходя стадии зарождения, расцвета и угасания. Кстати, сейчас по этой временной линейке идёт примерно 426000 год, т.е. до полного угасания теперешней цивилизации осталось 6 тыс. лет. Есть ещё время по-

гулять! Именно через это время на Земле, после угасания начнётся рассвет. Жаль, что не все современники до этого светлого времени доживут.

Сторонники гиперборейской теории, основываясь на древних мифах, строят канву событий по следующей схеме. Гиперборея существовала в период «золотого века» цивилизации. Жестокая схватка отцов – титанов и их детей окончилась победой детей, которые ушли с северных территорий и добрались до Балкан, обосновавшись на горе Олимп. Два заглавных бога Олимпийского Пантеона Аполлон и Артемида, являющиеся детьми Зевса от первой жены Лето, тоже из титанов, в соответствии с преданиями время от времени возвращались в Гиперборею, стану, где временами Солнце не заходит за горизонт. Аполлон был СОлнцебогом. По славянской мифологии главными богами были, Перун, Аполин и Мокошь. Полагается, что Аполин и Аполлон это имена одного и того же божества, на разных сходных языках. Поздний античный историк Павсаний, живший во II в. с.л. описывает в своём сочинении «Описание Эллады» появление одного из святилищ, храма Аполлона в Дельфах. Сначала появились гиперборейцы, среди первых был главный жрец Олен(ъ), который по преданиям стал родоначальником всех греческих племён и единого народа. В греческом произношении это имя звучит как – Эллин. У Павсалиния сказано:

Так многославное тут основали святилище Богу
Дети гипербореев, Пегас со святым Агийеем.
Также Олен(ъ): он первым пророком был вещего Феба,
Первый, песни которой составил из древних напевов.

По мнению сторонников гиперборейской теории возникновения цивилизации, знаменитый путь «из варяг в греки» стал известен современной истории с границы между I и II вв. с.л. Он связал Скандинавию, Русь и Византию. Предполагается, что этот маршрут миграции племён с северных территорий в южные районы существовал с незапамятных времён, о чём свидетельствуют древние памятники в виде лабиринтов, пирамид, сложенных из камней. Это были своеобразные маяки призванные не заблудиться при длительных переходах. По этому пути древние этносы достигли некогда Индостана, Ирана, малой Азии, Ближнего Востока, Средиземноморья и даже Северной Африки. Подтверждением таких предположений может служить совпадение во многом религиозной символики Древнего Египта и северных народов, особенно это касается солярных (солнечных) знаков в виде кругов и ромбов с точкой по центру.

Напомним, что энтузиасты гиперборейской теории не устают напоминать, что слово «пирамида» имеет основу созвучную со словом «Меру», божественной горы в центре Гипербореи и соответствует ёмкому понятию «Мир». Кстати это основа является и для образования слова «Памир», место, где некоторое время обретался легендарный Прометей. По этим представлениям вселенская гора Меру, исчезнувшая в пучине Северного океана, получила своё продолжение в знаковых образованиях рукотворного и природного характера на просторах от Тихого до Атлантического океана.



Рис. 2.6. Календарь Майя

А в современном Приазовье совсем недавно обнаружены древние курганы, геометрические пропорции которых удивительным образом совпадают с пропорциями египетских пирамид. Что совпадение? Может быть, но что-то очень много совпадений, которые кроме общих фраз никак не объясняются.

Гиперборея неоднократно в прежние времена изображалась на картах. До наших дней сохранилась карта Г. Меркатора (рис. 2.7), которую он изображал, пользуясь, имеющимися у него древними источниками, утерянные или необнародованные к настоящему времени. На карте Меркатора в центре Гипербореи, островного государства, надо полагать, изображена знаменитая гора Меру.



Рис. 2.7. Карта Гипербореи [20]

2.3. Фантастические реальности

Время от времени, в печати появляются сообщения об археологических находках, как профессионалов, так и любителей, которые заставляют усомниться в реальности происходящих процессов в естествознании, географии, истории, религиях и практически во всех отраслях человеческих знаний. С одной стороны, на протяжении веков всякое необъяснимое явление обрастало множеством небылиц, а иногда, прямых фальсификаций. Это закономерно. Однако многие нестандартные гипотезы, не укладывающиеся в распространённые и, казалось бы, незыблемые теории, разрушали или корректировали последние, становясь передовыми и прогрессивными. Оказывалось странным, как это раньше люди не догадались до таких очевидностей. Время, конечно же, расставит всё на свои места, поэтому не следует непонятное отвергать безапелляционно. Всякая гипотеза, даже самая фантастичная на первый взгляд имеет право на ожидание объективного анализа.

В свете археологических открытий последнего времени откровения М.В. Ломоносова о возрасте нашей цивилизации не кажутся абсурдными и бездоказательными. Недавно в средствах массовой информации прошла информация об открытии археологической экспедиции, работающей в Эфиопии. Учёные при раскопках обнаружили окаменелые останки древнего прямоходящего ребёнка, возраст которого оценен в 3,5 миллиона лет. Эта находка никак не вписывается в устоявшиеся представления о возрасте нашей цивилизации [22]. В этой связи предположения о существовании Гипербореи уже не кажутся такими фантастическими.

До недавнего времени считалось, что возводить монументальные объекты могли только человеческие сообщества с иерархической системой жизненного устройства, технический и технологический уровень которых достиг вполне определённого уровня материального воспроизводства. В 1995 г. на территории современной Турции в местечке Гобекли – Тепе учёными Стэнфордского университета обнаружено мегалитическое сооружение, строительство которого относится примерно к 9500 г. до н.э. (рис. 2.8, 2.9). Это на 5,5 тыс. лет старше самых первых городов Месопотамии, которые считаются родоначальниками цивилизованных отношений на планете. На пятиметровых каменных столбах были обнаружены рисунки (рис. 2.10) которые были сделаны 11 тыс. лет назад древними охотниками, которые,



Рис. 2.8. Турецкий мегалит



Рис. 2.9. Реконструкция мегалита



Рис. 2.10. Рисунки древних охотников

судя по представлениям современной науки, ещё не знали письменности и колеса. На каменных «холстах» изображены животные, птицы и насекомые (рис. 2.11). Найденное культовое сооружение опрокинуло представление учёных о последовательности процессов создания материальных памятников далёкими предками. Предполагается, что столь грандиозное для раннего неолита или позднего каменного века сооружение могло быть создано только объединёнными усилиями племён, обитавших на той территории [22].

Учёными было обнаружено, что примерно в 7500 г. до с.л. сооружение опустело. Люди ушли из него, предварительно засыпав своё каменное творение слоем земли, что собственно и сохранило его в течение долгих 11 тыс. лет. Будь оно открытым, на протяжении столь длительного периода нашлись бы охотники использовать древние камни в соответствии со своими хозяйственными или религиозными усмотрениями.

Просторы нашей необъятной Родины тоже полны археологических сюрпризов. Взорам изыскателей время от времени попадаются артефакты, происхождение которых передовая современная наука объяснить не в состоянии. В мае 1997 г. в Калужской области в грунтах, которым несколько миллионов лет обнаружен металлический болт, который по предварительным оценкам специалистов пролежал в породе более миллиона лет [23]. Возраст может показаться невероятным, но достаточно вспомнить, что жрецы Майя начальной точкой мировой истории считали сверх далёкий 5041738 г. до с.л., то находка кажется не такой уж фантастической, хотя отвыкать от принятых и устоявшихся реалий трудно.

Говоря о проявлениях невероятного с точки зрения современного естествознания, нельзя не упомянуть затянувшуюся таинственную историю с хрустальными черепами [24]. Судя по имеющимся у учёных данным, первый хрустальный череп (рис. 2.13) был обнаружен в 1927 г. английской археологической экспедицией на полуострове Юкатан при раскопках древнего города Майя. На этот раз большее удивление, чем возраст вызвал сам факт существования такого предмета. Специалисты лаборатории фирмы

«Хьюлетт – Паккард» в 1964 г. после некоторых колебаний обнародовали результаты своих комплексных исследований черепа. Во-первых, артефакт был изготовлен задолго до появления самых древних цивилизаций. Во-вторых, череп весом 5,13 кг, был изготовлен из монокристалла горного хрусталя, который в этом регионе, как впрочем, и дру-

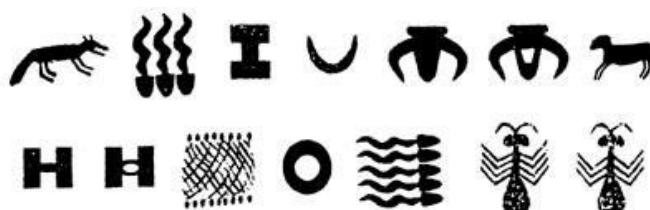


Рис. 2.11. Фрагменты рисунков на каменных столбах

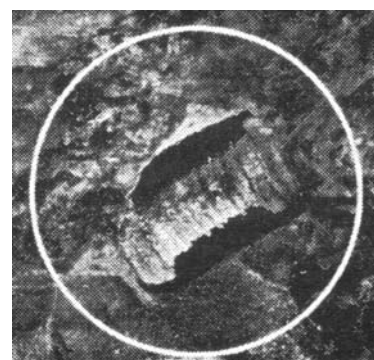


Рис. 2.12. Калужская находка

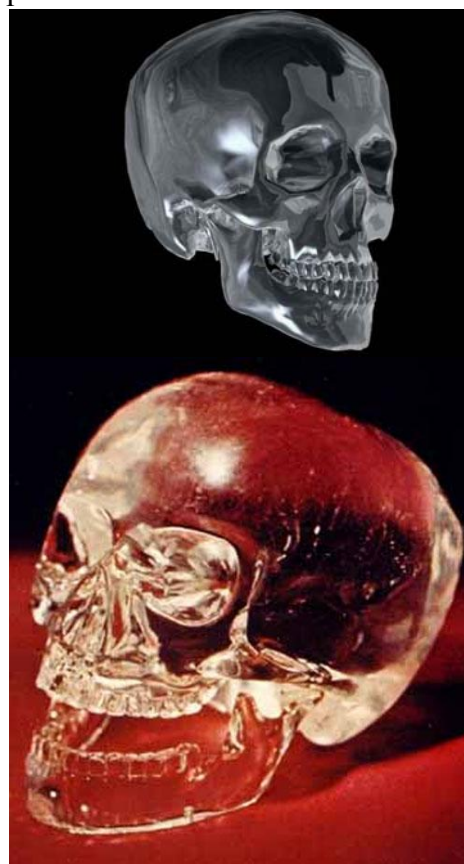


Рис. 2.13. Хрустальный череп

гих в природе не встречается. В-третьих, горный хрусталь имеет по шкале твёрдости индекс –7, уступая только алмазу, корунду и топазу. Эксперты установили, что если бы в наше время нашёлся монокристалл таких размеров, то на изготовление подобного объекта понадобилось бы 800 лет непрерывной работы, это с учётом того что современные технологии придумают способ, как выполнить всё изделие, включая нижнюю челюсть и шарниры, на которых она подвешена, из единого объёма сверх прочного материала.

Череп обладал целым рядом оптических свойств. Посмотрев в одну из глазниц, можно было увидеть всё пространство, что находится за его теменной частью. Эксперты в своём заключении отметили: «Эта штукавина просто не должна существовать. Те, кто ее сотворил, не имеют ни малейшего представления о кристаллографии и волоконной оптике. Они совершенно игнорировали оси симметрии, и по нашим представлениям череп неминуемо должен был развалиться при первичной обработке. Почему этого не случилось, представить невозможно». Много версий его создания было высказано, от космических пришельцев до искусной подделки. Ни одна из версий критики не выдерживает. Одна из гипотез, имеющая непосредственное отношение к развиваемой нами теме, состоит в том, что это изделие было выполнено в исчезнувшей некогда цивилизации, либо в легендарной Атлантиде, либо в Гиперборее, предположительно 12 тыс. лет до с.л. Ряд исследователей предпочитает говорить о внеземном происхождении этих предметов.

В конце прошлого века, в 1999 г. Группа башкирских исследователей под руководством профессора А.Н. Чувыврова в окрестностях деревни Чандар обнаружили каменную плиту с трёхмерным картографическим рисунком Уральского региона (рис.2.14). Такую карту, по мнению специалистов можно было составить, только наблюдая огромную площадь региона с воздуха [23]. На своеобразной карте изображены, предположительно, гидротехнические сооружения и множество непонятных обозначений. На плите нанесены надписи. По началу думали, что надписи сделаны на одном из языков Древнего Китая. После более тщательного анализа оказалось, что записи сделаны иероглифо – слоговой системой письменности, расшифровка которой окончилась неудачей. Хронологический анализ, выполненный с использованием современных технических средств, выявил совершенно фантастический возраст каменного памятника – около 50 млн. лет или ещё старше. Из документов XVIII в., хранившихся в архивах генерал – губернаторства г. Уфы, было установлен факт существования порядка 200 таких картографических плит, без точного указания их местонахождения. Обнаружена только одна. Памятник старины весил не менее тонны и имел размеры 148 × 106 × 16 см. Плиту подробно описали, сфотографировали и направили эти материалы в Центр исторической картографии в американский штат Висконсин. Выводы специалистов подтвердили смелую догадку башкирских учёных. Карта составлена с использованием методов и средств аэрофотосъёмки и представляет собой вариант навигационного документа, выполненного с точностью, превосходящей современные возможности. Авторами такого шедевра могли быть существа, владеющие техникой полёта и высокими измерительными технологиями.

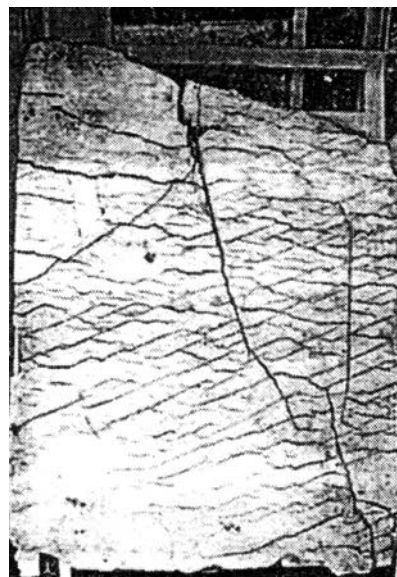


Рис. 2.14. Картографический рисунок на каменной плите

Плита представляла собой трёхслойное образование, состоящее из доломитового основания, рабочей поверхности из диопсидового стекла, на котором сработана трёхмерная карта и защитного слоя из фарфора. В настоящее время технологии такой обработки диопсидового стекла не существует. С обработкой твёрдых материалов, судя по всему к наших далёких предков вообще проблем не было. Опять же в 1999 г. В Тульской области были обнаружены, практически, случайно предметы из кремня (рис. 2.15), на которых были вытесаны профили человеческих лиц с остатками краски. Разложения красителей удалось получить только при использовании плавиковой кислоты, одного из самых сильных, известных в настоящее время агрессивных химических соединений. Кроме человеческих профилей были обнаружены головы животных: пантеры и обезьяны, а так же обнажённый женский торс. На сколах каменных линз в этом же районе были найдены миниатюрные рисунки, выполненные эмалевыми красками. На миниатюрах изображены люди и животные как известных, так и неизвестных видов, а так же аппараты дискообразной формы, весьма напоминающие современные представления о летающих тарелках. Невероятным представляется и возраст находок, им 150 – 200 тыс. лет.



Рис. 2.15. Фигура из кремня

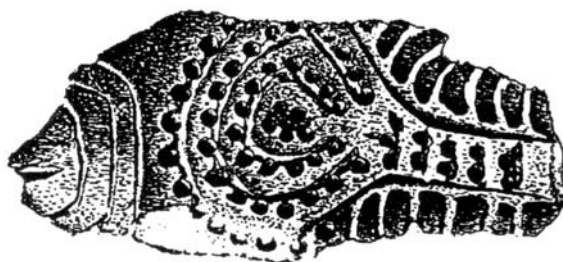


Рис. 2.16. Каменная рыба

Археологом В.Е. Ларичевым [23] были изучены многие предметы, непонятного предназначения, которые были обнаружены в разное время в сибирском регионе, например, каменная рыба (рис. 2.16) на которой нанесена система лунок. Ларичев предположил, что в послании из далёкого прошлого зашифрована космологическая модель в представлении создателей каменного изваяния (рис. 2.17). По мнению Ларичева наши предки считали, что подлунный Мир управляется четырьмя стихиями: водой, воздухом и огнём. Рисунки аналогичного содержания были найдены так же и на каменных плитах вблизи г. Иркутска (рис. 2.18).

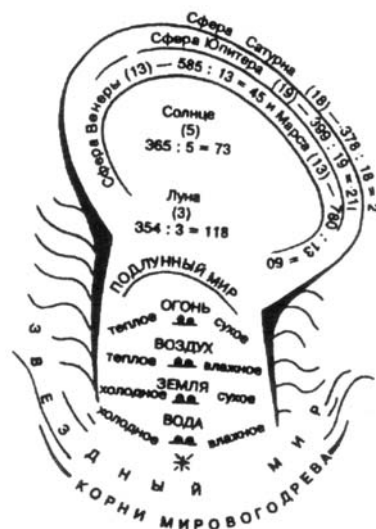


Рис. 2.17. Космологическая модель

Этот рисунок на камне учёные называли «Матерь Мира»Э потому что на нём изображена практически та же условная схема, что и на каменной рыбе. Древние люди, судя по этим памятникам, в основу мироздания закладывали женское начало. С определением возраста этих артефактов тоже возникли трудности. Дело в том, что радиоуглеродный и изотопный методы определения возраста давали разнящиеся результаты, которые в абсолютных значениях исчислялись миллионами лет, как эти данные интерпретировать с тем, что уже известно, совершенно не понятно. Аэрофотосъёмки Сибирского отделения РАН новосибирской области обнаружили несколько древних городов, расположенных под слоем земли. Подобные культовые и оборонительные сооружения были в разное время найдены от Таймыра до Алтая и от Мурманска до Амура. В окрестностях г. Пятигорска взору отдыхающих открываются развалины древней крепостной

стены. Только несколько лет назад обнаружилось, что это очень древнее строение с многовековой историей, наверное, скоро начнут изучать.

Все эти находки в большей или меньшей степени вписываются в гипотезу о существовании Гипербореи, потому как обнаруживаются они на путях расселения племён с Севера в разных направлениях. Помимо уже отмеченных свидетельств, есть ещё одно косвенное подтверждение существование северной загадочной страны. За несколько лет до кругосветного путешествия Магеллана картограф турецкого происхождения Пири Рейс составил карту, на которой был нанесён ещё не открытый Магелланов пролив, Америка и Антарктида, которая, по официальным источникам, стала известна только 300 лет спустя [25]. Береговые линии на этой карте изображены настолько точно, что, по мнению картографов такого можно достичь, только поднявшись высоко над поверхностью земли, на околоземную орбиту. Полюса нашей планеты изображены без ледовых шапок, т.к. там были нанесены реки и горы. Расстояния между материками незначительно отличается от современных представлений в меньшую сторону, что может подтверждать гипотезу о дрейфе материков. В записях Пири Рейса имеются пометки, что информация для составления карты были использованы материалы эпохи Александра Македонского. Остаётся загадкой, откуда во времена Аристотеля были почерпнуты такие сведения, когда один из главных теоретиков этой эпохи, Аристотель считал Землю плоской и неподвижной.



Рис. 2.18. Матерм Мира

Проблемой Гипербореи начали заниматься не в нынешнее время. В 1922 г. В окрестностях озёр Сейдозера и Ловозера, что расположены в Мурманской области научная этнографическая и географическая экспедиция обнаружила лаз округлой формы, уходящий под землю. Пробраться по лазу не удалось, потому что всякий, кто подходил к входу в подземелье близко испытывали не объяснимый страх и осязаемый на болезненном уровне ужас. Сохранилась коллективная фотография членов экспедиции на фоне необычного входа в подземелье. Материалы экспедиции после возвращения в Москву были затребованы на Лубянку, потому что экспедиция учёных на стадии подготовки была поддержана Ф.Э. Держинским. Материалы экспедиции были закрыты от научной общественности и помещены в архивах ЧК, а начальник экспедиции был репрессирован, а потом расстрелян. Известно об этой странной экспедиции не много. В частности, известно, что руководитель экспедиции, профессор Братченко собирал местные легенды и сравнивал их с мифами Древней Греции с целью установления причинно – следственные связи. Другими словами, целенаправленно вёлся поиск взаимосвязи греческой цивилизации с Российским Севером. Надо отметить, что район Сейдозера во все времена почитался как место священное, именно там хоронили верховных жрецов самских племён. Рыбу в озере разрешалось ловить один день в году. В XX в. с.л. в районе Сейдозера были открыты большие залежи редкоземельных химических элементов, это была, по сути, стратегическая сырьевая база. Накануне перестойки СССР имел самые большие в мире запасы редкоземельных элементов. А кроме того, ходят упорные слухи, подтверждаемые кино и фото материалами, что в таёжной глухомани около озера обитает небольшое племя снежных людей.

В 2002 г. в рамках борьбы с лженаукой была в район Сейдозера центральным телевидением направлена кино экспедиция, обнаружившая не то, что хотели заказчики. На одной из близлежащих гор было обнаружено много достаточно тщательно обработанных каменных блоков нескольких геометрических форм. Характерный размер блоков колебался от двух до пяти метров. Фрагменты блоков были доставлены в Москву, где подверглись тщательному анализу. Специалисты заключили, что, обнаруженные в районе Сейдозера каменные блоки имеют техногенную природу.

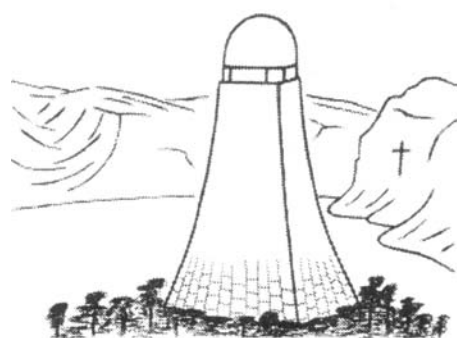


Рис. 2.19. Реконструкция храма

Их искусственная обработка была выполнена 8 – 9 тыс. лет до с.л. По геометрическим формам блоков, которые были отсняты на видео и тщательно измерены, учёные методом компьютерного моделирования воссоздали былой облик сооружения (рис. 2.19). По внешнему виду это сооружение, более чем стометровой высоты, напоминает современные обсерватории.

Все существующие гипотезы о Гиперборее начинаются с предположения о том, что на севере климат в прошлом был совершенно не тот, что теперь, погода была удобной для размножения мамонтов. Весь вопрос в том – почему? Гипотез на этот счёт много, но можно выделить три основных. Во-первых, гипотеза о перевороте земной оси, которой придерживался М.В. Ломоносов плохо сочетается с выстроенным к ныне временным рядом событий. Во-вторых, на Северном Полюсе могло быть тепло благодаря геотермальным источникам подземной энергии, примерно таким же образом как описано в «Земле Санникова» или «На краю Ойкумены». Но в упоминаниях о Гиперборее ничего такого, что хотя бы дало намёк на источник тепла – нет. В-третьих, причиной мягкого климата могла быть большая производительность тёплого течения Гольфстрим, которое теперь еле-еле дотягивает до Мурманска. В-четвёртых, романтическое направление сторонников гиперборейской теории склонны рассматривать возможность искусственного создания локального, в масштабах планеты, разумеется, микроклимата.

Намёки на существование высоких технологий на территории Российского Севера содержат достаточно большой набор косвенных свидетельств о способностях наших далёких пращуров летать.

О владении техникой полёта имеет смысл поговорить более подробно. Дело в том, что к настоящему времени археологами – профессионалами и любителями на Российском Севере, в древних эскимосских могильниках обнаружено большое количество, достаточно древних находок, представляющих собой различные сочетания причудливых крыльев с символическим изображением солнечного (солярного) знака. Загадочные предметы (рис. 2.20) выполнены весьма искусно из моржового зуба, который по стойкости во времени превосходит камень. По преданиям

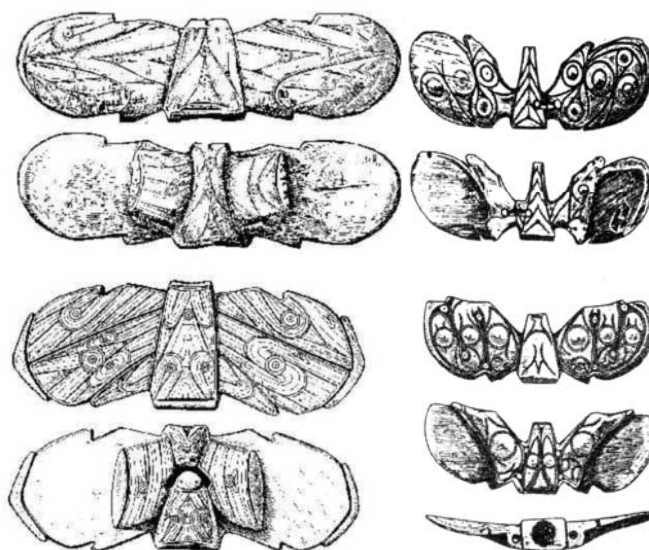


Рис. 2.20. «Крылатые предметы» эскимосов

этого народа прародители эскимосов прилетели на железных птицах.

На одной из ваз, изготовленных в Древней Греции, изображён Аполлон, летящий на некоем искусственном аппарате в Гиперборею (рис. 2.21). Сюжет рисунка совпадает с содержанием текстов древнегреческих историков. Как видно, Аполлон перемещается над водной поверхностью, поскольку его сопровождают дельфины, а в нижней части рисунка изображена разнообразная морская живность. В северной части Урала археологами найден бронзовый предмет, предположительно, бытового назначения, который изображает птицу, возносящую Богиню, облачённую в подобие лётного комбинезона, к небесам. Более поздний памятник на эту тему обнаружен на территории Древнего Ирана, который так же сделан из бронзы и на более высоком профессиональном уровне.

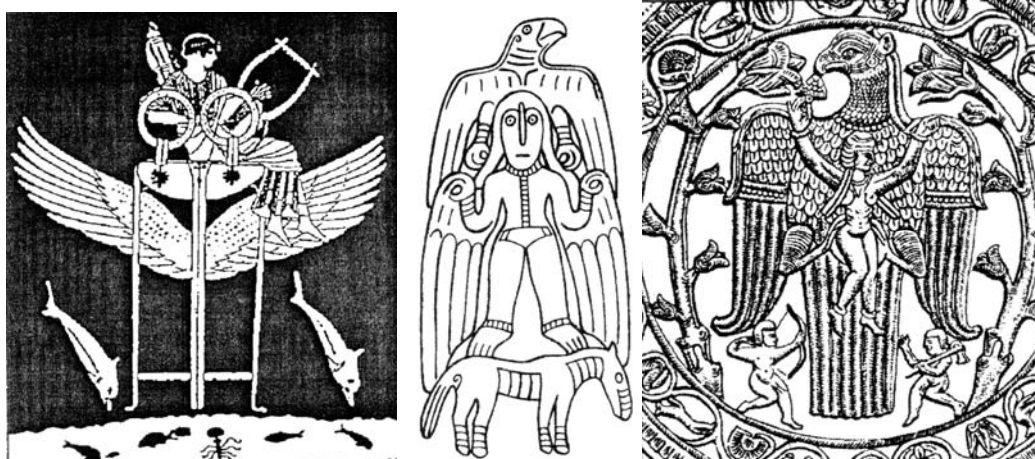


Рис. 2. 21. Полётные сюжеты: путешествие Аполлона в Гиперборею, крылатая Богиня Приполярного Урала, крылатая Богиня Древнего Ирана

Между Карским и Баренцевым морями расположен остров Вайгач, знаменитый остатками древних языческих святилищ народов, живших в стародавние времена на северных территориях. В частности для ненцев этот остров являлся самым краем земли, на который они путешествовали, чтобы отдать почести своим Богам. Одной из археологических экспедиций была найдена пещера сакральная пещера, содержащая большое количество артефактов, в частности, несколько бронзовых фигурок летающих людей (рис.2.22). Возраст литья составляет примерно от 2 до 3 тыс. лет. Северные племена, по мнению официальных историков, в столь далёком времени технологией художественной плавки бронзы владеть не могли.

В этой же пещере были найдены артефакты, классифицированные учёными как скифско-сарматские, новгородские, норвежские и забайкальские. Что бы это значило? А значило это, если артефакты туда преднамеренно не подбросили, что маловероятно, что о. Вайгач в древности являлся местом, где встречались представители многих племён. По одной из версий, в древности существовал Северный торговый путь, аналогичный хорошо изученному Великому шёлковому пути.

Вопросы, связанные с возможностью полётов древними людьми возникают не только на территории нашего Севера. Свидетельств много, остановимся на показательном примере древнего Египта. В 1848 г. в одной из многих археологических экспедиций в Египте, в храме Сети, в Абидосе обнаружили и зарисовали иероглифы, некоторые элементы которых по смыслу отличались от всех остальных. Иероглифы ото-

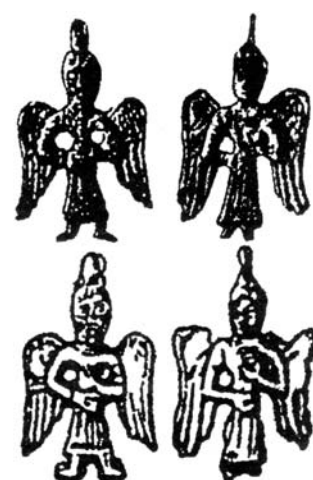


Рис. 2.22. Крылатые люди с о. Вайгач

бражали какие-то устройства неизвестного предназначения. Учёные того времени долго дискутировали над их смыслом, но сенсация, как и положено, по законам жанра, постепенно затухла. Так никто и не смог дать вразумительного объяснения, что изобразил египетский каменотёс, живший более чем 3 тыс. лет до н.э. Ведущие учёные XIX в. н.э. так и не смогли идентифицировать изображения.

В 2000 г. арабская газета Аш Шарк аль – Суат опубликовала целый ряд иероглифов, обнаруженных в храме бога солнца Амона (Ра) в Карнаке под броским заголовком «Были ли знакомы Древние Египтяне с боевой авиацией?». Столь претенциозный заголовок в некоторой степени был оправдан, создавалось впечатление, что изображения выполнены в наше время, потому что в камне были высечены боевые вертолёты и самолёты, удивительным образом напоминающие современные летательные аппараты. И что интересно, иероглифы храмов Сети и Амона были очень похожи. После той публикации стало ясно, почему учёные XIX в. н.э. не смогли классифицировать иероглифы храма Сети, вертолёты и самолёты в то время ещё не было и в проектах. Об инженерном творчестве Леонардо да Винчи тоже было не известно. После таких невероятных откровений, известный египтолог Алан Элфорд организовал специальную экспедицию на берега Нила для изучения этих необычных иероглифов. Исследователи подробнейшим образом исследовали рисунки из Абидоса и Карнака. В первом интервью журналистам Элфорд, находясь в состоянии полного недоумения, сообщил, что рисунки из двух мест Египта практически идентичны по технике изготовления, их возраст тоже одинаков в пределах погрешностей используемых методов и средств. А самое главное, что у исследователей создалось впечатление, будто боевая авиационная техника изображалась с натуры. Исследователи, однако, вспомнили, что фараон Сети Первый, во времена которого появились эти загадки, имел ещё одно имя, означавшее «пчела». Появилось предположение, что на иероглифах изображён сам летающий фараон. Но почему, скажем, в образе современного вертолёта или истребителя, имеющего форму, соответствующую современным аэродинамическим представлениям? Согласно этой маловероятной версии, каменотёсы, высекая на камне вертолёты и самолёты, имели в виду обыкновенную пчелу имени своего фараона.

Помимо пчелиных версий, были высказаны ещё две, ставшие уже традиционными. Версия пришельцев «Египтяне – дети Марса», и версия Протоцивилизации. В самый разгар споров по поводу авиационной техники в Египте во время раскопок обнаружилась плита с изображением современной подводной лодки. В Египте? Учёные признали, что находятся от разгадки тайны иероглифов ещё дальше, чем их колени в XIX в., если не принимать во внимание возможность перемещения во времени. А если принимать версию машины времени, то можно предположить, что в Древнем Египте как-то по случаю, оказалась военная техника, например, исчезнувшая в печально известном Бермудском треугольнике. Одним словом, фантастичность находок располагает к генерированию самых невероятных версий.

Египет и Российский Север были не единственными регионами, где находили древние предметы, предназначенные, предположительно, для полётов. Наряду с загадочными изображениями в Египте обнаружены и другие, не укладывающиеся в традиционные представления памятники. Обнаруженные недавно монеты оказались изготовленными из меди и покрыты тонким слоем золота. Такое покрытие по современным представлениям можно получить методом электролиза, для организации такого процесса нужны источники постоянного тока. В пирамидах находили сосуды с угольными стержнями и проводами, назначение которых тоже до конца было неясным. В этой связи уместно вспомнить, так называемый «Колумбийский золотой самолётик», изготовленный в I в. до н.э., аналоги которого находили ещё и в Перу, Коста-Рике, Венесуэле. Всего таких фигурок найдено 33. «Колумбийский золотой самолётик» имеет дельто-

видное крыло и вертикальное хвостовое оперение. В середине прошлого века дельтовидное крыло выглядело, по меньшей мере, экзотично, такие формы крыльев в винтовой авиации не использовались. Специалисты фирмы «Локхид» исследовали древнюю модель в аэродинамической трубе и оказалось, что дельтовидное крыло начинает быть эффективным только при сверхзвуковых скоростях, к которым авиаконструкторы только подбирались. Фигурку самолёта вернули снова в музей, а форму крыла специалисты «Локхид» в дальнейшем использовали в своих новых разработках при создании сверхзвуковых современных самолётов.

Кроме «полётной тематики» археологами к настоящему времени найдено много предметов, предназначение которых вполне очевидно, однако время из изготовления, мягко говоря, обескураживает. Вот некоторые из таких не идентифицированных в полном объёме находок.

В 1885 г. в австрийской угольной шахте при расколе киркой глыбы бурого каменного угля, внутри был обнаружен металлический прямоугольный предмет в виде обработанного параллелепипеда с винтовыми бороздками на поверхности. Предмет с размерами $67 \times 62 \times 47$ мм, был похож на молоток. Предмет был передан в музей, где им занялись учёные. Было установлено, что параллелепипед изготовлен из железа с примесью никеля. Сразу возникла гипотеза метеорита, которые до этого не достигали поверхности нашей планеты, сохраняя правильные геометрические формы. Затем эта гипотеза была откорректирована, предположили, что молоток изготовлен человеком из метеоритного железа. Все эти гипотезы, естественно, имеют право быть высказанными, но их необходимо привязать к обстоятельствам находки. Стальной параллелепипед был найден в каменном угле, возраст которого определяется третичным периодом (24,5 – 67 млн. лет назад).

В 1869 г. в штате Невада (США) в куске полевого шпата, добытого в шахте на большой глубине, обнаружили металлический винт, аналогичный калужскому металлическому предмету (рис. 1.12). В 1851 г. американский золотоискатель Хайрем Уитт при раскопках вынул на поверхность большой фрагмент золотоносного кварца. Принеся кварц домой, Уитт решил продемонстрировать находку приятелям, но, будучи неловок, уронил минерал на пол. Кварц раскололся на куски, а внутри обнаружился, тронутый ржавчиной металлический гвоздь. Гвозди из седой старины обнаруживались много раз. В Англии, в декабре 1852 г. опять же в куске угля был обнаружен металлический инструмент, предположительно техногенного происхождения.

Геологи из Вашингтонского университета, работавшие в Мексике на дне одного из ручьёв нашли каменные инструменты возрастом около 250 тыс. лет, которые по своей конструкции и технологии изготовления были более совершенными, чем встречавшиеся ранее в Америке, Европе и Азии. Конструкция инструментов соответствовала времени, отстоящего от нашего всего 35 – 40 тыс. лет. Это обстоятельство так же указывает на необходимость пересмотра хронологии развития человеческой цивилизации.

До второй половины XIX в. считалось, что гинекология является достаточно молодой отраслью медицинских знаний. При раскопках г. Помпеи, погибшей в I в. с.л. вследствие извержения вулкана был раскопан Храм весталок, где обнаружили медицинские инструменты, форма и принцип действия которых совпадает с инструментами сегодняшнего времени. Таким образом получается, что гинекология является повторным открытием в мире хирургии.

В пасхальное воскресенье 1900 г. профессиональный ныряльщик за губками с греческого острова Антикифера достал со дна моря странный бронзовый предмет сложной конструкции. Эта диковинка пролежала на музейной полке до 1958 г., пока профессор Дерек Соллар не реконструировал находку ныряльщика. Конструкция представляла собой механическую модель Солнечной Системы с поразительно точными пропорциями

размеров Земли, Солнца, Луны и других планет, а так же их орбит. Доктор Прайс, исследовавший реконструированную модель, сказал: «Становится жутковато, когда узнаешь, что как раз перед падением своей великой цивилизации древние греки настолько приблизились к нашему времени, причем не только в развитии мысли, но и в науке и технике». Факт тоже из ряда невозможных с позиций современных официальных представлений. Однако традиционные науки, самые даже уважаемые время от времени ошибаются. Так, например, два энтузиаста, братья Райт, вопреки математическим прогнозам своего времени построили летательный аппарат с силовой установкой намного тяжелее воздуха. И полетели же, а математика запрещала подобное. Точно так же как современная аэродинамика запрещает летать майскому жуку. Крылья у него не той площади и частота взмахов маловата для преодоления гравитационного притяжения такой массы. А он летает, не подозревая о нарушении законов аэродинамики.

Немецкий археолог профессор Вильгельм Кениг по приглашению музея Арана в Багдаде, естественно до интенсивного процесса демократизации Ирака, проводя раскопки, обнаружил электрохимические источники тока, подобные найденным в египетских пирамидах. Центральная часть устройства представляла собой медный цилиндр, внутрь которого был вставлен железный стержень. Медные проводники от стержня и цилиндра были припаяны свинцово – оловянным сплавом, который сейчас именуется сплавом Вуда. Инженер Виллард Грей изготовил точную копию багдадской находки и поместил её в сульфат мели. Конструкция подтвердила свою работоспособность.

В долине р. Тигр в Телль Асмаре раскопаны дома и Храмы в которых функционировала система канализации и туалеты, причём их схема и принцип действия ничуть не уступали современным, и это в V в. до с.л.

Как известно, первый атомный взрыв на нашей планете в Нью – Мексико был произведён Соединёнными Штатами 16 февраля 1947 г. В эпицентре взрыва песок пустыни превратился в стекло зелёного цвета. Такое же стекло в виде протяжённого пласта, правда, с меньшим уровнем радиоактивности, археологи обнаружили в долине р. Евфрат. Возраст археологического стекла относится к VIII тыс. до с. л. Над слоем стекла располагался примитивный земледельческий слой возрастом III тыс. лет до с.л. Собственно археологи именно и копали земледельческий слой, а стекло, они обнаружили, когда лопаты зазвенели, ударяясь во что-то твёрдое. Вариант объяснения молнией отпадает сразу, площадь стеклянной «Поляны» такова, что молнию таких размеров представить затруднительно.

В Якутии найдено несколько черепов бизона, в которых обнаружены идеально круглые отверстия, такие как от пули, летящей со скоростью более 300 м/с. Некоторые из отверстий были не смертельными для животных, потому что частично заросли костной тканью. Возраст этих находок определяется как 40 тыс. лет. В Родезии с таким же отверстием найден череп неандертальца. Одним из более или менее объективных доказательств существования человечества ранее установленных официальной наукой сроков могут служить, наряду с вышеупомянутыми фактами, и окаменелые следы динозавров, живших в меловом периоде, по соседству с человеческими следами. Эти два живых существа, по общепринятым представлениям, пересекаться во времени не должны. В Техасе таких следов более 400 и тщательные исследования пока не установили, что это новоделы. А динозаврики-то проживали 250 млн. лет тому назад. Весьма вероятно, что человек существовал на Земле многие миллионы лет назад. Основные останки материальной культуры этих людей пока не найдены. Эта тема имеет больше вопросов, чем ответов, однако она, несомненно, заслуживает внимания и изучения, причём изучения планомерного и целенаправленного.

2.4. Загадки древних карт

Мы уже говорили о загадочной карте Пири Рейса. Учитывая важность карты целесообразно об этом человеке и его творении рассказать более подробно. Адмирал Османского военного флота Пири Райс участвовал в многочисленных морских сражениях. Флотоводец оставил после себя известное руководство по навигации в акваториях Средиземного и Эгейского морей «Кутаби Байре». В его сочинении были подробно описаны берега, бухты, фарватеры, мели, течения, удобные места причаливания, заливы и судоходные проливы. Адмирал кончил свою карьеру в 1554 г. на плахе, ему отрубили голову. В 1929 г. в Имперской библиотеке Константинополя при очередной переписи фонда была найдена старая карта мира принадлежащая перу Османского адмирала, о чём свидетельствовала его личная подпись [26]. Карту внести в каталог, сделали краткую аннотацию и положили на место. Только в 1959 г. на эту аннотацию обратил внимание Чарльз Хэпгуд, специалист по истории науки из Кинского колледжа. Изучив подробно эту карту, он обнаружил, что на карте изображена наша планета, такой как она представляется учёным за много миллионов лет до нашего времени, т.е. за долго до момента появления человека, как биологического вида. Далее карту взяли в разработку специалисты. По результатам этих исследований Хэпгуд в 1953 г. написал книгу. Основные выводы Хэпгуда сводились к следующим. Во-первых, он, будучи специалистом – геологом, представил свою, достаточно убедительную версию причин в соответствии с которыми Арктика и Антарктика оставались свободными от льда до IV тыс. до с.л., т.е. климат был более мягким. Во-вторых, он показал, что Арктика и Антарктика располагались не на теперешних местах. Как уже упоминалось ранее, на карте Пири Райса Арктика и Антарктика тоже были свободными от льда. Если признать карту подлинной, то она должна быть составлена не позднее IV тыс., когда цивилизованных отношений между людьми не предполагалось. Но если эта карта, составленная по неизвестным источникам, столь долго хранилась в библиотеке, то на неё должны были обратить внимание.

Второе удивление содержанием старых карт случилось в 1959 г, когда Чарльз Хэпгуд в справочном зале Библиотеки конгресса в Вашингтона ознакомился со средневековой картой мира Оронтеуса Финиуса. Поскольку Хэпгуд занимался Антарктидой, тот обратил внимание, что очертания континента совпадает с современными контурами. Это было удивительно хотя бы потому, что во времена Оронтеуса Финиуса об этом континенте должны были быть самые смутные представления. На карте были изображены горные хребты, которые были открыты только в XX в. с.л. Помимо хребтов были нанесены реки, органично вписывающиеся в изображённые ландшафты. Это предполагало отсутствие льда, так же как и на карте Арктики. В наше время эти старые картографические данные подтвердились результатами бурения моря Росса в 1947 г., когда выяснилось, что на поднимаемых с глубины кернах обнаружилось слои осадочных пород, связанных с «работой» рек. Специалисты института Карнеги уже в наше время установили возраст осадочных пород кернов из моря Росса, их возраст соответствовал примерно 60000 лет, причём место бурения совпадало с протеканием когда-то там реки, изображённой на карте Оронтеуса Финиуса, а спустя 20000 лет начали накапливаться осадки ледникового типа.

Чарльз Хэигуд, продолжил анализ старых карт Антарктиды. Он на одной из карт знаменитого картографа XVI в. с.л. Герерда Кремера (Меркатора) имелись подробные изображения, повторяющие уже известный сенсационный материал. Французский картограф Филипп Буаше опубликовал карту на которой были приведены два варианта Арктики и Антарктики, без ледяного покрова и в ледяном панцире. Причём для Антарктиды приводилась подробная топография, которая стала известна современным учёным только после международной экспедиции в 1958 г. Другими словами, карта опубликованная в 1737 г. предвосхищала данные, полученные в 1959 г.

Кроме фантастических данных об Арктике и Антарктике на картах 1513 и 1737 гг. изображена и Южная Америка, причём в подробностях, которые стали известны несколько столетий спустя. На карте 1513 г. нанесены, так же точно, как и всё основное, Фолкледские острова, которые были открыты 79 лет спустя, т.е. в 1592 г. На этом сенсации древних карт не закончились. На карте турецкого адмирала Хаджи Ахмеда, составленной в 1559 г. была нанесена полоса суши шириной в 1500 км, соединяющая Аляску с Сибирью. По мнению современных геологов такой сухопутный мост мог существовать на месте Берингова пролива, но скрылся под воду в период последнего ледникового периода.

Недавно стала известна карта Иегуди ибн-Бен Зароя, составленная в 1487 г. На этой карте Европы и Северной Африки ледники занимают положения южнее Швеции, примерно та широте современной Англии. Средиземное, Адриатическое и Эгейское моря изображены до таяния европейских ледников. В этих морях нанесено гораздо больше островов, чем имеется теперь, очевидно в момент окончания таяния последнего ледника вода в этих морях поднялась и многие острова ушли под воду.

С древними картами связаны ещё и чисто технические загадки. Только в XVIII в. картографы научились определять широту и долготу местности. Точность определения выросла после изобретения Гаррисоном хронометра в 70-х годах XVIII в., кроме того для точного нанесения контуров материков на глобус требуется применение тригонометрии в сочетании со сферической геометрией. Известные древние цивилизации в соответствии с бытующими представлениями (Шумер, Аккад, Вавилон, Ассирия, Древний Египет и Древний Китай) не имели хронометров, по крайней мере, об этом ничего не известно. Хотя у китайцев в начале с.л. уже были звёздные карты, и они ходили по ним в Африку морскими путями.

В 1339 г. Дульсертом была опубликована карта, получившая название «Портулан Дульсера» с изображением Европы и Северной Африки. Точность нанесения таких протяжённых объектов, как Чёрное и Средиземное моря составляет половину градуса, что соответствует точности современных картографических методов, основанных на орбитальных измерениях. Чтобы достичь такой точности нужно было иметь достоверные координаты нескольких точек на поверхности Земли от Гренландии до Азовского моря.

Чарльз Хэпгуд, собравший самую большую коллекцию старых карт, передал её для экспертизы профессору Массачусетского университета Ричарду Стрейчану. К анализу был подключен Лорецо Берроуз, командир картографического подразделения технической разведки на базе ВВС США Уэстовер. Эти специалисты пришли к выводу, что карты выполнены с использованием самых передовых средств проектирования с использованием достижений математики, не ниже современного уровня. Такие карты могли быть получены при использовании стереографических и гномонных проекций. Такие проекции вошли в арсенал картографов только после широкого внедрения методов компьютерного моделирования.

Всё тот же Хэпгуд обнаружил китайскую карту, датированную 1137 г. которая была срисована с каменной колонны. На этой, столь же точной, как и остальные карте

нанесены точные широты, долготы и сетка, полученная методами сферической тригонометрии. Китайская карта имеет много общего с остальными картами, выпущенными в Европе и Азии, что наводит на мысль о некоем общем древнем первоисточнике, с которого, собственно в разное время снимались копии.

Снова возникает сакраментальный вопрос – кто? Большинство исследователей, работавшие с древними картами склонны считать, что в данном случае картографическую информацию следует рассматривать, как фрагменты научных знаний древней цивилизации, существовавшей на Земле за долго до возникновения цивилизованных отношений Месопотамии, Древнего Китая, Древнего Египта и Южной Америки. Кстати, в преданиях Шумер есть сведения, что земледельческую цивилизацию организовали некие люди, пришедшие со стороны моря и принесшие передовые технологии и научившие, обитавшие там, племена кочевников культурному земледелию и животноводству.

2.5. Чего не может объяснить современная наука?

Наряду с уже упомянутыми древними находками, часто ставящими в затруднительное положение специалистов по истории естествознания, необходимо упомянуть ещё о некоторых, которые непосредственного отношения к обсуждаемой теме не имеют, но их проявление в общей картине исторической ретроспективы естественнаучных проявлений цивилизованных отношений представляются интересными [27].

Полторы тысячи лет назад, а быть может и ранее, неизвестными представителями высокотехнологичной цивилизации была изготовлена колонна массой 6500 кг, высотой 7,3 м, диаметром у основания 0,42 м и вверху – 0,295 м. Пребывание колонны столь долгое время в условиях земной атмосферы, практически не вызвало его коррозии. Дело в том, что колонна изготовлена, практически, из чистого железа. Железо такой чистоты и в таких количествах не изготавливается на современных предприятиях (рис.2.23). Такой степени чистоты железо к настоящему времени научились получать в лабораторных условиях в незначительных количествах.

По современным представлениям считается, что изделия из железа за 1500 лет должны покрываться коррозией. Специальные исследования показали, что колонна изготовлена из скованных вместе дисков. Надо сказать, что подобную технологическую операцию в наше время могут выполнить только 4 сталелитейных заводов, но ни один из них не может сделать изделие на столько нержавеющей. По одной из версий объяснения этого феномена, колонна изготовлена из метеоритного железа. Даже если предположить, что на момент изготовления колонны метеоритного железа на поверхности Земли было много, то всё равно восхищает и интригует технология обработки и изготовления колонны. Наука по этому поводу в затруднении.

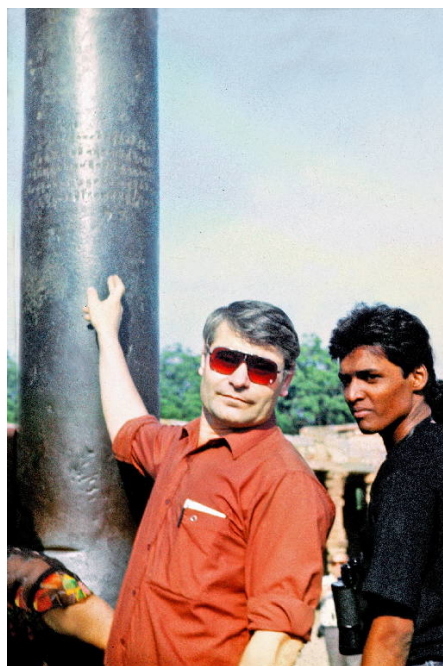


Рис. 2.23. Железная колонна в Индии

На территории современной Индии расположен ещё одно уникальное строение, храм в г. Пури. Крыша этого храма выполнена из монолитного каменного блока массой 20 тыс. тонн. Недоумение вызывает сам факт доставки такого монолита из каменоломни к месту установки и его размещение на стенах здания. Если допустить, что стены возводили, постепенно поднимая столь тяжёлую каменную плиту, то вот по поводу способа доставки у современных специалистов нет даже разумных фантазий.

В 1969 г. в горных районах Средней Азии учёные Ленинградского и Ашхабадского университетов нашли останки массового захоронения людей, которые умерли, по мнению археологов в XX в. до с.л. Некоторые, сохранившиеся скелеты имели следы хирургических операций. Специалисты – медики не исключают, судя по характерным признакам следов операционного вмешательства, что древними хирургами проводились операции на сердце.

Как уже отмечалось выше, на Шпицбергене и Новой Земле обнаружены в большом количестве многочисленные древние предметы, включая бронзовые крылатые фигурки.

На Новой Земле найдено несколько остатков каменных лабиринтов. Схема одного из них приведена на рис. 2.24. Учёные до настоящего времени до конца не выяснили назначение этих сооружений, о них не упоминается в известных исторических хрониках. Есть несколько предположений, потому что лабиринты находили и ранее, правда гораздо южнее Новой Земли. Найденные к настоящему времени лабиринты во многом повторяют друг друга, отличаясь только в мелких деталях. Движение по этим лабиринтам, всегда приводит в их центр, откуда все пути тупиковые. Интересно, что на некоторых денежных монетах Древней Греции (о. Крит) приведено точное изображение северных лабиринтов. Отечественный учёный Н.Н. Виноградов, отбывающий в 30-х г. прошлого века заключение в Соловецком лагере, подробно описал лабиринты и пришёл к выводу, лабиринты, часто расположенные группами, являются древними святилищами, оставленные народом древности, населявшим эти места.

Лабиринты, подобные тем, что обнаружены на Российском Севере, существуют на территориях других государств. На рис. 2.25 приведен вид обнаруженного и восстановленного лабиринта в Швеции.

В центре некоторых лабиринтов обнаружили кварцевые отщепы, которые, как считают археологи, использовались в качестве рабочих кромок инструментов. Дело в том, что в северных регионах мало кремня, а кварц распространен, поэтому вместо кремневых орудий труда использовались кварцевые рабочие органы. Отсутствие же в захоронениях человеческих останков и следов производственно-бытовой деятельности объясняется агрессивностью северного климата. Морозы и влага делают своё дело. За промежуток времени более трёх тыс. лет даже примитивно обожжённая керамика превращается в песок, не говоря уже о костях, металлах и дереве. Наличие на Крайнем Севере лабиринтов и неолитических технологий указывает на возникновение цивилизованных отношений, «Арктического неолита» не позже III тыс. до с.л.

По мнению исследователей, время постройки лабиринтов в Беломорье в первом приближении совпадает с временами возведения мегалитических комплексов Северной Европы в Бретани, Испании, Шве-



Рис. 2.24. Схема лабиринта с Новой Земли



Рис. 2.25. Шведский лабиринт

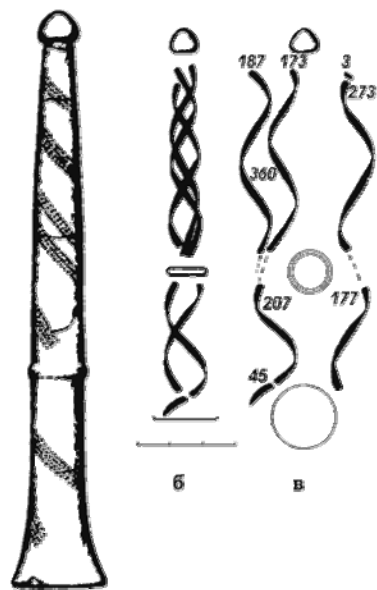


Рис. 2.26. Ачинский жезл

ции, включая знаменитый Стоунхендж. Все мегалитические комплексы, обнаруженные к настоящему времени на нашей планете представляют собой одну из великих загадок современной цивилизации. Дело в том, что по устоявшемуся мнению современной науки, уровень развития цивилизации на момент возведения каких бы-то ни было, даже самых примитивных, астрономических инструментов не предполагает их необходимость. Зачем, к примеру, охотникам и рыболовам Беломорья, находящимся на уровне позднего каменного века потребовалось считать положения небесных светил? И такой вопрос уместен не только к районам Крайнего Севера.

Вблизи города Ачинска в 1972 г. на месте древнейшего поселения времён палеолита был найден жезл, выполненный из бивня мамонта. Жезл покрыт спиральными орнаментами, представленными в виде лунок различной формы и размера (рис. 2.26). Спиральные узоры образованы 1065 углублениями, выдавленными, как полагают учёные, каменными микроштампами. Возраст этого предмета 18 тыс. лет. Поначалу полагали, что жезл представляет собой некий ритуальный атрибут, украшенный своеобразным точечным рисунком. Более тщательный анализ показал, что количество лунок в спиральях, их форма и глубина подчинены определённой закономерности, числовые сочетания сумм лунок образуют последовательности, в которых просматривается определённая закономерность.

Многочисленная независимая экспертиза установила, что Ачинский феномен представляет собой один из древнейших, обнаруженных к настоящему времени, календарей, в котором основой счисления является положение Солнца и Луны. Подробные исследования жезла специалистами дали все основания полагать, что наши далёкие предки, проживавшие на территории современной Сибири уже восемнадцать тысяч лет назад, задолго до образования шумерской, египетской, персидской, индусской и китайской цивилизаций, имели достаточно точный лунно-солнечный календарь, основанный на астрономических наблюдениях в течение нескольких предшествующих тысячелетий.

Наработанные методики в процессе исследований Ачинского феномена позволили совершенно по иному взглянуть на археологические находки сделанные ранее. Так, например, в 1929 г. в 80 км. от Иркутска (вблизи села Мальты) было найдено ожерелье с подвесками и поясной бляхой. Возраст находки, представляющей собой счётную систему, составлял 14800 ± 100 лет (рис. 2.27). Подсчёт орнаментальных знаков, позволил выявить «календарный блок», продолжительностью 273 дня, что близко к циклу созревания человеческого эмбриона. Блок такой же длительности присутствует и в Ачинском жезле. Исследователи пришли к выводу, что Мальтийские украшения, так же как и Ачинский жезл представляют собой закодированные лунно-солнечные календари, причём, счёт времени, по всей вероятности, основан на продолжительных наблюдениях за движениями планет.

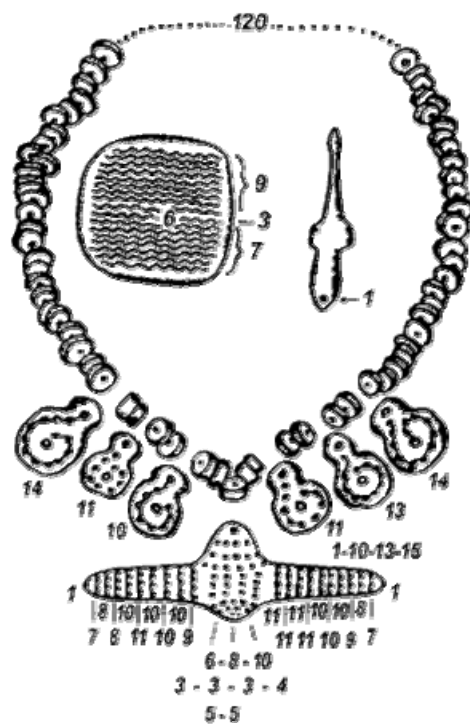


Рис. 2.27. Ожерелье, подвески и поясное украшение из с. Мальты

Ещё одним не вполне осмысленным проявлением технологических возможностей наших далёких предшественников являются, так называемые, геометрические микролиты, представляющие собой тонкие и весьма острые пластинки из кремня различной геометрической формы (рис. 2.28). Такие каменные инструментальные вставки были обнаружены археологами на Урале, в Сибири, на Кавказе, в Египте, в Индии, на Ближнем Востоке и в странах Средиземноморья. Лезвия микролитов, особенно тех, что обнаружены в Северном Урале на два порядка острее, чем у современных стальных скальпелей, прошедших шлифование и лазерную заточку. Уральские микролиты могут резать дерево, кость, стекло. По твёрдости микролиты уступают только алмазу и корунду. Долгое время технологическое назначения микролитов было неизвестно. На раскопках Южного Урала были обнаружены фрагменты костяного серпа с хорошо сохранившейся конфигурацией микролитических вставок, которые лежали в грунте, образуя изогнутую режущую кромку этого сельскохозяйственного инструмента. Стало ясно, что микролиты представляют собой древнейшие стандартизированные вкладыши – лезвия. Удивительно, но форма и размеры уральских микролитов в точности совпадает с параметрами микролитов, обнаруженных в других местах нашей планеты.



Рис. 2.28. Микролиты

К необъяснимым фактам истории следует отнести и находку заведующего кафедрой геологии Бернского колледжа Хилбэри Грили Бурфаса, который в 30-х годах прошлого века в песчанике штата Кентукки (США) обнаружил хорошо сохранившиеся следы людей, которые были оставлены на берегу древней реки около четверти миллиарда лет назад. До 1953 г. учёный исследовал находку и проводил консультации со специалистами, которые были единодушны в мнении, что три следа похожи на отпечатки правых и левых ног человека и направлены друг к другу. Согласно современной палеонтологии, человек в этих местах появился только около полутора миллионов лет назад.

В штате Юта (США) в 1968 г. были найдены останки трилобитов – древних моллюсков, первых обитателей океана. Эти животные обитали на Земле в кембрийский период палеозойской эры, т.е. около 600 миллионов лет назад. Удивление исследователей, начавших систематические изучения этого района. Расколов один из камней, археологи обнаружили след человеческой ноги, обутой в сандали, которая наступила на трилобита. Если эта находка не является фальсификацией, то след человека, обутого в сандали, был оставлен ещё до появления на Земле динозавров, т.е. за полмиллиарда лет до официального появления человекоподобных существ в этих землях. Профессор Иллинойского университета Уилдерсмит после знакомства с находками сказал: «Один лишь подлинный отпечаток ноги человека, найденный в тех же породах, что и следы бронтозавров (рис. 2.29), ставит под сомнение всё учение об эволюции. Этот факт вносит путаницу в методы датировки окаменевших пород, которые лежат в основе многих теорий. Достаточно одного следа динозавра или бронтозавра рядом со следом человека, чтобы раз-



Рис. 2.29. След бронтозавра

рушить всю теорию Дарвина и революционизировать всю современную биологию».

К упомянутому выше, следует добавить ещё одно небезынтересное обстоятельство. Практически у всех официально древних цивилизаций обнаруживаются легенды или сказания о существовании неких просветителей, снабдивших, в своё время, людей знаниями, технологиями и культурой. Мы уже говорили о шумерской легенде, в которой говорится, что на земли Месопотамии пришёл Оаннес со товарищи, научивший понимать письменность и обучавший строительству и земледелию. Аналогичные предания имелись и у жителей Древнего Египта, согласно которым хранители «великой мудрости» появились около 10 тыс. лет до с.л. Судя по описаниям, первые четыре поколения верховных жрецов Египта были представителями белой расы. Общность цивилизаций Старого Света (Месопотамия, Древний Египет, Древняя Греция), а так же Древний Китай и Древняя Индия – имеют, по мнению археологов и этнографов, имеют единую основу мифологических и ритуальных структур. Подтверждением правомочности такого взгляда может служить анализ древних календарей.

У всех народов год состоял из 12 месяцев по 30 дней в каждом, остающиеся 5 дней у разных народов, в соответствии с их религиозными представлениями, трактовались по разному. Индийский лунный календарь начинается за 11652 г. до с.л., календарь Майя в качестве реперной временной точки отсчёта имел 11653 г. до с.л., Ассирийский календарь – 11542 г. до с.л. Такие «совпадения» представляются маловероятными, с учётом расстояний между странами, если не иметь ввиду способности к быстрым перемещениям по воздуху или воде. Известный немецкий учёный Гумбольдт по этому поводу писал: «Мне представляется ясным, что памятники, методы подсчета времени, системы космогонии и многие мифы Америки, представляющие собой поразительные аналогии с идеями Восточной Азии, указывают на древние связи, а не являются результатом общих условий, в которых находятся все нации на заре цивилизации». Помимо идеи Гумбольдта, напрашивается в очередной раз предположение о существовании Протоцивилизации, явившейся ядром всех остальных.

Практически все древние цивилизации возникли в одно и то же время, не оставив никаких следов своего эволюционного развития, если таковыми не считать предания о неких людях пришедших на территории и снабдивших живших там новым уровнем знаний и культуры, причём в готовом виде. Удивительным, так же, является совпадение государственных иерархических структур. Везде верховная власть была сосредоточена в руках жреческой касты. Легенды гласят, что просветители пришли после глобальной катастрофы, постигшей их Родину. Все Древние Цивилизации тратили огромные ресурсы на возведение грандиозных культовых сооружений с элементами астрономических измерений. Напомним ещё раз, что жрецы Вавилона исчисляли продолжительность лунного месяца с точностью достойной нашего просвещённого времени с точнейшими хронометрами и спутниковыми наблюдениями. Тяга к астрономическим наблюдениям вообще-то представляется несколько странноватой, в свете тех стратегических и тактических задач, стоявших перед государствами Древних Цивилизаций.

Как уже отмечалось, прародиной человечества могла быть цивилизация, расположенная в Антарктиде. Планетарная катастрофа, произошедшая ориентировочно в X тыс. до с.л. вполне могла послужить причиной исчезновения целого материка, который называли Атлантида или Гиперборея. Платон указал дату исчезновения Атлантиды, это 9570 г. до с.л. Итальянский исследователь и писатель Барбиерио Флавио в своей нашумевшей книге «Цивилизация подо льдом» разделяет мнение М.В. Ломоносова о столкновении Земли с крупным космическим телом, повлекшее за собой изменение наклона оси собственного вращения Земли.

По мнению Флавио Арктическая Атлантида была расположена одновременно в Тихом, Индийском и Атлантическом океанах (рис. 2.30).

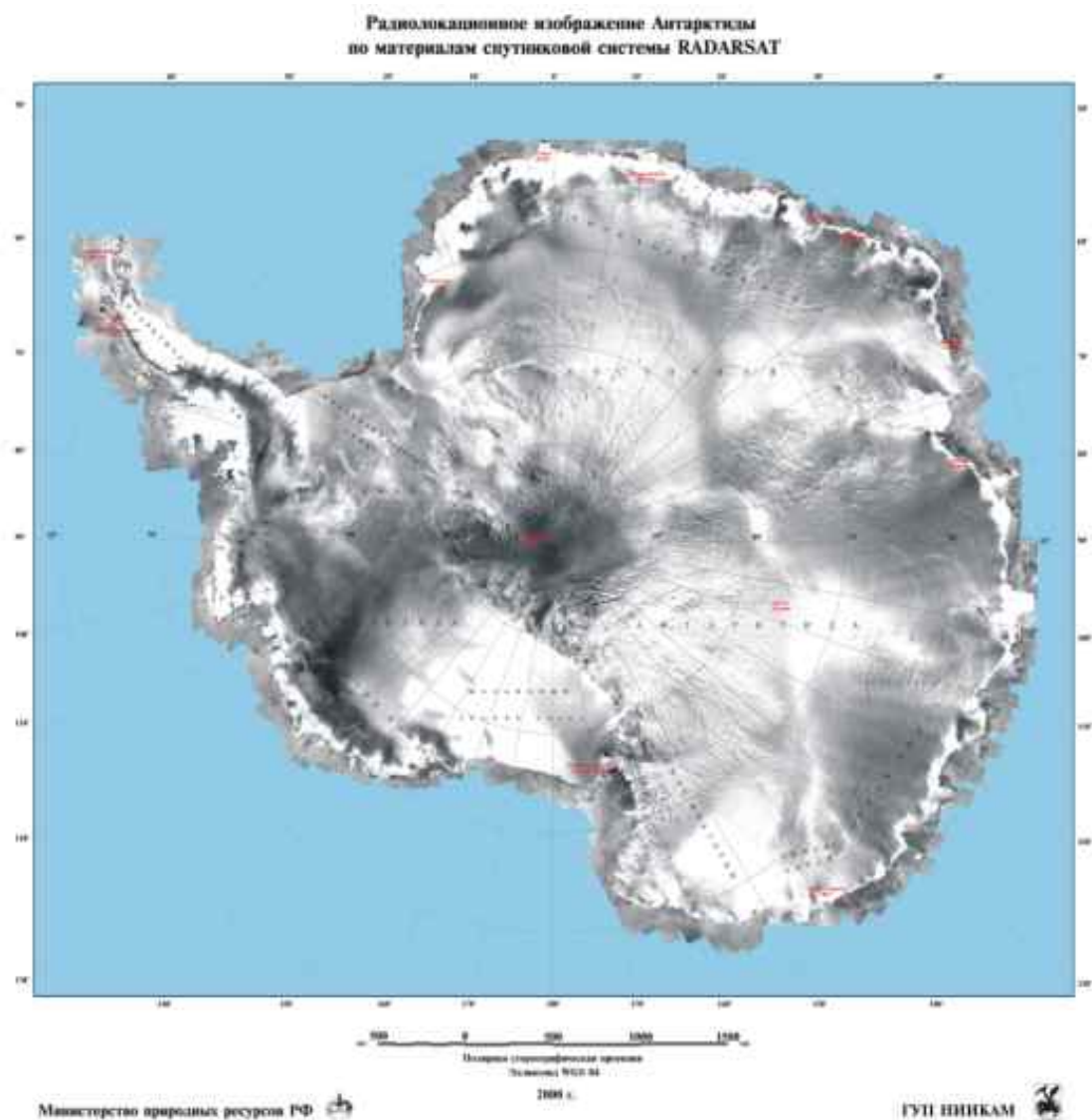


Рис. 3.5. Арктическая Атлантида [27]

3. Возникновение цивилизаций

3.1. Основные понятия и определения

Прежде чем перейти к рассмотрению естественнонаучных особенностей возникновения цивилизованных отношений на территории нашей Родины, целесообразно уточнить основные понятия и определения, используемые при дальнейшем анализе материалов, посвящённых этой широко обсуждаемой как в научной, так и в популярной литературе теме.

Понятие «народ» имеет самое широкое толкование, часто употребляется как в официальных, так и в обиходных информационных потоках, причём, в зависимости от обстоятельств смысл этого понятия значительно отличается. В широком смысле под народом понимается всё население определённой страны. По мнению академика РАН А.А. Тюняева [29] народом являются люди, рождённые на известном пространстве, говорящие на одном языке и состоящие под одним управлением. Другими словами, народ – общность людей, связанная одинаковым происхождением, языком и культурно-исторической общностью.

Понятие «нация» – исторически связано с возникновением и развитием производственных отношений, с образованием неких общих схем хозяйственной деятельности, сопровождающихся возникновением общего рынка, литературного и разговорного языка, общих элементов культуры. Как правило, нация формируется из отдельных народностей и сохраняет одно из их названий.

Этнос представляет собой исторически сложившуюся устойчивую группировку людей в основе которой лежит общность территории и языка. В ряде случаев этнос образуют народности, говорящие на разных языках. Влияние на формирование этноса оказывает общность религиозных пристрастий и расовая близость. Под влиянием особенностей хозяйственной деятельности в определённых природно-климатических условиях возникают и развиваются специфические свойства материальной и духовной культуры, быта и общих психологических характеристик. Общность происхождения формирует объединённое самосознание, превращая этнос в социальный организм, находящийся в режиме саморегуляции, которая достигается заключением этнически однородных браков и трансформации в новых поколениях языковых, культурных, технических и технологических традиций. Длительное устойчивое существование этноса предполагает существование наличие социально-территориальной государственной общности.

Слово «раса» итальянского происхождения и буквально означает – род, порода, племя. В современном представлении понятие «раса» объединяет исторически сложившуюся группу людей, отличающихся от прочих общностью наследственных физических особенностей, таких как: цвет кожи, глаз и волос; разрез глаз, строение век, очертания головы и т.п. Принято различать три основные расы: негроидную (экваториальную), европейско-азиатскую и монголоидную

Род – объединяет группу людей, связанных кровными узами и ведущих происхождение от общего предка по материнской или отцовской линии.

Слово «культура» латинского происхождения, буквально переводится как «возделывания», но далее понятие «культура» будет рассматриваться более широко, как сово-

купность духовных и материальных проявлений, образцов поведения, норм, правил и способов человеческой деятельности. Материальная составляющая культуры характеризуется научными, техническими и технологическими достижениями в области хозяйственной деятельности: строительства, транспорта, производства орудий труда, получения и переработки продуктов питания. Духовная составляющая культуры характеризуется развитием языка, обычаев, верований, письменными памятниками религиозного, летописного, бытового и литературного толка. Общественная составляющая культуры представлена структурными особенностями государственных и общественных образований, а так же нормами, правилами и законами, поддерживающими данный тип общественных отношений. В литературе духовная и общественная составляющая часто объединяются понятием – цивилизация. Говоря о культуре разного времени, принято использовать хронологическую классификацию: первобытная культура, культура каменного века, культура бронзового века, античная культура и т.п. Таким образом, понятие «культура» целесообразно использовать для характеристики исторически определённого уровня развития, характеризующегося типами и формами жизнедеятельности людей.

Язык не менее объёмное понятие, чем все предыдущие. Посредством языка происходит хранение и передача информации. Язык представляется основным средством выражения самосознания личности. Язык, как правило, представлен набором знаков, правил их употребления и интерпретаций. Язык является одной из основных отличительных особенностей национальностей. Языкознание (лингвистика) рассматривает языки народов мира как исторический процесс развития, с целью выяснения закономерностей возникновения, становления и отмирания языковых законов.

Русский язык, представлявший до недавнего времени государственный язык общения многочисленных народов, входящих в состав СССР, и в настоящее время представляется одним из наиболее распространённых языков мира. На русском языке, относящегося к восточной группе славянских языков, до распада СССР общалось более 183 млн. человек (рис. 3.1). В общем-то, в настоящее время число носителей языка не изменилось, во многих странах ближнего зарубежья он стал вторым языком, после вновь объявленных государственных. По информационным и литературным возможностям русский язык является непревзойдённым лидером среди всех языков мира. Набор интеллектуальных возможностей нашего языка представляется беспрецедентным. Язык по современным понятиям является одной из основных характеристик, определяющих интегрированный научно-технический и культурный потенциал его носителей. Государства, говорящие на немудрёных языках по определению не могут быть генераторами современных прогрессивных идей, методов и средств познания окружающего мира.

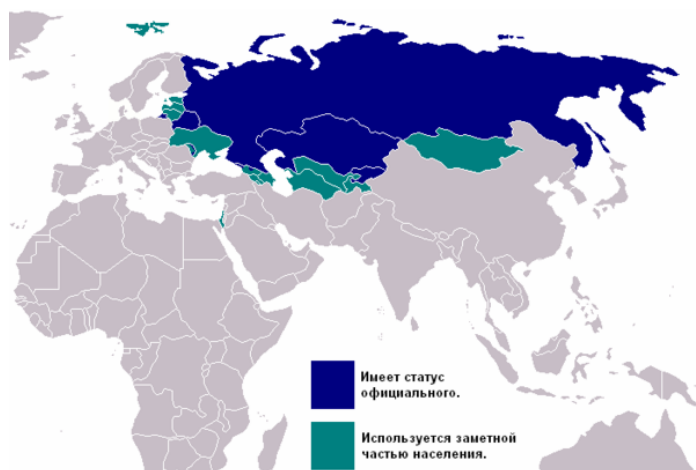


Рис. 3.1. Территория проживания русскоязычного населения

3.2. Предварительные замечания

Смена исторических, общественно-политических и культурно-религиозных эпох, как правило, сопровождается информационными провалами о прошлом и явно выраженными всплесками о настоящем. Так было всегда, как раньше, так и теперь. Даже смена политических лидеров в рамках одной системы сопряжена с интенсивными изменениями информационных массивов. Применительно к нашей стране, прошлое всегда в большей или меньшей степени было непредсказуемым. Например, Н.С. Хрущёв, сменив на посту генсека Сталина И.В., сделал всё, чтобы максимально обличить прошлое правление и показать возможные перспективы страны при его руководстве, хотя и в прежнее время был не рядовым политическим функционером.

А уж при смене религиозных пристрастий изменения во все времена носили масштабный характер. На рис. 3.2 приведена качественная кривая суммарная зависимость относительного уровня знаний, техники и технологий от времени, которое исчисляется веками до принятия в Европе Христианства и после этого события. Уровень научно-технического и технологического развития европейской цивилизации в конце XX в. принят за 100 %.

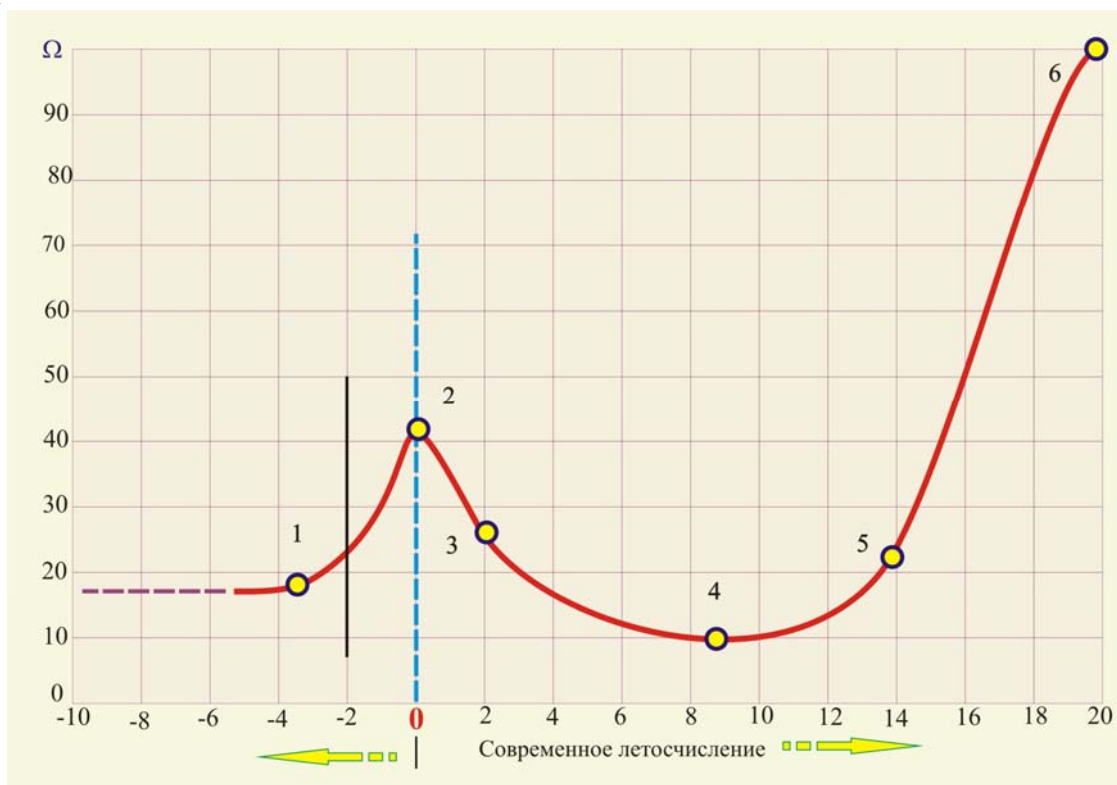


Рис.3.2. Качественная временная зависимость суммарных знаний человечества

Пунктирная прямая в интервале времени X – III вв. до с.л. (до современного летоисчисления) во многом условна, ввиду неоднозначного мнения историографов науки и техники относительно уровня развития человечества в древние времена. Мнения на этот счёт разнятся коренным образом. Археологические находки последнего времени дают все основания считать уровень знаний, техники и технологий древности гораздо выше, того уровня, что ещё недавно являлся эталоном. Подъём уровня от точки 1 до точки 2 обычно связывают с расцветом цивилизации Древней Греции и Древнего Рима,

в которых, как известно, процветало, так называемое, язычество. Надо сказать, что политические и религиозные особенности этих стран достаточно мягко контролировали интеллектуальную деятельность своих граждан, что не преминуло сказаться положительно на возникновении научных школ, академий и лицеев. В этот период произошло изменение подходов к изучению окружающего мира. Научные знания начинали приобретать фундаментальный характер. Появилось целое созвездие великих мыслителей, таких как Фалес Милетский, Демокрит, Платон, Аристотель, Пифагор, Архимед и др. С распространением в Европе Христианства, ситуация изменилась. Церковь не преминула взять под свою жесткую опеку научно-техническую и творческую деятельность людей. Труды Древних Греков и Римлян, ввиду их языческого происхождения, практически были объявлены вне закона. Письменные источники попросту уничтожались массово физически. Достаточно вспомнить, что после открытия университетов в Европе, когда потребовалась для изучения теория устройства мира, то для анализа возможных вариантов пришлось завозить первоисточники из арабских стран. Затем с арабского языка снова переводить на латинский язык, а уж потом выбирать наиболее приемлемую с позиций Библии теорию. Повезло Аристотелю, его геоцентрическая система устройства мира с неподвижной плоской Землёй, расположенной в центре мироздания не входила в противоречия с Библией, поэтому на этой модели и остановились. Точки графика 2,3,4 соответствуют укреплению в станах Европы Христианства. Точка 5 характеризует начальные стадии Эпохи Возрождения, когда церкви пришлось под натиском обстоятельств ослабить свои запретительные каноны, что привело к резкому возрастанию интеллектуального, технического и технологического потенциала. Именно в это время стараниями Галилео Галилея, Роберта Гука, Исаака Ньютона и других великих естествоиспытателей были заложены основы классического естествознания. Грандиозные успехи наблюдались во всех областях интеллектуальной деятельности европейцев, в живописи, литературе, архитектуре и строительстве, транспорте, медицине, биологии и прочих отраслях человеческих знаний.

Как уже отмечалось ранее, бытующее среди ортодоксов Христианства мнение, что с приходом на необъятные просторы, населённые славянскими народами, пришло просвещение, представляется спорным. Если такового не наблюдалось в странах центральной Европы, то почему территории наших далёких предков должны быть исключением?

Рассматривая вопрос о возникновении цивилизации на территории нашей Родины необходимо иметь в виду, что дохристианские славянские территории были обширными и с огромным, по меркам древности населением. Кроме того, филологам известно, что язык становится самостоятельным по прошествии порядка тысячи лет. Славянских языков в современном мире насчитывается более сотни (рис. 3.1), территория их распространения является одной самых впечатляющих, чего нельзя сказать о египтянах, греках и прочих народах, с которыми принято связывать самые первые цивилизации. Кстати, греческая и римская цивилизации существовали по несколько сотен лет (рис. 3.2) на ограниченных территориях. Ряд исследователей склонны считать цивилизации Шумер, Египта, Древней Греции и Рима [29], наследием более древних протоцивилизаций. К примеру, Шумер, это отмечают практически все учёные, возник в историческом временном масштабе мгновенно, причём в легендах Древнего Шумера отмечается, что на территорию Месопотамии прибыли некие люди, которые научили местное население новым принципам хозяйствования, прежде всего это относится к земледелию, животноводству, строительству и комплексу естественнонаучных знаний. Новые приёмы хозяйствования и принципы государственного управления возникли, по имеющимся в настоящее время данным, практически в готовом виде. Народы, проживающие в долинах рек Тигр и Евфрат, в короткий срок освоили культурное земледелие, начав исполь-

зовать семена злаков (прежде всего овса и пшеницы), для селекции, которых, по современным агрономическим представлениям, нужно гораздо большее время, чем себе позволили жители Древнего Шумера. Дело в том, что овёс и пшеница в качестве дико растущих культур были распространены в этой местности, но для хозяйственного использования они были непригодны. Колос дикоросов при созревании семян раскрывался, и зерно осыпалось на землю, что, собственно и обеспечивало следующие всходы. Убирать эти злаки с недозревшим колосом не представлялось возможным, зерно про падало, а при созревании оно осыпалось. Как в условиях Древнего Шумера появились семена культурных растений, если извне завезли извне? Такая же картина складывалась и в других регионах планеты: в Южной Америке, Китае и Египте.

3.3. Древность цивилизаций и потенциальные возможности среды обитания

С появлением на этой планете всего живого, включая и австралопитека, пища во все времена была неременным условием благополучия вида. Появившийся на Земле человек был, так же как и другие, окружающие его животные, птицы, рыбы и насекомые и прочие твари зависим от кормовой базы.

Когда все народы кочевали, кто за стадами диких животных во время их сезонной миграции, кто в поисках корней и съедобных плодов, главным смыслом жизни было не умереть с голоду. С самого раннего утра до поздней ночи наши далёкие пращурь были заняты тем, что добывали себе и своим соплеменникам еду.

Как известно, голод отнюдь не способствует пробуждению интереса к техническому творчеству и уж тем более к созданию художественных шедевров. Люди, чтобы выжить, должны были охотиться, ловить рыбу и собирать корни и плоды. Всё то, что росло на Земле и под ней имело для людей не меньшее значение, чем дикие животные, которые, кстати, имели свойство не сидеть на месте, а иногда, и человечков превращать в добычу.

Даже в Библии факт необходимости добывать пищу в трудах тяжких нашёл своё отражение. После того как Адам и Ева были выставлены из Эдема, смоквы им уже пришлось искать самим. Поскольку Бог не снабдил их инструментами и элементарными орудиями труда, то первые люди были вынуждены путешествовать в поисках харчей.

Судя по официальной библейской версии, их путешествие началось именно в Двуречье, на территории современного Ирака. Многие исследователи, как историки, так и археологи склонны считать, что в основу библейской истории о Рае была положена шумерская легенда. В клинописной глиняной табличке, найденной в Ниппуре, называется, как бог воды Энки попросил свою мать Наму слепить человека из «глины, которая лежит над первозданным хаосом».

Американский исследователь Заринс считает, что Эдем был расположен на берегу Персидского залива у слияния четырёх рек, 32 000 лет назад в дельтах этих рек был здоровый, благоприятный для проживания климат. К XV тысячелетию до н.э. климат поменялся в худшую сторону, стал засушливым, что заставило, жившие там племена переселиться в другие, более благоприятные земли. Однако к 6000 – 5000 тысячелетию до н.э. климат снова стал благоприятнее, жаркие просторы Восточной и Северо-Восточной Саудовской Аравии и Юго-Западного Ирана превратились в благодатные оазисы. Заринс предположил, что вернувшиеся на эти земли племена стали первыми людьми, занявшиеся возделыванием сельскохозяйственных культур – это были убайдские предки шумеров.

После того, как племена перестали кочевать, вернулись на родину и занялись, достаточно трудным сельскохозяйственным трудом, у них родился, по мнению Заринса, миф о благодатной земле, потерянном тысячелетия назад рае, где ненужно было пахать и сажать, где всё доставалось без труда. Затем эта ностальгическая сказочка с сельскохозяйственной подоплёкой была превращена в основу библейского повествования. Окончание последнего ледникового периода (7000 лет назад) характеризовалось общим потеплением, таянием ледников и подъемом уровня воды в морях. Воды Персидского залива поглотили часть суши, где сливались воедино четыре реки и где располагались райские кущи.

Вопрос о месте возникновения земледелия до недавнего времени был совсем не очевидным. Наряду с Шумером и Египтом как родина земледелия рассматривалась долина Иордана. Совсем недавно результаты своих комплексных исследований опубликовали израильские учёные: агроном Симхи Лев-Ядуна, археолог Ави Гофера и эколого-ботаник Ша-хала Аббо, рассмотревших проблему «первого пахаря» позиций своих дисциплин. Учтя все генетические, археологические и ботанические свидетельства, они пришли к выводу, согласно которому родиной сельского хозяйства, всё-таки следует считать небольшую область в пределах верхнего течения Тигра и Евфрата, на стыке нынешних Юго-Восточной Турции с Северной Сирией.

Главный аргумент в пользу своей теории израильтяне видят в том, что: «Дикие предки всех семи опорных для людей неолита полезных растений - пшеницы-однозернянки, эммера, или двузернянки, ячменя, чечевицы, гороха, вики горькой и гороха-нута, а также льна – встречаются вместе только в этом районе. Маловероятно, чтобы столь редкие виды были десять тысяч лет назад порознь окультурены где-либо вне узкого пространства их совместного проживания».

Появление полей с окультуренными растениями по всему региону достаточно хорошо синхронизировано со временем продвижения других неолитических знаний и технологий. Так, например, к 8000 году до н. э. умение изготавливать элементарные инструменты и орудия труда из кремня и другого камня, возникшее, как считалось до недавнего времени, в среднем течении Евфрата, добралось до Южного Леванта. После чего, распространившись вверх по Нилу, достигло древнеегипетского поселения в Хелуане. Существенно отметить, что, судя по данным археологии, каменные рабочие органы впервые наряду с оружием и ножами – скребками, были использованы в сельскохозяйственном производстве. Рыхление поверхности почвы древние землепашцы производили палками – копалками (рис. 3.3), отдалённо напоминающими костыли.

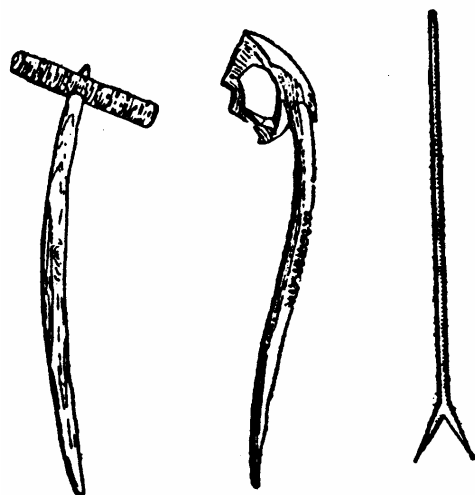


Рис.3.3. Конструкции палок - копалок

А вот серпы (рис. 3.4), имели деревянные или костяные ручки, но каменные режущие кромки. Наверное, древние крестьяне, подсмотрев у диких животных – хищников строение их челюстей, которыми они весьма успешно резали и рвали и перемалывали, перенесли их «конструкцию» на свои серпы. Напомним, что на территории Северного Урала, Сибири, в дельтах рек Волги, Днепра и Дона (рис.2.28) были так же обнаружены микролиты – вставки, причём более древние, чем шумерские и египетские.

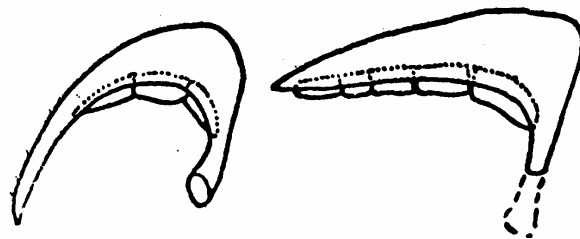


Рис.3.4. Серпы с кремневыми режущими кромками

Невозможно отыскать в длинной истории человечества более важный для развития цивилизации момент, чем тот, когда человек впервые занялся обработкой почвы. Дело в том, что космические полёты, компьютерные технологии и термоядерные реакторы начались с удивительно обыденного и совсем не романтического занятия делать в земле борозды и бросать туда семена. Вначале это удавалось делать на малых площадях, палки-копалки и челюстеобразные серпы вполне устраивали земледельцев. Но, как гово-

рится, лиха беда начало. Посевные площади стали естественным образом увеличиваться, земля твёрже, потому что она находилась дальше от рек.

Вместо палок-копалок стали использоваться первые плуги, или подобие их (рис. 3.5). Принципиально, конструкция первых плугов отличалась от палок-копалок тем, что при вспашке почвы появился новый объект, в виде «тянущего агрегата». Сначала, вероятно, использовалась мускульная сила соплеменников, а затем, когда были приручены дикие ослы, впрягать стали их. Мощность «тракторов» увеличивалась, осликов в Шумере постепенно поменяли на быков. Надо отметить, что к быкам и буйволам шумеры относились с большим уважением.

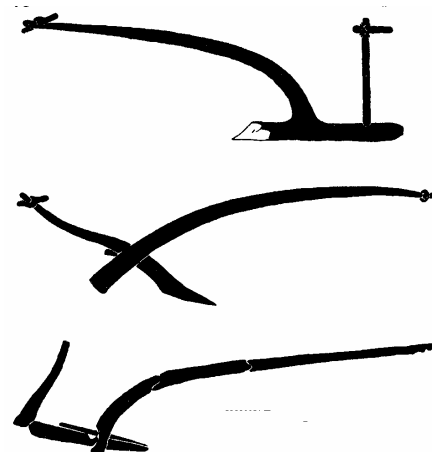


Рис. 3.5. Древние плуги

Среди археологических находок вслед за богами, по популярности, следуют скульптуры и изображения крупного рогатого скота, который в жизни шумерского общества играл такую же роль, как для современного человечества тракторостроение, автомобилестроение и вся нефтехимическая и нефтеперерабатывающая промышленность вместе взятые. На многих шумерских печатях изображались рогатые помощники. На каменной цилиндрической аккадской печати изображены люди (рис.3.6), дающие воду буйволам. Обращают на себя внимание почтительные позы людей, выполняющих свою работу, как божественную миссию.

Орошаемые, водами Тигра, а особенно Евфрата, посеы стали стартовой ступенью шумерской экономической ракеты. Как бы сказали теперь – шумерского экономического чуда. Как только один шумерский крестьянин стал в состоянии прокормить себя, свою семью и ещё кого-то, так начала стремительно раскручиваться спираль цивилизации. Освободившиеся от добывания пищи люди стали посвящать себя другим заняти-



Рис. 3.6. Водопой буйволов

ям, в которых общество имело потребность. Возникли и начали развиваться ремёсла, связанные с сельскохозяйственным производством.

Поскольку земледелие Шумера было исключительно поливным, то возникла потребность сразу в нескольких отраслях знаний и технологий: астрономии, нужно было предсказывать разливы рек, мелиорации и гидротехники, нужно было воду из русла рек подавать на поля, селекции, нужно было повышать урожайность. А самое главное, избыток сельскохозяйственных продуктов позволил решить многие стратегические национальные проблемы. Например, получать с Армянского Нагорья и Дельмуна металл, кормить защитников отечества и слуг божьих, а богов в Шумере было невероятно

много, штук двадцать основных и примерно восемьсот дополнительных. Практически каждый комок аллювиального ила, а каждый межевой столб тем более, имел своего капризного бога, которого требовалось время от времени ублажать, конечно, ну и что-то приносить в жертву.

Густая сеть оросительных каналов и совершенно уникальная для того времени технология обработки земли совершили невозможное: поля и сады Двуречья, изначально мало приспособленные для сельскохозяйственной деятельности, начали приносить небывалые урожаи. Сухопутным путём, по рекам и искусственно вырытым каналам излишки продуктов вывозили за пределы страны. Возникло, необходимое для любого общества, купечество.

Необходимо отметить, что климатические и природные условия Двуречья относительно мало менялись на протяжении длительного времени, по крайней мере, в течение 6 - 7 тысячелетий, пока существовала цивилизация шумеров. Другими словами, географическое положение не является единственным и преваляющим условием возникновения расцвета культуры и технологий. Во многих местах земного шара условия для устойчивого земледелия были куда как благоприятнее, чем в Месопотамии. Можно предположить обратную корреляцию. Сухой и жаркий климат и условия крайне рискованного земледелия, способствовали развитию технологических приёмов и появлению новых орудий сельскохозяйственного труда.

Первым этапом сельскохозяйственной революции на территории Месопотамии, как полагают многие учёные, было превращение диких животных в домашний скот. Один из многочисленных парадоксов неолитического века, в котором жили шумеры, заключается в том, что все животные, живущие и теперь рядом с человеком, были одомашнены именно тогда. После неолита этот процесс как отрубил. С того славного времени прошло уже около 5000 лет, причём последнее тысячелетие было отягощено всевозможными биологическими и животноводческими знаниями. Казалось бы, ан нет, домашних львов в массовом количестве не так и не появилось. И ещё одна удивительная особенность приручения животных. Одомашнивались не те четвероногие создания, которые к этому более расположены, а именно те, что представляли наибольшую ценность для хозяйства. Трудно найти животное упрямее осла, а он стал прислуживать человеку одним из первых.

Предположительно первыми животными, поселившимися рядом с человеком, были козы и собаки, это запечатлено на многих каменных и глиняных предметах, добытых археологами при раскопках. Найден камень, изготовленный ещё в дописьменные шумерские времена, ещё до появления глиняных табличек, на котором высечен гордый профиль козла. Исследователи полагают, что камень несёт какую-то количественную информацию о козлином стаде. По рогам древних коз, найденных при раскопках, учёные остеoarхеологи установили, когда были одомашнены эти животные. Дело в том, что профили рогов диких и домашних козлов отличаются. У одомашненных животных профиль рога имел форму почки (рис. 3.7), а дикие особи обладали округлыми, немного сплюснутыми профилями (верхнее изображение).

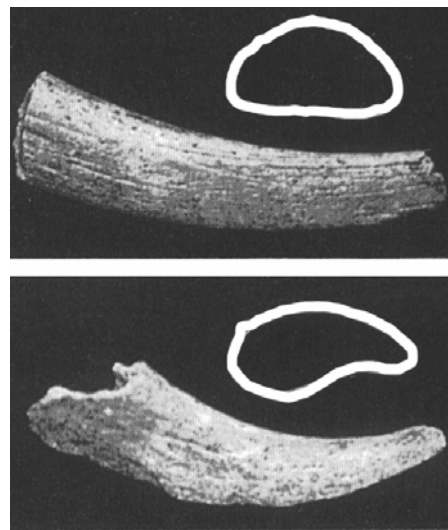


Рис. 3.7. Рог дикого и домашнего козла

Как только появились стада, которые помогали охранять от хищников собаки, стало возможным перегонять их с места на место, обеспечивая тем самым относительно постоянную кормовую базу. Древние ковбои смогли обеспечивать мясом, молоком и шкурами не только себя, у них появилась возможность реализовать излишки. Именно в это время возникло то, что сейчас называют бартерным обменом. Так сказать, первые элементы рыночных отношений. Таким образом, приручение диких коз, стало одной из основных причин возникновения разделения труда и образования ремесленной ориентации жителей древнего Шумера. Вслед за козами в шумерских загонах появились свиньи и крупный рогатый скот, который стал следствием приручения диких кабанов и зубров. Появились коровы, организовались молочно-товарные фермы. На рис. 3.8 показано изображение такой фермы, выполненное на медной пластинке и инкрустированное шифером и известняком. Ворота в центре композиции, надо полагать, символизируют какие-то постройки для содержания коров.

На этой миниатюре изображены все циклы процесса: доение, сбор молока в ёмкости и какая-то технологическая операция (слева от ворот), возможно, судя по положению сосуда, сбивание масла. Анализ этой одной не очень замысловатой, но, несомненно, высокохудожественной миниатюры, показывает что шумеры разводили коров (справа изображены два телёнка), что у них было развито гончарное производство сосудов вместимостью около 100 литров, что им были известны технологические приёмы переработки молока. Иначе смысл молочного производства непонятен, учитывая далеко не прохладный климат Месопотамии.

Вторым основополагающим этапом сельскохозяйственной революции стало окуль-



Рис. 3.8. Молочно-товарная ферма

туривание растений, прежде всего овса, ячменя и пшеницы. В диком виде эти культуры росли в изобилии, но строение их колоса, как отмечено выше, было мало приспособлено к жатве. Колос дикой пшеницы (рис. 3.9) имел рыхлую структуру, при уборке урожая много зерна осыпалось. Шумерским селекционерам удалось (!?) сформировать более плотный колос (справа), который не терял зерно во время уборки. Но наиболее вероятно, что семена были получены от учителей в готовом виде. Появление посевных площадей сделало ещё более необходимым развитие сопутствующих технологий: осушение болотистых мест, организацию полива плантаций во время засушливого периода. Аллювиальная (наносная) почва долины была относительно рыхлой и мягкой, что позволяло сооружать каналы и запруды примитивными инструментами. Для ирригационных работ было необходимо привлечь достаточно большое число тружеников, т.е. появилась необходимость объединения отдельных родовых общин и племен в более масштабные коллективные образования.

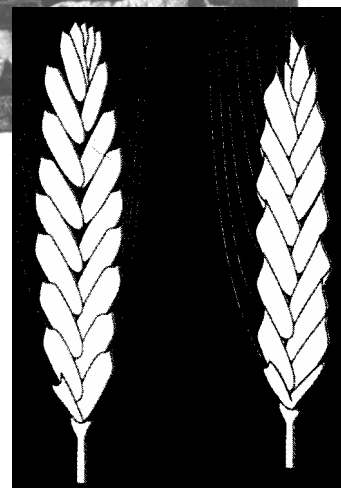


Рис. 3.9. Колос дикой и селекционной пшеницы

Кроме земледелия и скотоводства, причём первое ремесло считалось более престижным и интеллектуальным, шумеры занимались садоводством и огородничеством. На огородах выращивались традиционные овощные культуры бобы, репа, огурцы, раз-

личные сорта лука, укроп, анис, шафран и т.п. На больших площадях выращивался особый сорт лука, которым кормили волов.

Как свидетельствуют подлинники, в середине III тысячелетия шумеры начали систематические посадки «смолистого дерева», которое не давало плодов, но укрепляло своими корнями песчаную почву и служило строительным материалом. Шумеры первыми начали насаживать лесополосы, служившие естественным природным щитом от песчаных ветров из соседних пустынь.

С незапамятных времён в северной части Двуречья существовали виноградники. Виноград использовался в пищу и для приготовления вина, лоза совместно с тростником служила строительным материалом, используемым в судостроении и для укрепления песчаных берегов. В домашнем хозяйстве виноградная лоза применялась для плетения циновки и корзин.

Производство сельскохозяйственных культур технического назначения вызвало развитие ткацкой отрасли хозяйства. Полупромышленное производство тканей в мастерских появилось во второй половине III тысячелетия. Мастерские организовывались при храмах и там работали в основном женщины, для мужчин профессия ткача считалась у Шумер не престижной.

Одновременно с ткацкими мастерскими стали появляться и цехи производства кожаных изделий, одежды, сбруи и обуви и мебели. Очень популярны в то время среди знати и храмовников были кожаные кресла и диваны.

Особое место в жизни народов Двуречья занимала продукция пивоварен. Напиток, столь почитаемый в наше время, был известен, и любим и шумерами, причём технология производства пива за много веков не претерпела существенных изменений. Пиво было настолько популярным, что ему наравне с хлебом посвящались гимны и песни: «В блаженном настроении пьётся пиво, с радостью в сердце и счастьем в печени». Лабораторные анализы 5500 летнего осадка на дне извлечённого их под земли в древнем городе Гордин – Тепе кувшина, явились «химическим» доказательством существования этого блаженного напитка у шумер. Кстати, следует отметить, что пивоварение находилось под особым покровительством богов. До настоящего времени учёные спорят о том, для чего первоначально использовались окультуренные ячмень и пшеница: для производства пива или выпечки хлеба.

На основании анализа этапов становления цивилизации Месопотамии, которые в незначительных отличиях характерны для всех древних государственных образований, можно сделать вывод о важнейшей роли земледельческих почв. Все древние цивилизации возникали по берегам рек и были привязаны первоначально к аллювиальным почвам, отличающимся высоким плодородием. В Америке – это долины Амазонки и Миссисипи, в Африке – Нила, в Месопотамии – Тигра и Евфрата, в Азии – долины рек Хуанхэ, Янцзы, Амударьи, Инда и Ганга. В Сибири – берега рек Лены и Оби. На Русской равнине – Волги, Днепра, Дона и Дуная.

По не вполне понятным причинам, при рассмотрении истории естественно научных основ возникновения цивилизаций упускаются регионы с аллювиальными почвами, расположенные на территории современной России. Между тем междуречье Днепра и Волги образует обширное пространство, простирающееся с востока на запад. Российское междуречье характеризуется высокоплодородными почвами и климатом, более благоприятным для земледелия, чем долины рек Нил, Тигр и Евфрат. Если все общепризнанные древние цивилизации были привязаны к узкой полоске земель в непосредственной близости от главной реки, то просторы между Волгой и Днестром все были пригодны для культурного земледелия. Территория Русской равнины отличалась достаточно влажным климатом, наличием хвойных и широколиственных лесов и достаточно комфортными температурами. В июле 17 – 18 °С, в январе температура не опускается

на продолжительное время ниже – 10°C . Суммарное количество осадков превышает количество испаряющейся влаги на 500 – 800 мм с единицы площади, что благоприятно для возделывания злаков, кормовых трав, овощей и фруктов и корнеплодов.

Особо следует сказать о районах лесостепной и степной зоны России, покрытых чернозёмом. Это районы юга Русской равнины, Западной Сибири, Северного Казахстана, территории современной Украины, Молдавии, Северного Кавказа. Чернозёмы являются почвами с самым высоким содержанием гумуса [30].

Наличие гумуса определяет, насколько почва расположена к питанию растений химическими веществами. Чем больше гумуса, тем лучше водный, воздушный и тепловой режимы плодородного слоя земли, тем насыщеннее этот слой основными элементами питания, тем активнее идет в нем процесс создания живого из неживого. Почвенная микро- и макрофауна являются создателями плодородия почв. По мнению учёных, основная роль в создании и поддержании свойств почвы несомненно, принадлежит дождевым червям. В пищеварительном тракте червей формируются гумусные вещества. Почва обеззараживается и приобретает тот характерный и приятный запах земли. В природе к настоящему времени не обнаружено других столь мощных генераторов гумуса. Создать гумус другими способами пока невозможно. Гумус - это "хлеб для растений". В нем сосредоточено 98% запасов почвенного азота, 60% фосфора, 80% калия и содержатся все другие минеральные элементы питания растений в сбалансированном состоянии по природной технологии.

Площади залегания чернозёмных почв практически совпадают с распространением русского языка (рис. 3.1). Для анализа условий возникновения ранних цивилизаций уместно провести сравнительный анализ условий земледелия в местах проживания славянских племён, т.е. центральной части русской равнины и аналогичные характеристики областей Месопотамии и Египта, которые официальной наукой признаны территориями, где зародилось культурное земледелие.

На интересующей нас территории центральной части русской равнины в настоящее время расположены: Владимирская, Брянская, Московская, Воронежская, Рязанская, Курская и Липецкая области. Климат этих областей умеренно континентальный, зимы достаточно мягкие, лето тёплое, продолжительность вегетативного периода сельскохозяйственных культур порядка 140 – 200 суток.

К настоящему времени на территории этих областей археологами обнаружено более 20 000 разной степени древности и размеров славянских древних поселений. Средняя заселённость русской равнины имеющей площадь порядка $3 \cdot 10^4 \text{ км}^2$, таким образом, составляет – одно поселение на $1,5 \text{ км}^2$, т.е. расположены древние поселения были расположены в среднем на расстоянии примерно в 1.5 км. Практически в зоне прямой видимости. Эти данные соответствуют археологической карте России, опубликованной институтом археологии РАН, открытые к настоящему времени поселения датированы с 730 тыс. до с.л. и до начала с.л. По мнению специалистов, столь высокая плотность населения обусловлена повсеместно высоким качеством почв и равномерным распределением водных ресурсов, что, несомненно, благоприятно сказывалось на равномерное распределение продовольственного потенциала, а следовательно, на численность проживающего там населения.

Местности, занимаемые в доисторические времена Шумером, Египтом и Грецией имели совершенно иные климатические, географические и почвенные условия. В Египте единственной рекой, как известно, является Нил. Плодородные земли протянулись вдоль реки на 1200 км при ширине – 1 – 3 км на юге и 20 – 25 км на севере. Долина Нила составляла всего менее 3 % от общей площади, вся остальная территория, так же как и теперь, занята Ливийской пустыней. Средняя температура января – около $+10^{\circ}\text{C}$, июля – более $+30^{\circ}\text{C}$, причём на севере летняя температура составляет в среднем $+26$

$^{\circ}\text{C}$, а на юге страны до $+ 35^{\circ}\text{C}$. На большей части территории, включая долину Нила, годовой объём осадков составляет не многим более 100 мм, в связи с чем сельскохозяйственная деятельность возможна только при организации искусственного орошения земель. В зимние месяцы на территориях, примыкающих к Средиземноморскому побережью, количество осадков составляет 200 – 400 мм в год. Постоянная естественная растительность присутствует только в долине единственной реки, которую покрывают аллювиальные почвы.

Следует заметить, что поливное земледелие было возможным только после того, как человечество накопило опыт культурного возделывания земель, как такового. Таким образом, предполагать, что культурное земледелие на нашей планете возникло в Египте, не представляется возможным. Более логично предположить, что сельскохозяйственные технологии были в готовом виде заимствованы у технически и технологически более развитых народов.

Месопотамия, так же как и Египет представляется весьма засушливой территорией, где культурное земледелие возможно только на площадях, примыкающих к рекам Тигр и Евфрат, причём выращивание даже самых неприхотливых культур возможно только при искусственном орошении. Объём годовых естественных осадков в среднем составляет 60 – 100 мм, выпадают они в основном в зимние месяцы. На 1 км^2 площади поверхности воды составляет $2 \cdot 10^{-3} \text{ км}^2$. Заметим, что аналогичный показатель для территории, соответствующей современной Владимирской области, на порядок выше – $2 \cdot 4 \cdot 10^{-2} \text{ км}^2$.

Таким образом, природные и климатические условия на территории проживания славянских племён (Русская равнина) с позиций возникновения и развития культурного земледелия является более приемлемыми, нежели в Месопотамии и Египте. Древние Славяне, таким образом, имели все необходимые условия для производства сельскохозяйственных культур без искусственного их орошения, потому что достаточный объём осадков приходился на вегетативный период возделываемых сельскохозяйственных культур. Следует дополнительно отметить, что наряду с чернозёмными почвами обсуждаемые территории нашей страны в прежние, доисторические времена имели огромные площади лесов, в которых водилось большое количество диких животных, пригодных для употребления в пищу, многочисленные реки и озёра были полны рыбы.

Ещё более благоприятными с позиций сельскохозяйственной деятельности территориями представляются районы Северного Кавказа, Украины, Белоруссии, Южного Урала, Алтая и Дальнего Востока. В этой связи не совсем понятно, почему считается, что незначительные в планетарном масштабе территории, не обладающие достаточным природным и людским потенциалом (Месопотамия, Египет и т.д.) принято принимать за колыбели цивилизации, в то время как густонаселённые территории, с огромным по тем временам населением и благоприятными для земледелия климатическими условиями как-то застенчиво замалчиваются. Спрашивается, если Египет был так велик и развит, то почему его язык не распространился на всю или большую часть Африки, в то время как люди, говорящие на одном из славянских языков, присутствуют на огромной территории Европы и Азии?

3.4. Закономерности пространственных и временных перемещений

Как было отмечено выше, по определению, народом можно считать множественную совокупность одноуровневых организмов, возникающую на основе культурной и языковой общности. История возникновения народов изначально предполагает наличие искажённых данных, потому что создаётся как минимум несколько сотен лет после описываемых событий. Если даже предположить, что исследование ведётся на основе неоспоримых и адекватных материальных и духовных памятников того самого времени, то формирование базы данных, происходящее в совершенно другом времени неминуемо будет иметь, в большей или меньшей степени, налёт субъективизма, отягощённого социальными, политическими и временными обстоятельствами. С позиций объективности даже названия народов во многом носят условный характер. Например, до недавнего времени бытовало понятие «народы Союза Советских Социалистических Республик», хотя генетической, изначальной языковой и культурной общности у многих составных компонентов этой огромной людской массы не было. Такая же ситуация с Соединёнными Штатами Америки, народ этого государства на момент его возникновения являлся, по сути, продолжением населения Европы.

Немаловажным является историческое влияние культуры и религиозных пристрастий предшествующего народа на последующие поколения и соседние государства. Искусственно созданные сведения о народах, как правило, не влекут за собой исторического продолжения. Примером может служить Месопотамия. Шумер, Аккад, Вавилон, Ассирия – все эти государства существовали на одной территории, причём, характерно, что изначально внедрённые там религиозные каноны и принципы сохранялись при многочисленных сменах политических режимов, но распространение на соседние народы присутствовало в малых масштабах. Государства Двуречья, по историческим меркам, мгновенно возникли и так же мгновенно канули в лету, оставив после себя только археологические памятники, смысл и историческую сущность которых можно трактовать многообразно. Народы Месопотамии, так же как Египта и Древней Греции продолжительного исторического национально шлейфа не оставили. Как пришли, так и ушли. И не одни они.

Несомненно, Христианство в настоящее время является самой распространённой религией на нашей планете, по крайней мере, в Европе и Северной Америке. Вместе с тем, во всех современных государствах, исповедующих Православие, невооружённым глазом видимо многообразное влияние религии Древних Славян и их культурного наследия. А уж как старались истреблять историческую и религиозную память народов, особенно Русского. Славянская символика присутствует в самых ранних изображениях христианских святых. Надписи на старославянских языках встречаются во многих ранних христианских храмах. Всем кто отдыхает в турецкой Анталии, показывают храм Николая Угодника, построенный Древними Греками. Если в группе экскурсантов присутствуют наши соотечественники, то экскурсовод обязательно показывает мраморную плиту, на которой высечены старославянские Руны, и обязательно рассказывает, что руническое письмо было расшифровано русскими учёными, специалистами по Древней Славянской письменности. Многие христианские праздники были попросту заимствованы из раннего времени, потому что генетическая память народа – понятие очень ёмкое и весьма небезопасное при внедрении любого рода насильственных изменений.

Даже само слово «Православие» имеет ярко выраженные славянские корни. По соответствующей литературе продолжительное время гуляет история о том, что, якобы, слово «Православие» возникло от некоего греческого слова, сведения о котором умалчиваются. Дело в том, что, по мнению компетентных лингвистов, такого греческого слова никогда не существовало. Слово «Православие» состоит из двух – «Правь» и «Славить». Понятие «Правь» является исконно Славянским, причём, гораздо дохристианского периода. В х'Арийском письме имеется соответствующая руна – "Правь", символом и образом которой является: Светлый Мир Богов; Небесный Закон; Закон, который действует во всех Мирах; Гармония. Таким образом, Православие – это прославление Светлого Мира Богов, прославление некоего всеобщего Закона.

Дело в том, Россия в древние времена, так же как и теперь, имела и имеет особое предназначение в истории цивилизованных человеческих отношений, как бы это не пытались настойчиво скрывать или преднамеренно умалчивать. Наша страна расположена между двумя во многом различными цивилизациями Востока и Запада. Ни в какие времена народы, жившие на бескрайних просторах нашей Родины небыли, по большому счёту, небыли носителями свойств только азиатских цивилизаций, так же как и западных. Влияние Востока и Запада, несомненно, оказывало влияние на процессы развития Славянских Племян, особенно в период наступления современного летоисчисления. Однако следует иметь в виду, наши предки никогда не копировали безоглядно чужой опыт, как бы он не был привлекателен на словах. Учёные-историки, изучающие наше прошлое, постоянно сравнивают Россию, то с европейскими странами, то с восточными, находя общие черты в устройстве нашего прошлого общества. Вместе с тем, объективные и дружественные из них, подчеркивают наличие собственной, отличной от других народов историческую судьбу [30]. С другой стороны народы, населяющие просторы от Балтийского моря на Западе до Тихого океана на Востоке и от берегов Чёрного моря до Северного Ледовитого океана, в свою очередь, оказывали влияние на прилегающие страны и народы. Вся наша история состоит из череды таких влияний. Эта огромная по своим масштабам территория во все времена служила своеобразным мостом между Востоком и Западом. Именно на территории России на протяжении тысячелетий соприкасались две разные по смыслу и содержанию культуры, два разных миропонимания. Это можно наблюдать и в наше время. Соприкоснувшись и вступив во взаимодействие, культуры переплетались, проявляясь некими чертами, преломлёнными через призму славянского миропонимания и мировоззрения. На протяжении всей истории цивилизованных отношений Запад воспринимал Россию как представительницу культуры Востока, а Восток – как носительницу культуры Запада. На самом деле в исторической ретроспективе это была, несомненно, индивидуальная русская культура не западная и не восточная.

Помимо роли моста славянские народы выполняли историческую роль естественного территориального раздела между востоком и западом, являясь барьером, предотвращающим губительное столкновение во многом антагонистических культур и социумов. Именно Россия неоднократно демпфировала нашествия Востока на Запад и наоборот. Именно Россия противостояла почти три столетия Турецкой империи с одной стороны, и она же преградила католическую экспансию Запада на Восток с крестовыми походами средневекового христианства и сопутствующим мракобесием. Во все известные времена наша Родина представляла собой заслон претензиям на мировое лидерство. Уместно в этой связи, вспомнить Наполеона и Гитлера. Плохо, что историческая память целого ряда современных политических лидеров не простирается далее собственного мизерного промежутка времени.

Русский народ в его современном состоянии, которое, конечно же, нельзя оценить как блестящее, формировался в историческом горниле на протяжении многих тысяч лет

на базе славянских и не только племён, рассредоточенных на огромнейшей территории. В формировании нашей исторической сути принимало участие множество этнических групп и народностей, которые нельзя отнести к славянским народам, однако при ассимиляционных процессах славянская компонента всегда и непременно превалировала, выступая в роли цементирующей основы, соединяя, казалось бы, несоединимое. Это свойство проявлялось всегда благодаря необыкновенной жизнеспособности славянских народов. Наши предки Славяне, несмотря на навязываемые нам прозападные идеологические и религиозные догмы, были исторически очень активным народом. Сказочки про русскую лень не имеют под собой никакого объективного основания, в той же степени, что и мифы о русской жестокости, вечном рабстве и грязи.

Отвлечемся на некоторое время от прошлого и взглянем в наше теперь. Совсем недавно прозападная пропаганда представляла Россию, а потом и СССР, а теперь и Россию в урезанном варианте как «тюрьму народов» и «империю зла», а США – как «империю добра». Разрушили «тюрьму народов», нейтрализовали, почти «империю зла» в образе СССР, и что? Наступило в мире благоденствие? Снизилось ли на Землю спокойствие и созидательное процветание? Закончились ли истребительные войны? Да нет же. По-прежнему воюет человечество, несмотря на декларируемые демократические принципы и умильные речи о всеобщем равенстве, правда теперь уже под присмотром «империи добра». Югославия, Афганистан, Ирак, Чечня, Грузия – вот типичные примеры шествия по планете «демократических» принципов нового устройства мира. В обойму демократизации вставлен Иран и ряд других энергетически состоятельных стран. Развёртывание американской системы противоракетной обороны в непосредственной близости от наших границ, тоже одна из серий этого демократического сериала. О современных геополитических процессах можно говорить долго, они, в принципе, стоят того, по крайней мере, с позиций исследования прошлого. Ведь, как утверждают философы, всё в этом мире развивается по спирали.

Если взглянуть на карту современного распределения языков народов мира (рис. 3.1), то видно, что славянские языки распространены в достаточно равномерной полосе территории от 10⁰ до 1650 восточной долготы и от 50⁰ до 60⁰ северной широты. Примерно в середине полосы распространения русского языка, в районе г. Владимира обнаружена самая древняя стоянка людей возрастом около 72 тыс. лет. Можно предположить, что в это время климатические условия местности вполне соответствовали комфортному проживанию. Учёные обнаружили стоянки человека современного типа *Homo sapiens* в северо-восточной части Русской равнины на левом берегу р. Чусовая (приток р. Кама). Радиоуглеродное датирование костных останков обнаружило их возраст 31 – 32 тыс. лет, в то время как древесный уголь, находящийся в захоронении имел возраст 34 тыс. ± 400 лет. В непосредственной близости от захоронения найдены останки скелетов широкопалой лошади, носорога, зайца и даже кости мамонта [31].

Кроме того, на месте захоронения было обнаружено более 200 изделий из камня и кости. Древние инструменты представляют собой первичные отщепы (рис.3.10). Среди инвентаря преобладают скребки высокой формы (2,7) и резцы (5,8,9), обнаружены так же фрагменты шлифованных изделий из бивней мамонта и украшения, вырезанные из стенки раковин. Учёными были обнаружены украшения с отверстиями, просверленными каменными свёрлами, что свидетельствует, – на этой территории жили люди современного типа, т.к. неандертальцы украшений не делали, и уж тем более ничего не просверливали.

Данные, полученные в ходе исследований стоянки Заозерье, что расположена в западных предгорьях Урала подтверждают, эти регионы человек современного типа обосновался там со времён палеолита. Проведенные исследования позволяют просле-

дить путь, по которому древние времена группы людей достигли пределов современного Коми через верхнюю Каму и Печору.

Кости обнаруженных животных позволяют с уверенностью предполагать, что, по крайней мере, в V тыс. до с.л., т.е. после окончания ледникового периода южнее Печоры и Белого моря и Дальнего Востока господствовали широколиственные леса, Граница которых достигла побережья арктических морей. Тайга в современном её представлении сохранилась в Западной и Центральной Сибири. Чёрное море соединилось с Мировым океаном, а его уровень на 3 м превышал современный. В предгорьях Памира и Тянь-Шаня были распространены ореховые, вся дельта Невы была покрыта водой. Европа того времени представляла собой местность, сплошь покрытую лесами, лишь незначительные площади, пригодные для обработки имелись на склонах гор и гораздо большие площади чернозёмов в долинах многочисленных больших и малых рек. В таёжной зоне Сибири популяция дикого зверя, включая медведей и мамонтов, возросла.

Таким образом, напрашивается вывод: на популяцию человека славянского типа и её развитие в пределах Русской равнины последнее оледенения не оказывали заметного влияния. Поселения множились, популяция разрасталась, развилось абстрактное мышление и на его основе искусство, счёт, религия, ремёсла, эпос. За период с 70 по 10 тыс. до н.э. протославяне расселились не только по всей территории Руси, расположенной на Русской равнине, но и к середине периода и, особенно, к его концу проникли и прочно обосновались на Балканах и по всей Юго-восточной Европе. Все обстоятельства указывают на то, что зарождение проторусского человека (европеоида) происходило именно на территории Волжско-Окского междуречья около 40 тыс. лет назад [29].

Таким образом, по данным археологических находок можно прийти к заключению, что человек современного вида (*Homo sapiens*) появился на Русской равнине не позднее 40 тыс. лет назад. Ещё одним подтверждением такой хронологии является стоянка, обнаруженная археологами в самом центре Русской равнины, на левом берегу р. Клязьма, Сунгирьская стоянка позднего палеолита, возраст которой предполагается около 70 тыс. лет до с.л. При раскопках найдены хорошо сохранившиеся останки двух молодых людей (рис. 3.11). В связи с этими находками весьма сомнительной представляется бытующая теория о зарождении разумной жизни в Африке и последующем расселении *Homo sapiens* по всей остальной планете. Лингвисты, между прочим, склонны считать что язык, как таковой, на территории нашей Родины зародился между 50 – 40 тыс. до с.л.

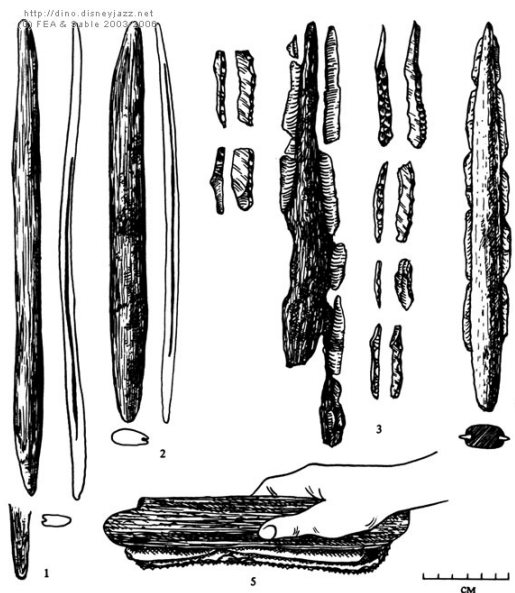


Рис. 3.10. Каменный и костяной инвентарь



Рис. 3.11. Реконструкция находок Сунгирьской стоянки позднего палеолита

В погребениях Сунгира было найдено большое количество женских украшений, из чего учёные установили, что захоронено в этом месте было более 70 тыс. человек. Всего к настоящему времени в центральных районах России обнаружено более 60 древних поселений (рис. 3.12). Костенковско – борщевские стоянки обнаружили строения длиной от 34 до 23 м и шириной до 6 м, которые занимают площадь около 10 км². Датируются эти строения от 38 до 35 тыс. до н.э. Археологи установили, что эта стоянка является одной из самых древних в Европе. Как показали оценки, только на Сунгирской стоянке одновременно проживало более 40 тыс. человек, что говорит о многочисленности населения этого региона, с учётом того что это время позднего палеолита



Рис. 3.12. Стоянки древнего человека, обнаруженные в центре России

3.5. Дикость, варварство и цивилизация

Наша страна единственная за всю историю человечества дерзнувшая благодаря мудрости предков построить древнюю и великую цивилизацию в северных широтах. Все остальные возникали позже и в более тёплом, мягком климате. Во все времена, разумеется, кроме демократического промежутка последнего времени, государства, располагавшиеся на просторах теперешней России можно рассматривать, как передовой авангард человечества. Сила предшествующих нам предков заключалась более в Вере и неистощимой социальной энергии, чем в экономике. Чтобы разобраться, почему за всё время существования наша страна нкогда и ни кем небыла покорена, почему славяне никогда в массе своей небыли рабами и с самоотверженностью, непонятной завоевателям, защищали свою землю, надо не рассматривать нашу историю славянской цивилизации в отрыве от мировых процессов.

Если нашу планету условно представить в виде некоего огромного механизма [31], приводимого в движение политическими, экономическими, информационными, религиозными и социальными источниками энергии, действующими по вполне определённым сложным законам, то историческая наука должна раскрывать смысл этих законов. Если люди сути этих законов не знают, то они не могут создавать и управлять ситуациями, им остаётся только к ситуациям приспосабливаться, сколь бы губительны они небыли. На наших глазах разворачивается процесс приспособления теперешней цивилизации к приближающимся катастрофическим реальностям.

Все люди, от рядовых граждан до глав влиятельных правительств осознают, что навязанный многим, включая и Россию, путь развития тупиковый, тем не менее следуют указанным курсом. Что это, дикость, варварство или всё же цивилизация. Всё дело в том, что никто из способных влиять на процессы развития современной цивилизации не озаботился пока осмыслением Человечества и Истории не как последовательности событий и дат, а как единого целого, находящегося или не находящегося в гармонии ключевых актов мировых процессов, в масштабах народов, континентов и тысячелетий. Никто по большому счёту не установил энергетические особенности развития «Царя природы» и его глобальные последствия для него же и планеты в целом.

Глобальная История труднораспознаваема вследствие высокого уровня объективных и субъективных помех, создающих невероятное количество вторичной, маловажной информации. Простая фиксация событий не есть история, а представляет собой архив фактов, фиксирующий уже произошедшие события. Если не вникнуть в суть природы человечества, понять его историю не представляется возможным. Одним из основных двигателей всякой цивилизации являются качественные и количественные особенности составляющих её индивидуумов, [31]. Земными цивилизациями, следовательно, на протяжении всех времён управляла Природа и Человек.

Чтобы понять основное предназначение Человека в Природе необходимо, на наш взгляд, установить параметры, которые его отличают от прочих живых организмов, живущих по соседству на Земле. Сознание, язык, способность создавать орудия труда – всё это в достаточной степени спорные отличия. Мы подробно это обсуждали в книге «Природа и цивилизация». Главное, на наш взгляд, что отличает Человека – это способность преобразовывать по своему усмотрению различные виды энергии. Именно из этого его свойства и вытекает глобальное человеческое предназначение. Уникальное

для нашей планеты свойство, но, судя по всему, современная цивилизация пользоваться им безопасно не умеет, да и не хочет. Вот такой парадокс.

Человек, с современных позиций, представляется достаточно сложным и уникальным для изучения существом с неповторимыми способностями и потребностями. Существо, которое, практически, ест всё, что движется, плавает, летает и растёт уже уникально для этой планеты. И, конечно же, война. Способность преобразовывать различные виды энергии породило утойчивое во времени и прогрессирующее стремление истреблять себе подобных с целью преумножения своих энергетических потенций. Дело в том, что война, особенно с появлением огнестрельного оружия, представляется самым высокоэффективным энергетическим процессом. Вначале в ход пошло умение преобразовывать потенциальную энергию упругих элементов (луки, баллисты, катапульты и т.п.) в кинетическую. Над поверхностью земли начали летать стрелы, камни, сосуды, наполненные горючими веществами. Затем освоили преобразование химической энергии в механическую, тут уже полетели пули, ядра, снаряды. Энергетическим апофеозом стали военные технологии атомного и ядерного оружия. Достаточно вспомнить случаи Хиросимы и Нагасаки, где бомбами в несколько сот килограммов были напрочь разрушены два крупных города и уничтожено в течение микросекунд 215 тыс. мирных японцев. Во как эффективно. Это что? Варварство, дикость или признак высшей цивилизованности?

В этой связи трудно дать исчерпывающее определение понятия цивилизации. С одной стороны, если заглянуть в энциклопедический словарь, то следует, что цивилизация это:

- Синоним понятия культуры;
- Уровень, ступень общественного развития материальной и духовной культуры;
- Ступень общественного развития, следующая за варварством;
- Эпоха деградации и упадка в противовес целесообразности органичности культуры.

Достижения археологии в XIX в. внесли свои корректировки в определения цивилизации, поскольку сделали необходимым пересмотр устоявшейся периодизации и терминологии. Понятие «варвары» изначально появилось у древних греков и определяло всю массу людей не греческого происхождения, т.е. всех иностранцев, являющихся, по их мнению, менее развитыми во всех смыслах. Одно время, как правило, среди лингвистов, бытовало мнение, что возникновение цивилизации следует сопоставлять с появлением письменности, характеризующей уровень материальных и культурных достижений человеческого сообщества. Однако теми же археологами установлено, что письменность, в ряде случаев, появилась ранее материального производства. Например, за 30 – 40 тыс. лет до н.э. наши пращуры, жившие на стоянках Костёнки (рис. 3.13), Сунгирь, Мёзинская и др. создали самые ранние варианты письма, которое, по устоявшимся понятиям опережало уровень материального производства. Традиционно считалось, что вначале развивалось материальное производство, причём за главный показатель принималось умение лепить и обжигать глину, а уж потом возникала, исходя из необходимости рационально вести хозяйство, письменность. Покрайней мере такая последовательность событий предполагалась в Месопотамии и Египте, при этом не учитывалось, что с этими близневыми феноменами не совсем всё понятно. Появились они на исторической арене внезапно и в готовом виде, причём сразу начали производить и писать, правда, по-разному.

Брокгауз и Эфрон считали что: «Цивилизация – совокупность признаков общественного и политического уклада и духовного развития, отличающих высокую степень развития человеческого общества от первобытного состояния». Согласно одному из бытующих мнений, эпоха возникновения первобытных человеческих сообществ совпа-

дала с границами раннего и позднего палеолита, т.е. 40 – 35 тыс. лет назад первобытное стадное состояние людей трансформировалось в некое управляемое и организованное образование.

Открытия на Русской равнине цивилизация обнаружила социальное неравенство населения в виде различных условий быта и питания сунгирийцев. Найденное захоронение детей (рис.3.11) показало, что древние лбди носили одежду из шкур, покррой которой напоминал современные комбинезоны с капюшёнами. В такой костюм была одета девочка, похороненная в могиле вместе с мальчиком-подростком. На голове у нее было что-то вроде капора и налобной повязки, на ногах – обувь, напоминающая унты. У девочки был роскошный пояс, густо обшитый песцовыми клыками. Пояс скрепляла заколка из бивня мамонта, другая застежка под самым горлом, вероятно, закалывала плащ. На руках у девочки и мальчика были пластинчатые и бусинные браслеты, а на пальцах – бивневые перстни. На груди у девочки находился прорезной диск из бивня, на груди мальчика – плоская фигурка лошади, а под левым плечом – изображение мамонта. Обнаруженные предметы искусства, оснащённые знаковыми письменами

календарно-астрономического содержания, меховая одежда, предметы религиозных ритуалов, следы организованных захоронений, скульптуры женских тел дают основание предполагать наличие цивилизованных отношений. На рис. 3.14 приведены женские скульптуры периода палеолита, обнаруженные в верховьях Дона (Воронежская область), левая фигурка датируется учёными 35 – 25 тыс. лет до с. л., а правая, найденная в Костёнках (рис. 3.12) ещё старше, археологи считают, что она создана за 42 тыс. лет до с.л. На рис. 3.15 приведена реконструкция статуэтки из Костёнок, предположительно богини плодородия Макоши, на спине которой присутствует, предположительно одна из самых древних в мире надпись, состоящая



Рис. 3.13. Реконструкция плана поселения Костёнки



Рис. 3.14. Женские скульптуры времён палеолита, найденные в верховьях Дона

предположительно из буквенных символов. В верхней части рисунка приведено увеличенное изображение надписи [32].

В правой части рис. та же надпись (первая колонка), расположенная на спине богини сделанная ориентировочно за 42 тыс лет до с.л, во второй колонке помещены самые ранние знаки с китайской керамики 5 тыс. до с.л., третья колонка соответствует финикийскому алфавиту I тыс. до с.л., четвёртая колонка – насечки из Жаркутана, датируемые так же I тыс. до с.л., пятая колонка содержит элементы этрусского алфавита I тыс. до с.л., шестая – буквенное письмо из Винча, датируемое V тыс. до с.л.

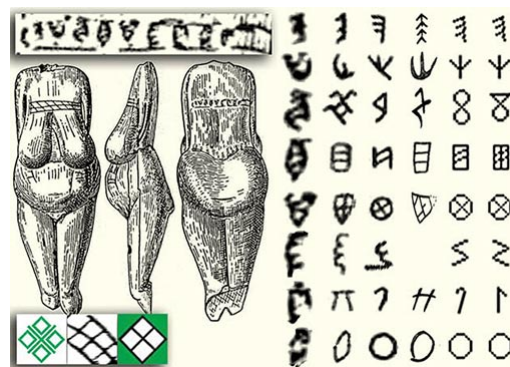


Рис. 3.15. Фигурка богини Макошь с письменными символами

От предшествующих палеолиту эпох до нашего времени дошло незначительное и весьма фрагментарное количество остатков жилищ, то времена верхнего палеолита характеризуются в настоящее время значительным количеством археологических памятников [32]. Жилища разделяются на наземные и углубленные относительно поверхности земли. Кроме того, жилища отличаются размерами, формой и набором материалов, применявшихся при строительстве.

В ряде обнаруженных стоянок, например на стоянке Межиричи, жилища строились с применением большого количества костей мамонта (рис. 3.16), в других – рогов северного оленя, в третьих – камней и каменных плит. Жилища различаются по планировке и конструктивным особенностям. Часто на одной стоянке обнаруживают несколько жилищ, что позволяет рассматривать стоянку как некое поселение. На ряде стоянок археологи выделяют комплексы, состоящие из жилищ и связанных с ними мастерских, где изготавливались кремневые и костяные орудия, имелись очаги под открытым небом и хозяйственные ямы.

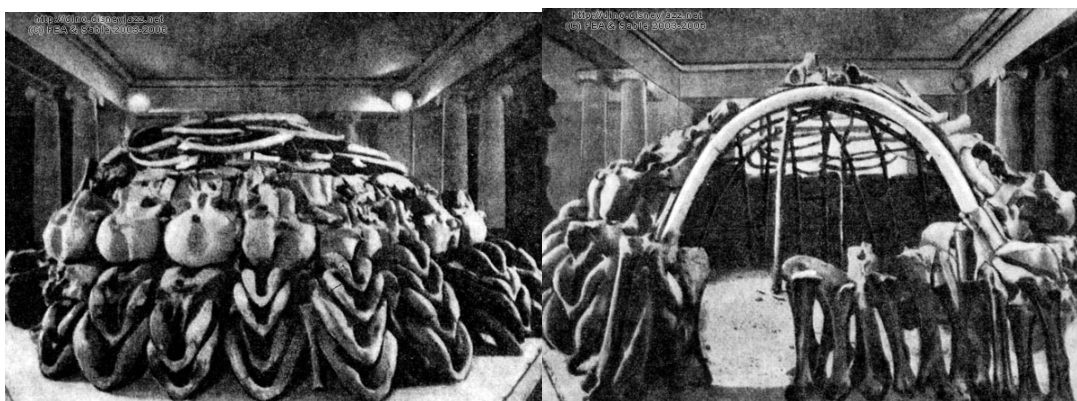


Рис. 3.16. Реконструкция жилищ Древних Славян из поселения Межиричи

По мнению учёных, население таких поселений, скорее всего представляло собой некую производственную организацию – род или общину. Если на стоянке находится несколько жилищ с очагами или группами очагов внутри длинного жилища, то, по мнению некоторых авторов, можно говорить о семьях внутри общины. Набор находимых предметов обихода и количество отходов жизнедеятельности свидетельствуют о преобладании относительной оседлости.

По форме найденных черепов и скелетов, а так же по фрагментам одеяний, исследователями был реконструирован облик наших пращуров. На рис. 3.17 приведен один из таких вариантов применительно к стоянке Костёнки. Анализ останков древнепалеолитических людей позволил археологам и антропологам сделать вывод, что по строению тела и внешнему облику они принципиально уже ничем не отличались от современных людей. Слепки внутренних полостей черепа и его строение свидетельствуют о том, что мозг древнего человека по своим анатомическим характеристикам идентичен мозгу наших современников. Особенности строения скелета позволили воссоздать некоторые черты образа жизни первых людей. Они были достаточно гармонично развиты. Их руки уже были способны выполнять самые различные, в том числе весьма сложные, действия. По всей видимости, кроманьонцы активно ходили и бегали [33].

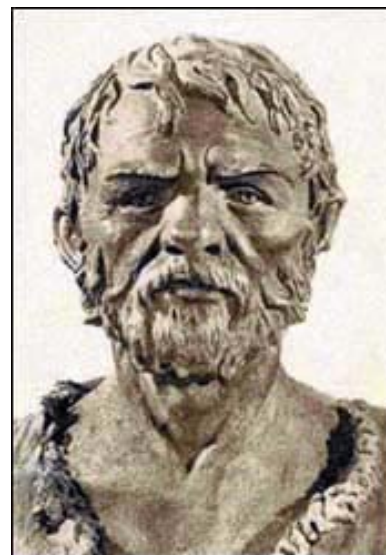


Рис. №.17. Человек из полиолита

Среди найденных орудий искусственного происхождения типичны разнообразные формы резцов, скребков, проколов, острий и ножей, пластинок с притуплённым краем, геометрических микролитов и долотовидных орудий. Ряд заострённых кремневых предметов является наконечниками копий или дротиков (рис. 3.18); в большинстве своём они обработаны с обеих сторон. Многие орудия по следам изношенности классифицируются как служившие для обработки кости и дерева (резцы), для обработки шкур (скребки) и т. д. Обнаруживается так же и специализация орудий, найдены в большом количестве вкладышевые и составные орудия.



Рис. 3.18. Наконечник копья или дротика

Времена верхнего палеолита, по крайней мере в междуречье Дона и Днепра, характеризуются повсеместным использованием в качестве поделочного материала кости, рога и бивней, как правило, для изготовления орудий, утвари и украшений. В верхнем палеолите при обработке кости применяются уже сложные приемы – рубка, резание ножом или резцом, сверление, обработка поверхности при помощи абразивов. Процесс обработки кости включал ряд операций. Каждая из них требовала специального инструментария из кремня или мягкого камня. При обработке кости, вероятно, применялся целый набор технологических операций: нагревание, вымачивание и т. д. Орудия из кости в ряде случаев очень тщательно обработаны и украшены орнаментом. О назначении некоторых костяных орудий, например достоверными сведениями учёные пока не располагают.



Рис. 3.19. Украшения верхнего палеолита

Как уже отмечалось, в поселениях, расположенных на Русской равнине во времена верхнего палеолита появляются и широко распространяются украшения из кости животных, раковин моллюсков и дерева (рис. 3.19). В качестве головного убора поселенцы носили шапки, типа малахай, сшитые из выделанных шкур животных. В тёплые периоды года использовались орнаментированные обручи (очелья) из мамонтовых бивней. Руки украшались браслетами. Бусы и раковины украшали головные уборы и одежду (рис. 3.20).



Рис. 3.20. Подвески из раковин моллюсков

Характерные следы износа скребков, ножей для кожи, проколов и игл свидетельствуют, об умении древних жителей Русской равнины обрабатывать шкуры животных и изготовить из них одежду.

О владении технологиями пошива одежды свидетельствуют как изображения людей, так и остатки обнаруженных в погребениях украшений, которые были нашиты на различные элементы одежды.

Обнаруженные на территории современной России памятники старины свидетельствуют о наличии духовной культуры. Более всего наши древние предки любили изображать и ваять образы женщин и животных, причём женщине, подолжающей род, уделялось особое внимание. Женские фигурки изображали на камнях, вырезали из бивней мамонта и шерстистого носорога (рис. 3.21).



Рис. 3.21. Женские статуэтки

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне умственного и физического развития людей, населявших Русскую равнину в период верхнего палеолита. Анализ внешнего облика, зачатков письменности, склонность к духовной культуре даёт основание усомниться в пропагандируемых до недавнего времени теориях африканского происхождения современного человека. А общественное состояние жителей Русской равнины врядли можно с уверенностью назвать дикостью или варварством.

3.6. Гипотеза о распространении цивилизации протославян

На основании археологических находок последнего времени на территории бывшего СССР, которые позволяют говорить об одной из самых древних высокоорганизованных для своего времени человеческих формаций, родилась гипотеза о северном варианте заселения территории Европы, Ближнего Востока и севера Африки. Эта гипотеза созвучна в общих чертах с гиперборейской теорией, которая предполагает северное происхождение цивилизации как таковой и её дальнейшее распространение вследствие климатических изменений в южные регионы планеты.

Как отмечалось выше, цивилизации Шумер, Древнего Египта и Древней Греции в историческом масштабе времени появились, практически, мгновенно. Причём анализ древних материальных и духовных артефактов Месопотамии и Египта дают все основания полагать, что носителями прогрессивных технологий, культуры и верований были некие пришельцы, обладающие высоким уровнем знаний и методами хозяйствования, в частности, технологиями культурного земледелия, что собственно и послужило основным толчком к развитию всех тех обстоятельств, которые соответствуют в сумме понятию – цивилизация.

В частности применительно к Шумеру (рис. 3.22) появились предположения о взаимосвязи протославянской цивилизации и достижениями народов, живших в долинах рек Тигр и Евфрат, и к тому есть основания.



Рис. 3.22. Месопотамия

В Северной Месопотамии в период с VII по VI вв. до с.л. была распространена, так называемая, хассунская культура, оставившая после себя многочисленные памятники, в частности, хорошо сохранившуюся с жарким сухим климате керамику и женские статуэтки., чаще всего изображающие славянскую богиню Макош. Сейчас уже установлено, что наиболее древние поселения людей, освоивших технологии крашеной керамики проживали на Русской равнине, Белоруссии, Украине, Северном Кавказе, Югославии, Молдавии, Болгарии и Румынии. Позже этими способами гончарного производства овладели народы, населявшие современный Иран, Сирию, Китай и Индию.

В верхней части рис. 3.23. показана шумерская керамическая облицовка строительных конструкций, изготовленная в III в. до с.л. Ниже расположены статуэтки богини Макоши, первая найдена на территории Шумера, а вторая в поселениях на Русской равнине. Возраст статуэток, естественно различен, «отечественный» артефакт более древний. Обращает на себя внимание стиль изготовления и нанесённый рисунок, которые имеют много общего. Керамический сосуд 3 обнаружен на территории Древней Греции, время изготовления – VI тыс. до с.л., 4 – керамический предмет славянского происхождения, сработанный во II тыс. до с.л в междуречье Дона и Днепра, 5 – Керамика, найденная на территории Казахстана, его изготовили в V тыс. до с.л., 6 – Керамическая чаша из Северной Месопотамии VII тыс. до с.л., 7 – керамическое изделие, найденное на территории Северного Урала, 8 – ваза, обнаруженная в районе днепровских стоянок. Во всех орнаментах используются элементы славянских свастических символов, показанных в нижней части рисунка.



Рис.3.23. Сравнение «керамических технологий»

Кроме того, учёными-лингвистами было установлено, что многие названия, бытовавшие в Шумере имеют славянское происхождение, даже само название «Шумер» (Sumer, Sumir, Сумер) в буквальном переводе означало «Ни свет, ни тьма», что говорило предположительно о смешанном белокуром «светлом» и «тёмнокожем» населении. В знаменитом словаре Даля древнерусское слово «Су» может толковаться как краткая форма русского слова «государь, властитель, царь». Вторая часть слова «Мер» однозначно трактуется как «Мир», в значении страна и имеет корень, произведённый от имени славянской богини смерти «Мары». В таком случае получается, что полное название «Су + Мер(а) можно понимать, как властелин над смертью или как – повелитель смерти.

Следует напомнить, что с появлением современного человека, о характеристиках которого говорилось выше, т.е. 50 – 40 тыс. лет до с. л. Русская равнина представляла собой самый густозаселённый район планеты, откуда и могла цивилизация распространяться южнее, в частности и в Месопотамию.

Несколько слов о Египте. На рис. 3.24. приведены два женских лица, первое представляет собой реконструированный образ девушки Сунгарьской стоянки, второе – египетской царицы Нефертити. Не нужно быть профессиональным физиономистом, чтобы установить их сходство. Учёные установили, что в Древнем Египте было как тёмноволосое, так и светловолосое население, причём, доподлинно известно при возникновении египетской цивилизации несколько поколений высших жрецов, управлявших ранним государством были белые люди, пришедшие на территории, прилегающие к Нилу, откуда-то извне. Кроме того, в Египте сразу после возникновения культурного земледелия в начале возделывать лён, овёс и пшеницу. Ранее эти растения даже в диком виде на территории Египта не росли. Между тем, лён пшеница и овёс были известны на Русской равнине задолго до появления земледелия у египтян. Ни одно из растений, возделываемых в Древнем Египте, не является для него родным. Самой древней египетской является, так же как и в Шумере пшеница, которой Древние Славяне воздавали религиозные почести (праздник «Колосок») начиная с 6 – 4 тыс. до с.л.



Рис. 3.24. Древняя славянка и Нефертити

Известно, что просвещением в Египте занималась светловолосая часть населения, которое могло попасть в Египет с Русской равнины, вполне вероятно, что через Шумер. Кстати, исследуя математическими методами астрологические теории Шумер и Египта знаменитый французский Пьер Симон Лаплас установил, что этим теориям не менее 25 – 30 тыс. лет. В эти времена кроме цивилизаций на Русской равнине не существовало. Более откровенно по этому поводу писал древнегреческий мыслитель Платон (427 – 347 до с.л.). Он утверждал, что «атланты являются прародителями фараонов». Белокурые жрецы были изображены на росписях храмов и на пергаментах.

Подтверждением теории славянского происхождения цивилизаций Шумер и Египта могут служить данные рис. 3.25, где на более светлом фоне показанные, обнаруженные к настоящему времени древнеславянские поселения, на тёмном фоне в сравнимом масштабе показаны древние города Ближнего востока. Славянские поселения, как видно во много раз по площади, а следовательно и по численности населения превосходят ближневосточные островки цивилизации, которые учёные прозападного толка считают родоначальни-

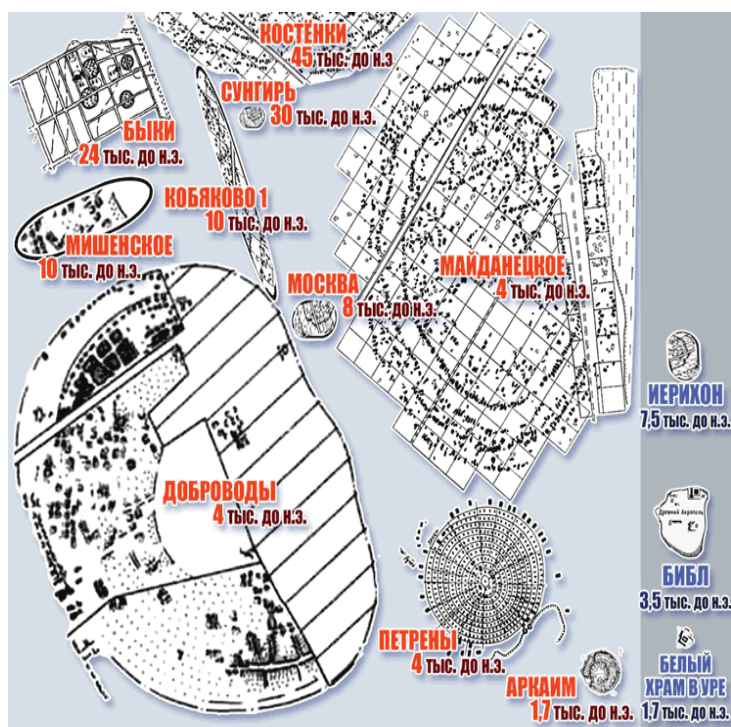


Рис. 3.25. Возраст и относительная площадь поселений Русской равнины

ками цивилизаций всего мира. При этом археологи утверждают, что открытые древние поселения могут составлять лишь 25 % от общего числа существовавших в те стародавние времена. Учитывая близкое расстояние между отдельными поселениями, учёные склонны считать, что открытое к настоящему времени представляется на самом деле отдельными фрагментами одного большого городища.

Характерной особенностью древних поселений является отсутствие крепостных стен, нет даже следов, хотя бы отдалённо их напоминающих. Это говорит о том, что в окрестности проживания людей не было стратегических опасностей. Стены появились, в основном, когда поселения трансформировались в крепости. Имелись лёгкие защитные ограждения от диких животных, а увалы, оснащённые заострёнными обожжёнными для прочности заострёнными концами, появились, когда накопилось достаточное количество людей отселённых от общей массы, как не соблюдающих действующих законов. Эти люди, изгои, были вынуждены объединяться в банды, которые содержали себя грабежами и разбойными нападениями. Вот именно от этих банд было необходимо защищаться стенами.

4.1. О славянской письменности

Вопрос о славянской письменности в настоящее время сродни прошлой истории с метеоритами и вечной мерзлотой. Дело в том, что Академия наук Франции в своё время приняла «авторитетное» решение, что метеориты являются выдумкой романтически настроенных умников, а вечной мерзлоты в Сибири не может быть, как таковой. Несмотря на мнение французских академиков, метеориты на Землю падать не перестали, а вечная мерзлота не исчезла. По вполне понятным причинам в официальной исторической науке сложилось мнение, что письменность на необозримых просторах нашей Родины возникла вдруг и сразу стараниями иноземных старателей Кирилла и Мефодия, мы уже упоминали об этом ранее.

Остановимся более подробно на альтернативной официальной истории точке зрения на славянскую письменность, которая если не претендует на безупречность в доказательной базе, то вполне заслуживает внимательного рассмотрения. В истории естествознания можно найти массу примеров, когда, поначалу ничего не сулившие гипотезы, оборачивались рождением совершенно новых революционных теорий, заставлявших пересматривать фундаментальные взгляды на устройство мира.

Не опускаясь в пучины истории глубоко, воспользуемся показательным на наш взгляд примером с теорией электромагнитного поля, предложенной Максвеллом, Герцем, Хевисайдом. Напомним, что патриарх в области электродинамики Гельмгольц был убеждён, что между электрическими и магнитными явлениями взаимосвязи нет. Когда достаточно юный Максвелл осмелился против этого возражать своей новой теорией электромагнетизма, то Гельмгольц подключил к экспериментальному опровержению теории своего аспиранта Герца. Поводы для сомнений были. Теория Максвелла замахнулась на священную корову естествознания, на закон сохранения энергии. Анализ электродинамических уравнений Максвелла показал, что они не удовлетворяют незыблемому закону, ну как тут было не воспользоваться такими обстоятельствами. Однако гениально поставленные Герцем эксперименты показали, что с законом сохранения энергии всё в порядке. В ходе экспериментов Герцем были открыты электромагнитные волны, которые и уносили часть первоначальной энергии. Кроме того, воспользовавшись математическим аппаратом, разработанным Хевисайдом, Герц громоздкие уравнения Максвелла свёл к четырём изящным соотношениям, которые и стали фундаментальным украшением всего современного естествознания.

Как видно, несогласие с устоявшимся мнением, пусть даже и очень авторитетным, длительное время транслируемым во всех учебных и научных изданиях, в ряде случаев приносит весьма прогрессивные результаты. Надо сказать, что в физике, математике, химии, биологии и др. точных науках процесс пересмотра существующих теорий стал процессом, практически, традиционным. Помогает делу возможность организовать повторяемые на постоянной основе эксперименты, результаты которых оспаривать, даже опираясь на авторитеты классиков, затруднительно. В историческом комплексе знаний дело обстоит сложнее, то, что уже прошло, повторено быть не может по вполне объективным свойствам. Приходится тщательно анализировать прошлое по материальным и

духовным проявлениям, которые добываются археологией. У противников той или иной научной гипотезы появляется, как им кажется, обоснованная возможность археологические находки либо вообще не замечать, либо подвергать сомнению времена их происхождения. Одним словом, в данном случае у сторонников устоявшихся представлений свободы для борьбы с новыми гипотезами больше.

Начиная разговор об истории развития славянской письменности уместно привести слова М.В. Ломоносова: «Не предосудительно ли славе российского народа будет, ежели его происхождение и имя положить столь поздно, а откинуть старинное, в чем другие народы себе чести и славы ищут?», которые можно рассматривать как эпиграф к дальнейшему рассмотрению вопроса. Мысль Михайло Васильевича не потеряла актуальности и в наше время. Вот, что пишет по этому поводу один из первых отечественных ученых Геннадий Гриневич, начавший исследовать проблему [34]: «Был в Московском университете профессор, он читал в течение 10 лет курс о славянской письменности, очень много рассказывал о Кирилле и Мефодии. Он утверждал, что до Кирилла и Мефодия не было и не могло существовать у славян никакой письменности. Этот человек преподавал в университете, его слушали огромное количество студентов, которые потом входили в жизнь, не устывая повторять то же самое вслед за своим учителем. Ведь, допустим, тот же Д.С.Лихачев говорил: "Хватит нам говорить о том, копаться в какой-то древности – вот наша культура, это крещение Руси, это православие, это Кирилл и Мефодий, это (наше) буквенное письмо, – все, с этого времени мы стали культурные, стали причастны к европейской культуре, и все, и нечего вам лезть куда-то....». Оснований писать в такой экспрессивной манере у Гриневича было более чем достаточно.

Каждый год, 24 мая в большинстве своём нынешние славяне официально отмечают День славянской письменности и культуры, по решению ЮНЕСКО 863 г. с.л. признан годом создания славянской азбуки. Введение в обиход такого праздника, несомненно, явление положительное. Однако традиционное утверждение об отсутствии у древних славян письменности до 863 г. представляется в свете современного состояния археологической и исторической науки сомнительным по целому ряду причин. До недавнего времени солидные научные журналы с осторожностью относились к работам, в которых высказывались мнения о существовании письменности до Кирилла и Мефодия. Другое дело, когда научные издания, совершенно обоснованно не принимают к рассмотрению рукописи, посвящённые Perpetuum Mobile, поскольку научная суть описаний противоречит законам сохранения. Гипотеза о существовании праславянской письменности не противоречит открытым к настоящему времени историческим законам развития. Гипотеза всего на всего не вполне согласуется с устоявшимся мнением признанных авторитетов.

Некоторые несоответствия обнаружились ещё в те времена, когда Кирилл и Мефодий создавали славянский вариант Библии. В частности, описывая житие Кирилла, его ученики упоминали, что Кирилл ещё до создания азбуки побывал в Карсуни (Херсонесе) и привёз оттуда Евангелие и Псалтырь, изложенные русскими буквами. Кроме того, Екатерина II в своих «Записках касательно русской истории» замечала: «Славяне древнее Нестора письменность имели, да оные утрачены или ещё не отысканы и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели». О том же писал и Русский историк XIX в. Классен Егор Иванович (1795 – 1862), преподаватель, автор научно-образовательных книг и учебных пособий. Российский дворянин, по происхождению немец; русский подданный с 1836 г.: «Славяноруссы как народ, ранее римлян и греков образованный, оставили по себе во всех частях старого света множество памятников, свидетельствующих о их там пребывании и о древнейшей письменности, искусствах и просвещении. Памятники пребудут навсегда неоспоримыми доказательства-

ми...» [35]. В исторических суждениях (в том числе о существовании письменности у древних славян до принятия христианства) Классен опирался на памятники материальной и духовной культуры народа – надгробные и другие надписи, названия племен и народов, имена людей, легенды и народные песни.

Формирование исторических представлений о славянской истории вообще и об их письменности, в частности, проходило, мягко говоря, со странностями. Каноническая версия истории славянской письменности опирается, как и многие другие бытующие ныне и признанные совершенными теории, на, так называемой, «Повести временных лет», которую, как известно из учебников написал Нестор. Общепринято, по крайней мере, среди учёных, исповедующих устоявшиеся точки зрения на прошлое, что «Повесть» была доведена до окончательного вида Нестором в 1106 г. с.л. Однако, как справедливо замечает Александр Бушков [36]: «Лепо же нам будет, братие, учинить подробный разбор сего ...». Один из приглашённых из германии «творцов» нашей ранней истории Людвиг Шлецер, (1735–1800), специализировавшийся, помимо прочего в филологии, впервые обратил внимание на деятельность В. Н. Татищева (1686–1750): «В 1720 г. Татищев был командирован в Сибирь... Тут он нашел у одного раскольника очень древний список Нестора. Как же он удивился, когда увидел, что он совершенно, отличен от прежнего! Он думал, как и я сначала, что существует только один Нестор и одна летопись. Татищев мало-помалу собрал десяток списков, по ним и сообщенным ему другим вариантам составил одиннадцатый...». Другими словами, два века назад существование нескольких вариантов «Повести» даже у иноземцев не вызывало явно выраженного возмущения и отторжения. Обстоятельства, о которых приходится только догадываться, не позволили Татищеву опубликовать результаты своих сибирских исследований.

Взгляд на древнюю историю с севера противоречил мнениям столичных учёных, которые работу Татищева посчитали политически не совсем корректной. Короче, рукопись не издали, а потом она, как водится, таинственным образом исчезла. По прошествии некоторого времени, после смерти автора, «История» Татищева была издана в весьма вольном пересказе Герарда Миллера, ещё одного немецкого историка, состоящего на русской академической службе, практически при дворе.

В начале XIX в. академик Бутков по этому поводу писал: «Труд сей представлял собой издание не с татищевского подлинника, который потерял, а весьма вольного переложения. При печатании сего списка исключены в нём суждения автора, и сделаны многие выпуски». Не удивительно, что крамольного историка «поправили». А как не поправлять, когда Татищев нимало ни сумяшися заявлял: «О князьях русских старобытных Нестор – монах не добре сведом бе». Естественно, что обнаруженные Татищевым варианты «Повести временных лет» исчезли. Зачистили так же и архивы, где работал учёный-историк, например, в Казани и Астрахани. В списках единицы хранения значатся, а сами раритеты исчезли. Оставили один вариант «Повести», который и был канонизирован. В этой связи не приходится удивляться, что отечественные исследователи длительное время предпочитали не заниматься вопросами, разработка которых могла бы поставить под сомнение даже второстепенные положения традиционной истории Древних Славян, включая и подробности возникновения письменности. О Шумере, Египте, Греции – пожалуйста, мудрствуйте сколько угодно, а официальный вариант отечественной истории подвергать сомнениям – не могли.

Остановимся далее, ввиду большой значимости в вопросах письменности, на фрагментах жизнеописания братьев – просветителей Кирилла и Мефодия, а вернее Константина и Мефодия. До недавнего времени было принято составителей знаменитой кириллицы (константиницы) считать «православными христианами византийского обряда». Брат Кирилл сменил имя уже после просветительских подвигов на ниве обуче-

ния славянских племён грамоте, перед уходом в монастырь, а в миру пребывал под именем Константин. Азбука, таким образом, была составлена Константином и Мефодием, которые, ко всему прочему, были посланниками Рима, а не Византии.

Действительно, братья некоторое время жили в Константинополе, в ту пору священнослужителями они не являлись, а относились к книжникам – мирянам, потому что постигали философические мудрости религиозной ориентации. В ту пору в 862 г. с.л. князь Ростислав, правивший в Великой Моравии, обратился к византийскому императору Михаилу с просьбой подыскать смекалистых и говорливых ребят для пропаганды христианства в его владениях. Ростислав сообразил, что распространяя христианство, он получал дополнительные гарантии единовластного правления. Староверы этому «демократическому» процессу сильно препятствовали. Тут и оказались в нужное время и в нужном месте легендарные братья. Император поручил Константину и Мефодию важную просветительскую миссию в Великой Моравии. Именно тогда была разработана новая азбука, на основе существующих письменностей и транслирована для славянских народов. Константин и Мефодий, составив новую азбуку, пиарили в течение трёх лет перевод Священного Писания и при поддержке не только моральной Ростислава ни мало на этом поприще преуспели.

Выполнив, возложенную византийским императором миссию, братья намеревались вернуться в Константинополь, однако были перехвачены в Венеции гонцом Папы Римского, каковой и препроводил их пред светлые очи помазанника Божьего. Именно папа Адриан II рукоположил братьев в сан священников и вернул просвещать «диких» славян. О том сохранилось письмо папы моравским князьям Ростиславу, Святополку и Коцелу [35], где помимо прочего сказано: «Мы же, втройне испытав радость, положили послать сына нашего Мефодия, рукоположив его и с учениками, в Ваши земли, дабы учили они Вас, как Вы просили, переложив Писание на Ваш язык, и совершали бы полные обряды церковные, и святую литургию, сиречь службу Божью, и крещение, начатое Божьей милостью философом Константином».

Таким образом, есть все основания полагать, что во второй половине IX в. с.л. с высочайшего соизволения и благословения Папы на просторах ближнего зарубежья появились распространители христианства римского, т.е. апостольского канона, а не византийского, как принято считать. Первоначальный текст Библии на старославянском языке, судя по всему тоже ближе к латинскому варианту. Дело в том, что в те далёкие времена никакого религиозного противостояния между отдельными ветвями христианского учения не было. Это уже потом, после возникновения «принципиальных» религиозных разногласий между Римом и Константинополем, когда единоверцы, проживающие в разных европейских государствах, предавали друг друга буквально анафеме, правила политического приличия потребовали принципиального государственного размежевания. А что оставалось Нестору? Убрать все упоминания о принятии крещения от посланников Рима, да и дело с концом. Кстати, календарь, являющийся временной основой всех богослужений, в те времена был римского происхождения. Вот такие исторические протуберанцы имели место в биографиях Кирилла (Константина) и Мефодия, которые почитаются как родоначальники славянской письменности.

Следует заметить, что действительно, крупных произведений в виде книг или иных фолиантов написанных древними славянами в распоряжении учёных историков и лингвистов к настоящему времени не обнаружено. Остались только надписи на каменных плитах, оружии, украшениях, монетах, посуде и другом домашнем инвентаре. Как достоверно известно, Древние Египтяне и Шумеры поначалу тоже писали более чем лаконично, только по существу, помечали специальными знаками только самое необходимое, воззвания к высшим силам и экономико-хозяйственную информацию. Болгарский монах Храбра, живший предположительно в IX – X вв. с.л. в своих заметках упо-

минает о наличии у славянских племён, так называемого, рунического письма: «Прежде убо словене не имяху книг, но чертами и резами чьтяху и гадаху, погани сущее».

Рунические знаки обнаруживаются на различных предметах начиная с VII тыс. до с.л. В обширном исследовании Г.С. Гриневича [34] содержится 150 ранних надписей, обнаруженных на различных материальных памятниках. Гриневич разделил их на четыре группы: линейные, рисуночные, разделительные и ограничительные. Особое место в коллекции занимают знаки веса. По современным представлениям, эти знаки относят к слоговой письменности. Такой подход позволил «озвучить» некоторые надписи. Так, например, на горшке, обнаруженном под Рязанью, была надпись: «Надо закрыть в чело, посадив». В данном случае слово «чело» употребляется как наружное топочное отверстие русской печи. На приспособлении для прядения нанесена просьба «Возвратите Кашеви (веретено)». Как правило, в непосредственной близости от веретена (рис. 4.1) археологи находили каменные или керамические колечки соразмерные с инструментом. Оказалось, что кольца использовались при надевании на веретено, для увеличения момента инерции. Вообще то появление рунических символов на веретенах закономерно, потому что этот нехитрый, но весьма значимый в быту инструмент. Новорожденной девочке пуповину перерезали именно на веретене, а мальчикам на топорище. Перед тем как сажать курицу для высаживания цыплят, яйца «перемешивали» веретеном «чтобы курочек было больше, а петушков – поменьше». У славян считалось, что веретено является оберегом, часто его клали в колыбель новорожденного, полагая, что злые духи будут играть веретеном и хворей на ребёнка не напустят.



Рис. 4.1. Веретено

Около 4000 лет назад, по мнению специалистов, был изготовлен знаменитый Фестский диск (рис. 4.2), найденный в начале XX в. на о. Крит. Обе стороны диска покрыты письменами, расположенными по спирали. До настоящего времени среди учёных единого мнения о содержании надписей, помещённых на диске – нет. Все, кто занимался расшифровкой диска предлагали свои варианты, но ни одна из сотен интерпретаций не получила всеобщего признания.



Рис. 4.2. Фестский диск

Все сходятся к одному, что Фестский диск является свидетельством того, что люди позднего бронзового века обладали гораздо большим объёмом знаний об окружающем мире, чем полагалось ранее. Не исключено, что Фестский диск - аргумент в пользу то-

го, что истоки всех наших научных знаний восходят к некой давно исчезнувшей цивилизации. Гриневи́ч Г.С. изучая древнее славянское руническое письмо, обратил внимание на схожесть многих славянских рун с элементами критского артефакта, содержащего 241 знак.

Ещё ранее в 1853 г. в Москве была опубликована работа профессора А.Д. Черткова «Пеласго – Фракийские племена, населявшие Италию», где учёный впервые попытался расшифровать этрусские письмена (рис. 4.3) посредством использования славянских рун. Загадочные высокоразвитые племена Этрусков, населявшие в I тыс. Апеннинский полуостров (современная Тоскана), пришедшие предположительно на южные земли с северных территорий. Цивилизация Этрусков предшествовала римской цивилизации. Чертков установил, что в большинстве своём этрусские письмена представляют собой описания религиозных ритуалов на профессиональном сленге, поэтому распознать однозначно их смысл затруднительно, так же как и надписи на Фетском диске. Одной из причин неудач в трансляции древних текстов заключается в том, что современные исследователи склонны рассматривать минувшие времена, как более примитивные, чем это было на самом деле. Например в конце XIX в. русская императрица была восхищена серьгами пантикапейской царицы, жившей за 1500 лет до с.л., она заказала такие же знаменитому ювелиру Фаберже, повторить изделие древнего умельца он не смог. И таких примеров можно привести множество.

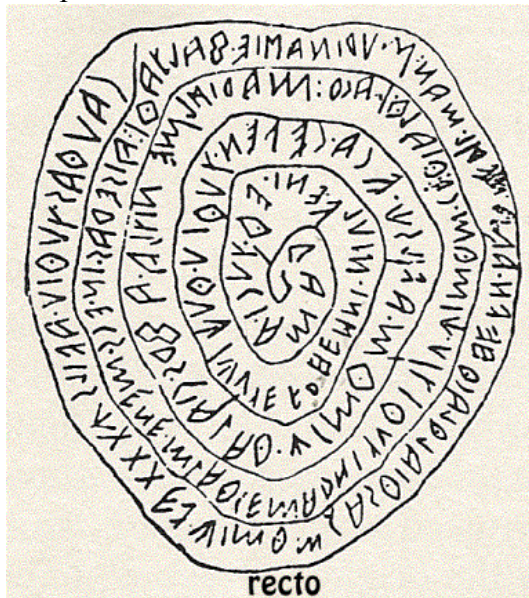


Рис. 4.3. Этрусское письмо I в. до с.л.

Обращаясь снова к Влесовой книге, подлинность которой одни историки и археологи считают безусловной, а другие – что этот памятник древнеславянской письменности «сработан» гораздо позже объявленного срока, можно отметить схожесть способа начертания этрусских и древнеславянских рун (рис. 4.4). К анализу содержания Влесовой книги мы ещё вернёмся, попытаемся обобщить доводы сторонников и противников подлинности этого шедевра праславянской культуры.



Рис. 4.4. Фрагмент Влесовой книги

К сожалению, отечественные учёные – лингвисты руническим письмом начали заниматься совсем недавно, поэтому не все, хотя и не очень многочисленные надписи расшифрованы. Дело в том, что древними рунами писали давно, причём, соответствующий им язык давно вышел из употребления. Больших текстов написанных древними рунами, похоже, не существовало, они применялись для кратких записей в стиле современных афоризмов и кратких памяток. Руны наносили на могильные камни, пограничные знаки, на оружие, украшения и монеты.

История изучения письменностей различных народов, возникших в доисторические времена, изобилует поистине неожиданными детективными развитиями сюжета и непредсказуемыми результатами. К настоящему времени, например, достаточно полно изучена письменность Месопотамии и Древнего Египта, хотя простым путём открытия тайн египетского и шумерского письма можно считать весьма условно.

Несколько слов о Месопотамии, потому что сложилось достаточно обоснованное мнение, что впервые возможность писать была реализована именно в Шумере (рис. 4.5). Древний Китай требует особого разговора, потому что по многим вопросам развития знаний, техники и технологий он был впереди Ближнего Востока.

Сейчас, как известно, в современном Ираке, на территории которого располагался Древний Шумер, звучит арабская речь. Две тысячи лет назад в дельте рек Тигр и Евфрат говорили и писали по-арамейски, а ещё парой тысяч лет ранее преимущественным языком этой территории был аккадский. А вот шесть тысяч лет назад там говорили на шумерском

языке и на шумерском же языке начали впервые писать. Расшифрованные к настоящему времени шумерские письмены, преимущественно на глиняных табличках, открыли многие исторические подробности развития этой цивилизации и одновременно возбудили не меньше вопросов. Учёным удалось проследить временной путь трансформации знаков-рисунков в фонетические символы, являющиеся знаками подлинного письма, соответствующего в полном объёме звуковой речи.

Однако следов шумерской пиктографии обнаружить не удалось. Пиктографическим называется вид письма (рис. 4.6), в котором предметы, события, действия, понятия их связи передаются с помощью зрительных образов, фигур, схем, упрощенных и обобщенных изображений. Исследования цивилизации Шумер, которые ведутся уже не один десяток лет, показали что те, кого принято считать шумерами не были аборигенами Месопотамии. Шумеры, позднее аккадцы, персы, арабы не были на этих землях первыми. На сколько известно историкам, лингвистам и археологам самые первые племена, пришедшие в Двуречье не попали в каменный век, а нашли там достаточно развитую цивилизацию, от которой и унаследовали всё передовое,



Рис. 4.5. Иероглифы Древних Шумер

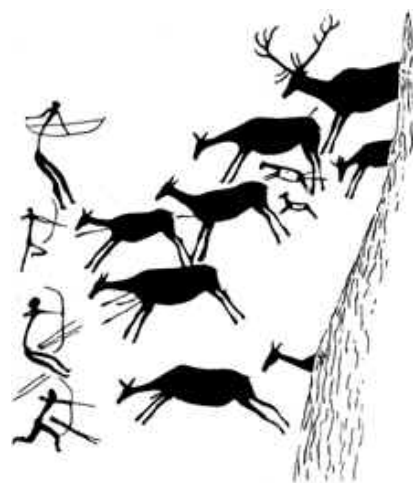


Рис. 4.6. Пиктографическое письмо

включая и религию. Все склонны считать, что были протошумеры. Известно, что язык, на котором говорили предтечи, шумер был вовсе не шумерским. Впервые это стало очевидным после раскопок холма Эль – Убайд. Открытую раннюю цивилизацию принято называть убайдской.

Судя по найденным техническим, технологическим и культурным памятникам представители убайдской культуры, странным образом минуя стадии узаконенные эволюцией, сразу приступили к культурному земледелию и начали активно его распространять наряду с другими знаниями. Судя по шумерским легендам, эти пришлые люди основали на территории Месопотамии, в низовьях рек Тигр и Евфрат поселения, которые в скором времени превратились в знаменитые шумерские города, такие как Ур, Урук и Лагаш (рис. 4.7). Но первым городом был Эриду, именно с него начали распространяться по Месопотамии передовые для того времени строительные технологии. Открытие археологами г. Эриду подтвердило содержание шумерских легенд, в которых говорилось, что жителям этого города была дана царская власть (?) и дарованы достижения цивилизации. Вот только не совсем понятно, какой. Эта легенда впервые была записана специально для Александра Македонского и его воинства вавилонским жрецом Беросом, который для греков составил историю происхождения цивилизации Двуречья. Подлинный вариант творения Бероса до наших дней не сохранился. О его содержании узнали из многочисленных цитат античных авторов.

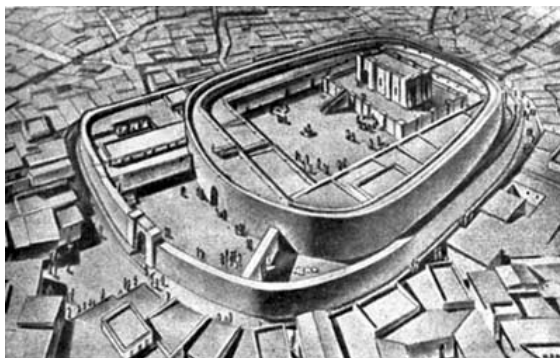


Рис. 4.7. Реконструкция шумерского города

О происхождении цивилизации Берос писал следующее: «Однажды из Эритрейского моря, там, где оно граничит с Вавилонией, явился зверь, одаренный разумом, по имени Оанн. Все тело зверя того было рыбе, только под рыбьей головой у него была другая, человеческая, речь его также была человеческая. И изображение его сохранилось поныне. Это существо, бывало, проводило весь день среди людей, не принимая никакой пищи, преподавая им понятия о грамотности, науках и всяких искусствах. Оанн научил людей строить города и возводить храмы, вводить законы и мерить землю, показал им, как сеять зерно и собирать хлеб, – словом, обучил их всему, что смягчает нравы, так что с тех пор никто ничего превосходного уже не изобрел. А когда солнце заходило, этот удивительный Оанн погружался опять в море и проводил ночи в пучине, ибо там был его дом. Он написал книгу о начале мира и о том, как он возник, и вручил ее людям». Эритрейским морем Древние Вавилоняне считали Индийский океан, а вернее северную оконечность Персидского залива. В течение длительного времени до открытия шумерской письменности информация Бероса считалась выдумкой. Когда научились читать шумерские «глиняные книги», то выяснилось, что вавилонское божество воды Эа (греческой транскрипции – Оанн) имеет своего шумерского предшественника, бога Энки. Имя бога Энки не шумерского происхождения, очевидно оно родом с холма Эль – Убайд.

В этой связи возможно предположить, что в Месопотамии первым было не шумерская, а убайдская письменность. Но протошумеры тоже не являлись коренными жителями Двуречья, до их прихода в долинах рек Тигр и Евфрат жили слабо развитые племена. Значит, можно предположить, что пришедшие на холм Эль – Убайд люди уже имели некую протописьменность из которой на Ближнем Востоке и Индии возникло всё остальное. Напомним, что у Древних Шумер существовала ещё одна легенда, что их цивилизацию организовали черноголовые и чернобородые люди, пришедшие с мо-

ря. С моря могли прийти либо Индусы, либо жители какого-то островного государства. Не исключено, что протописьменность вначале акклиматизировалась в Индии, а затем распространилась на Ближний Восток, в частности в Месопотамию и Египет.

Отзвуки событий в Месопотамии возникли в XX в. с.л. в Трансильвании, в одной из областей Румынии. Надалеко от посёлка Тэртерия археологи обнаружили холм с неолитическим захоронением. При раскопках холма Турдаш были обнаружены обломки глиняной посуды с пиктографическими знаками, похожие пиктограммы обнаружались так же при раскопках в Югославии. Румынские учёные кроме обломков посуды нашли три таблички с нанесёнными на них знаками, две прямоугольные и одну круглую, с отверстиями посередине. Таблички были изготовлены в своё время из местной глины с последующим обжигом по технологии, характерной для Месопотамии. Таблички эти появились раньше, чем шумерские, в VI тыс. до с.л.

Из найденного в Трансильвании стало известно, что жители этой местности занимались земледелием и строили глинобитные дома, которые ещё до недавнего времени повсеместно встречались на юге России. Древние поселенцы Трансильвании поклонялись культу женского божества, символизовавшему плодородие. Отрытый из земли ритуальный кувшин с изображением святилища, которое удивительным образом напоминало святилища, изображения которых найдены были в Месопотамии. Удивительным является, то что время изготовления находок разнесено во времени более чем на 2000 лет. Для определения возраста находок учёные воспользовались методом углеродного анализа. Метод основан на определении в составе органических останков количества радиоактивного изотопа углерода C_{14} , с периодом полураспада в 5360 лет. Анализируя кости и фрагменты растений, учёные могли устанавливать время, прошедшее с момента их гибели. В частности, было установлено, что человек останки которого были обнаружены вместе с табличками и статуэтками богини плодородия умер 7000 ± 100 лет назад.

На одной из трансильванских табличек был рисунок, изображающий колос пшеницы или ячменя и двух козлов, расположившихся симметрично справа и с слева. Аналогичные пиктограммы в изобилии встречаются и в Междуречье. Там наряду со знаками изображали крокодилов, птиц, ослов и коз. Пиктограммы табличек учёными, специалистами по древней славянской письменности интерпретированы в нескольких вариантах. Например, на одной из прямоугольных табличек нанесены следующие рисунки: первый знак – голова животного, скорее всего козленка, второй изображение скорпиона, третий, по-видимому, – голова человека или божества, четвертый – символизирует рыбу, пятый знак – какое-то строение, шестой – птицу. Наблюдалась такая последовательность изображений: «козленок», «скорпион», «демон», «рыба», «глубина-смерть», «птица». Это могло быть фразой: «Дети примут грехи ваши – держитесь детей своих».

Тотемы – это образы священных животных, растений, минералов, имевших какое-то религиозное значение для людей того далёкого времени. В качестве тотемов выступают священные животные, – через которые, как полагали, действуют светлые силы. Тотем является символом, динамическим или статическим образом, позволяющим человеку лучше осознать свое место в мире. Тотем, по представлению древних, был индикатором правильности поступков человека по отношению к миру.

О том, что в Древнем Египте имелась письменность «официально» сообщил миру небезызвестный Геродот. Термин «иероглифы», с помощью которых изъяснялись египтяне, был запущен в борот много позже, стараниями одного из адептов католической церкви Климентом Александрийским. История египетской письменности началась с Бонапарта, а точнее сказать с его воинства, которое без особых успехов покоряло пустынные просторы этой древней страны. Возводя в 1779 г. вблизи г. Розетта (нынешний

г. Рашид) оборонительные сооружения, при перелопачивании песка, недостатка коего в тех краях не наблюдается, солдаты обнаружили плиту, испещрённую загадочными письменами. Размеры находки составляли 118×77×30 см; масса – около 750 кг. На гранитной плите были выбиты три идентичные по смыслу надписи (рис.4.8). Гранитная плита с выбитыми на ней тремя идентичными по смыслу текстами, в том числе двумя на древнеегипетском языке – начертанными древнеегипетскими иероглифами и египетским демотическим письмом, и одной на древнегреческом языке. Древнегреческий был хорошо известен лингвистам, и сопоставление трех текстов послужило отправной точкой для расшифровки египетских иероглифов.



Рис. 4.8 .Розеттский камень

Древние египетские иероглифы, начертанные в 203 – 181 гг. до с.л., первому удалось расшифровать французскому исследователю Шампольону. Дело в том, что 54 нижние строки были написаны греческими буквами, в которых Шампольон был прекрасным специалистом и легко установил, что речь идёт о восхвалении правителя Египта Птолемея V. Следующая часть надписи была сделана, так называемым древнеегипетским демотическим (народным) шрифтом, верхний же блок плиты был испещрён изящными рисунками змеек, птиц, людей в разных позах, сосудов, средств транспорта, флагов и другими зрительно опознаваемыми образами.

Казалось бы, задача чрезвычайно проста. Имея греческий текст, сопоставить ему иероглифы. Так поначалу думал и Шампольон, однако оказалось на всё так просто. В первых нужно было установить, что символизирует каждый из рисунков. Является каждый отдельно взятый рисунок словом или буквой. В 14 сохранившихся строчках в разных комбинациях повторялись 166 различных знаков. Для азбуки Древнего Египта это было явно многовато. Ни один современный язык такого количества звуков в своём составе не имеет. Каждый иероглиф не мог соотноситься с отдельным словом. В соответствии с греческим переводом слов должно быть не более 500, а Шампольон обнаружил 1419 иероглифов. Оставалось предположить одно: Древние Египтяне при письме использовали комбинацию смысловых знаков (идеограмм) и букв. Первым было идентифицировано имя царя, а так же установлено, что некоторые слова записаны одним рисунком, например слово «письмо» изображалось в виде изображения соответствующего инструмента. Слово «памятник» было записано пятью знаками и заканчивалось соответствующим рисунком, полукруглой каменной плиты. Одним символом обозначались такие слова, как «Господин», «Бог» и ряд других.

Таким образом, к 14 сентября 1822 г. Шампольон закончил перевод верхнего блока надписей на Розеттском камне и далее мог читать любой текст написанный иероглифическим письмом. Открытие способа прочтения египетских иероглифов возбудило неугасающий интерес учёных всего мира к истории Египта.

Ещё одна характерная история с хеттским письмом, которая имеет непосредственное отношение к рассматриваемой теме. Как отмечалось ранее, во II тыс. до с.л. началось великое переселение индоевропейских народов. Арии направились в Индию, а

другая часть племён покинула берега Каспийского моря и направилась в сторону полуострова Малая Азия. Эти племена принято называть Хеттами. Завоевав большую часть Малой Азии Хетты в XVII тыс. до с.л. объединились в большое государство. Жители этого государства владели технологией выплавки и обработки железа, изготавливали из этого более прочного, чем медь и бронза металла, прежде всего оружие и доспехи, что давало их войску определённые преимущества. В не разграбленной гробнице египетского фараона Тутанхамона был обнаружен кинжал с железным лезвием работы хеттских мастеров. Очевидно это подарок хеттского царя, потому что египтяне того времени технологией плавки и обработки железа не владели. Установлено, что хетты были народом воинственным. В XVI в. до с.л. они завоевали Вавилон, расширив пределы своего государства от Чёрного моря до Средиземного. Для укрепления военных и политических связей Хетты широко использовали родственные связи, приветствуя браки с детьми царственных особ других стран.

О «народе хеттейском» осталось много следов в вавилонских и ассирийских хрониках. В XIX в. с.л. на территории современной Турции и Сирии были найдены артефакты, содержащие неизвестное руническое письмо (рис. 4.9). Выходило, что наряду с официально провозглашёнными наукой цивилизациями Месопотамии, Древнего Египта и Китая, существовала ещё одна – цивилизация Хеттов, которая прошла, практически незамеченной летописцами Древней Греции и Рима. Раскопки, проведенные в начале XX в. с.л. обнаружили недалеко от Анкары город Хаттуас, который являлся предположительно столицей Хеттского царства. В этом городе найдена большая библиотека, состоящая в основном из 20000 глиняных табличек.

В 1915 г. чешский учёный Бедржих Грозный, естественно славянин по происхождению предложил достаточно простой язык – ключ к прочтению хеттских рун. Исследователь исходил из удивительной схожести произношения и смысла хеттского и русского языка. Хеттское слово «небис» – означало – «небо», слово «вадар» – означало – «вода», слово «тари» – означало – «три». И таких совпадений и похожестей было много. Получалось, по Бедржиху Грозному, что хеттский язык является весьма схожим с русским языком. Кроме того, обнаружилась схожесть хеттского языка с английским, немецким и греческим языками, но более всего аналогий – с русским языком. Даже имя главного хеттского Бога, за которого почитали как и Древние Славяне Солнце, произносилось как «сувара», что созвучно с именем славянского бога Солнца – Сварог.



Рис. 4.9. Хеттское письмо

Открытие и прочтение хеттской письменности позволило установить, что она древнее поэм Гомера и индийских гимнов «Ригведа», сложенных примерно 35 веков назад. Из хеттских летописей, в частности, стало известно, что в XIV в. до с.л. хеттский царь после долгой войны с Египтом за Сирию, пришёл к соглашению с фараоном Рамсесом II по разделу этого государства (рис. 4.10).

Открытие и прочтение хеттской письменности позволило установить, что она древнее поэм Гомера и индийских гимнов «Ригведа», сложенных примерно 35 веков назад. Из хеттских летописей, в частности, стало известно, что в XIV в. до с.л. хеттский царь после долгой войны с Египтом за Сирию, пришёл к соглашению с фараоном Рамсесом II по разделу этого государства (рис. 4.10).

Наряду с всем известным «Словом о полку Игореве» существует ещё один документ эпохи раннего христианства «Песнь о побиении Хазарии Светославом Хоробрее» ведического поэта Славомысла, в котором, в частности, утверждается, что выдающиеся греки: Пифагор, Гераклит, Геродот и др. имели славянские корни: « Велик тот перечень имён греческих, славян скрывающий, в нём между прочим также одно время прожи-

вавший на Самосее Архимед, сварожия читавшие скрижали и тел сварожьих познавшие движения. В эллинов богоравных возвели в изваяниях каменных их лики воссоздали. Не сумяшися, что обличем богоравные – скифы и варвары».

Напомним, что Сварог у древних Славян почитался как единый небесный Бог, как символ Вселенной. В артефактах Древней Греции часто встречаются, так называемые меандровые орнаменты, состоящие из спиралей, составленных из непрерывных кривых или ломанных линий.

В 1987 г. южнее Магнитогорска, как мы уже говорили, был обнаружен Аркаим, представляющий собой одновременно город-крепость, многопрофильное ремесленное производство, храм и обсерваторию. Это строение имеет возраст около 4800 лет. Так вот, при раскопках были обнаружены предметы домашнего обихода и украшения с меандровыми орнаментами. Весьма вероятно, что этот тип орнамента вначале появился у Древних Славян, а уж потом при великом переселении добрался до Древней Греции.

В истории развития славянской письменности принято различать три этапа с характерными группами алфавитов, имеющих множественные варианты: «руница», «глаголица» «кириллица и латиница». Многовариантность закономерна, если учесть, что славянская письменность была распространена от Эльбы и Дона, до Северной Двины и Пелопоннеса.

На одном из древних египетских папирусов написана фраза, которая в современном переводе звучит следующим образом: «Человек погиб и тело его – прах. Все близкие ушли в землю, но то, что он написал, заставляет помнить о нем того, кто читает... Они ушли, и имена их забыты. Писания их напоминают о них». В 1897 г. в селе Александрово, Рязанской губернии при раскопках захоронения был обнаружен абсолютно целый глиняный горшок, на котором были нанесены 14 таинственных знаков, расположенных в строчку. Когда археолог Городцов, сделавший находку, описал её в статье «Заметки о глиняном сосуде с загадочными надписями», то коллеги решили, что 12 типов знаков представляют собой авторские метки мастера. В то время, среди признанных авторитетов, даже сама постановка вопроса о славянской письменности считалась в высшей степени абсурдной, потому что укоренилось мнение о невозможности существования славянской письменности до контактов с Византией. А двенадцать типов клейм на одном горшке – это было вполне приемлемым.

Упоминания о наличии у Древних Славян письменности, между тем, не являлись большой редкостью. Так, например, арабский путешественник Ибн Фодлан, посетивший в 921 г. с.л. Волжскую Булгарию описал погребение славянского воина следующим образом: «Сначала они развели костер и сожгли на нем тело, а затем они построили нечто подобное круглому холму и водрузили в середине его большую деревяшку тополя, написали на ней имя этого мужа и имя царя славян и удалились». Другой автор тоже арабского происхождения Эль Массуди при описании рунического хазарского письма, утверждал что оно происходит от славянского. Следует иметь в виду, что в X в. с.л. оба араба несомненно имели представление о латинском и греческом письме и мог-

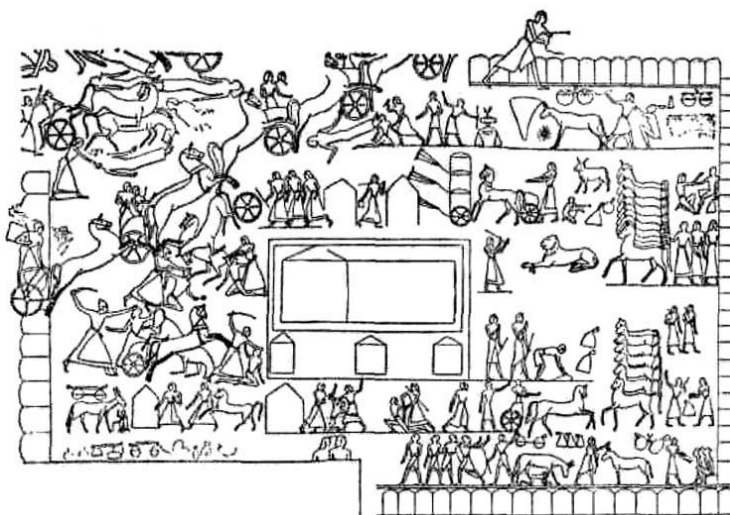


Рис. 4.10. Хеттские войны с египтянами (реконструкция рисунка)

ли отличить самобытную славянскую письменность от трансформированных вариантов.

В «Повести временных лет», кстати, когда идёт описание славных подвигов Владимира Святославовича, то упоминается случай, произошедший при осаде Херсонеса. Некто из осаждённых, Анастасий в лагерь Владимира пустил стрелу с прикрепленной рунической надписью: «Кладези еже суть за тобою от востока, из того вода идет по трубе». Даже в первоначальных официальных договорах с Византией и Грецией упоминалось о письменных документах. В договоре, заключённом в 907 г. с.л. князем Олегом с греками говорится о существовавших у славян письменных заветаний: «Аще кто умреть, не урядив своего имения ци своих не имать, да возвратит имение к малым ближикам в Русь. Аще ли сотворит обряжение, такой возмет уряженное его, кому будет писал наследити имение его, да наследит е». В переписке князя Игоря с греками говорится, о том, что послы славянские при появлении в Византии должны предъявлять золотые или серебряные печати, а так же посыльные грамоты: «Ношаху съли печати злати и гостье сребрени. Ныне же уведал есть князь вашь посылати грамоты к царству нашему; иже посылаеми бывають от них поели и гостье, да приносят грамоту пишущее сице; яко послах корабль селико, и от тех да увемы и мы, оже с миром приходять. Аще ли без грамоты придуть и преданы будут нам, да держим, и храним, донде же возвестим князю вашему».

Немецкий епископ Титмар Мерзебургский (976 – 1018) посетив славянский «языческий» храм, отметил, что на изваяниях славянских богов имеются 100 надписей неизвестного ему письма, составленных из отдельных знамен числом более 2000. Реконструкция этих надписей была издана в Германии в конце XVIII в. с.л., однако «специалисты» по славянской письменности заключили, что надписи сделаны рунами «для бесцельного обозначения языческих божеств на пластических изображениях». Представляют, 2000 знаков для «бесцельного обозначения»!

Памятников славянской дохристианской письменности много, но до настоящего времени они не систематизированы. В 60 годах прошлого века учёный – славянист писал «К сожалению, изучению истории письменности, в том числе славяно-русской, должного внимания не придается. Ни в одном из многочисленных советских институтов не имеется отдела или сектора, который специально занимался бы историей письма. В результате изучения как всеобщей, так и русской истории письма продолжает проводиться в значительной мере в порядке индивидуальной инициативы отдельных советских исследователей. Лишь часть памятников предполагаемое русской дохристианской письменности опубликована. Публикации нередко представляют собой не документальные фотографии, а случайные зарисовки; как правило, они разбросаны по многочисленным, подчас труднодоступным сборникам и трудам институтов. Поэтому неотложной задачей является сбор всего фактического материала, его проверка, систематизация и опубликование в едином научно-документальном альбоме».

Одна из первых официальных попыток воссоздания докириллического письма славян была предпринята исследователями после раскопок в русском Причерноморье: в Херсоне, Керчи, Ольвии, где было обнаружено множество черепиц, амфор, монет, содержащих наряду с греческими надписями славянские рунические символы. Однако как и прежде все рунические тексты были признаны официальной наукой как бессистемные языческие знаки или авторские подписи. Учёные давно обратили внимание на странные знаки (руны) встречающиеся на монетах русских князей вперемешку с традиционными для того времени надписями. Объяснение нашлось, причём по испытанной веками схеме. Появление странных знаков объяснили малограмотностью чеканщиков, которые не сумели правильно воспроизвести первоначальный текст. Просто и понятно.

Между тем рунические записи находят не только на территории России, просто они у нас самые древние. Артефакты, содержащие доисторические руны, обнаружены в Англии, Шотландии, Норвегии, Германии, Франции, Греции, Румынии, Болгарии, Исландии, на российских берегах Чёрного моря, на Русской равнине, На Дону и Волге, а так же на Урале и в Сибири. Руны вырезались на предметах домашнего обихода, оружии, чеканились в металле и высекались на памятных камнях. До нашего времени сохранились календари на древках в виде мечей или посохов, молитвенники с обращениями к славянским Богам, магические заклинания и имена владельцев предметов.

Самые древние рунические надписи исполненные особым способом типа «черт и резов», встречаются на впечатляющих территориях от Рязани до Познани и от Москвы до самых северных территорий нашей Родины. Их количество делает возможным предположение, что грамотность в дохристианские времена не являлась особенным или привилегированным свойством. Судя по всему это свойство людей читать и писать было у большого слоя славянского населения таким же естественным делом, как сон, работа или еда. А грамота могла распространяться только через книги, потому что «Ум без книг, аки птица спешена». Умение читать и писать, судя по найденным археологами документам, не являлось привилегией единиц, среди авторов обнаружены княжеские сановники, священнослужители, торговые люди и жители деревень. Быстрое распространение христианской литературы не могло произойти в безграмотной среде. Зёрна христианства упали на благодатную почву образованности славянского населения. А то, как внедрялась новая религия, это вопрос отдельный и с грамотностью населения связанный лишь косвенно, тут больше политики и экономики.

За долго до создания своей азбуки, небезызвестный её автор Кирилл, будучи проездом в Крыму познакомился со славянским вариантом Евангелие и Псалтыря. В описании «Жития Кирилла» по этому поводу сказано: «...обрете же ту Евангелие и Псалтырь русьскими письмены писано, и человека обреть глаголюша тою беседою и беседова с ним и силу речи приимь, своей беседе прикладаа различна писмеиа, гласная и согласная, и к богу молитву творя, вьскоре начать чести и сказати, и мнози ся ему дивляху...». Как обычно, по поводу этого фрагмента разгорелась в научных кругах дискуссия. Одна часть учёных мужей считала совершенно непонятными причины, побудившие иметь молитвенные христианские книги до официального создания азбуки и принятия христианства. Другая часть специалистов тщиалась доказать, что этот фрагмент «Жития» является поздней вставкой, которую соорудили ученики Кирилла и Мефодия. Вот только зачем это якобы было сделано, не объяснялось.

В частности, князь Владимир, официальный креститель Руси, посылал своих сыновей на учёбу в Западную Европу, летописи по этому поводу писали : « ...и дал всех вышеупомянутых сынов своих, и при них несколько сот сынов боярских учить письму греческому, а также глаголическому, поставивши над ними дьяков и обученную молодежь». Другими словами Владимир хотел научить сыновей греческому и славянскому, так называемому, глаголическому письму. Письмо у славян, таким образом, до Кирилла и Мефодия, как говорится, имело место быть. Следует иметь в виду, что, очевидно, княжских отпрысков учили всё-таки не греческому письму, т.к. для этого, как минимум, надо знать сам греческий язык, а натаскивали отроков кириллической грамоте. Это и была глаголица в кириллическом образе. Учёные установили, что дети Владимира учились славянскую глаголицу транслировать на кириллицу. Славянская глаголица долгое время существовала параллельно с кириллицей. Для быстрейшего вытеснения писаний на глаголице, которые, в большинстве своём, никакого христианского символизма не несли, власти велели изымать и уничтожать старинные книги, чтобы подрастающее поколение не подпитывалось из них стариной. А глаголица по имеющимся данным на несколько столетий старше кириллицы.

Болгарский монах Храба в своём сочинении « О письменах», в частности, говорил: «Прежде убо словене не имеху книг, но чрътами и резами чьтеху и гатааху, погани суще. Крътившежеся, римьскими и 1ръчьскими пис-мены нуждаахуся (писати) словенску речь без устроения». Из чего следует, что болгарин различает два вида письменности: до принятия христианства и после свершения такового. Кроме того, известно, что знаменитый Иоанн Златоуст в одной из своих речей отмечал, что скифы (так одно время называли южных славян) живущие на краю света, философствуют на свой лад, переводя Слово Божие на свой язык. Из чего следует, что в IV в. с.л. у многих племён славян была своя письменность, развитая настолько, что давала возможность переводить с иностранных языков достаточно сложные и объёмные тексты, это, напомним за 600 лет до появления на просторах Киевской Руси Кирилла и Мефодия. Такое было возможным только в условиях достаточно высокого уровня культуры.

Получается, что заслуга Кирилла заключалась, в основном, в том, что он стилизовал по единому типу уже готовый славянский алфавит.

4.2. Велесова книга

Предмет нашего дальнейшего рассмотрения натерпелся сразу от двух революций, разнесённых во времени и пространстве. Как правило, все революции не приносят прогресса и позитивных обновлений в их объективном смысле. В 1919 г. в разгар гражданской войны в России в бывшем имении князей Куракиных на грязном подворье полковник – артиллерист Белой гвардии Федор (Теодор) Артурович Изенбек обнаружил 35 берёзовых деревянных полуразрушенных и изъеденных червями дощечек, на которых были нанесены рунические знаки. Так началась современная история Велесовой книги

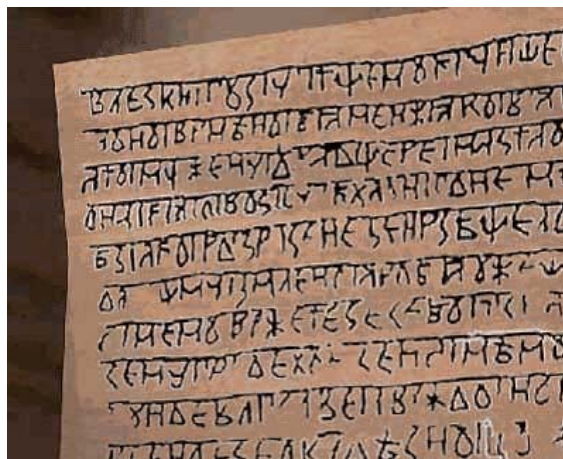


Рис. 4.11. Фрагмент Велесовой книги

Теодор Артурович Изенбек (родился в Петербурге в 1890 году) считал себя мусульманином и просил называть себя Али, но он был русским художником, волею судьбы, а точнее революции, попавшим на запад, сначала в Константинополь, потом во Францию и, наконец, в Бельгию, в Брюссель. Отец его был морским офицером, а дед – беком тюркского происхождения. По окончании офицерского морского корпуса Изенбек поступил в Академию художеств, а после долгого путешествия по Туркестану (с археологической экспедицией профессора Фетимова) стал известен как художник – рисовальщик. Во время гражданской войны Изенбек в чине полковника командовал артиллерийским дивизионом в полку генерала Маркова.

В августе 1919 г. Изенбек вошел в разгромленное имение, владельцы которого, дворяне Задонские, как позднее выяснилось, незадолго до того были зверски убиты неизвестными. Не найдя никого в комнатах, полковник направился в библиотеку. Здесь все шкафы были опустошены и книги валялись прямо на полу. Под ногами Изенбека что-то скрипнуло и, нагнувшись, он рассмотрел на полу деревянные дощечки, исписанные какими-то неизвестными ему знаками. Одни из них были изъедены червями, сколоты, стерты, другие были в хорошем состоянии, но все они выглядели весьма старыми. Изенбек понял, что он нашел что-то ценное. Он приказал сопровождавшему его солдату сложить дощечки в мешок (этот мешок оказался морским) и связать его покрепче.

Полковник Изенбек интересовался историей, он осознал ценность находки. Осознал настолько, что в условиях войны, отступления, решил спасти дощечки. Вестовой полковника Игнатий Кошелев собрал ветхие, к тому же уже потоптанные солдатами, дощечки, спрятал их в морской непромокаемый мешок. В таком виде они долгое время путешествовали вместе с отступающей Белой армией. В Феодосийском порту Игнатий Кошелев, пропадавший до этого долгое время, появился перед самым отплытием парохода, на котором собрался покинуть Родину Ф.А. Изенбек. Игнатий Кошелев перебрал мешок с дощечками полковнику и перекрестил его на прощание.

В 1925 году после долгих мытарств по Европе бывший полковник переехал в Брюссель, где получил место художника по росписи тканей на фабрике Тапи. Там в «русском клубе» Изенбек и познакомился с Юрием Петровичем Миролубовым, бывшим денкинским офицером, в то время работавшим лаборантом на химическом предприятии. Но друзьями они стали далеко не сразу. Только в 1928 году, узнав о том, что Ю. П. Миролубов – литератор, пишущий на исторические темы, Изенбек пригласил его к себе домой и указал на лежавший в углу мешок. Он сказал, что содержимое мешка может его заинтересовать. Юрий Петрович мечтал сочинить поэму о последнем князе языческой Руси Святославе, и потому находка источника, написанного на древнеславянском языке, была для него желанной. Миролубов даже попытался взяться за поэтическое переложение текста, насколько смог его понять. Более пятнадцати лет Миролубов переводил рунические надписи с «Дощечек Изенбека» на современный русский язык. Миролубов переписывал, с трудом разбирая текст и, по его словам, занимаясь реставрацией дощечек.

По одной из версий, созданных на основании текстов книги, она создавалась в VIII – IX вв. с.л. в Древнем Новгороде во времена княжения Бронислава, а затем работа над древним текстом продолжилась в Сураже, Киеве и Аскольде. Известно так же, что текст Велесовой книги изучался пресвященной семьёй Ярослава Мудрого (978 – 1054). Княжеская дочь Анна была выдана замуж за короля Франции Генриха, в составе приданного она получила и Велесову книгу, что подчёркивает её ценность и в те далёкие времена [37]. Дощечки с рунами хранились в королевской библиотеке наряду с прочими древними книгами, привезенными Анной. Кстати, на Евангелие, вывезенном из России, присягали короли Франции. Таковое правило установила Анна. Известно, что впоследствии Анна передала свои самые ценные книги, в том числе и Велесову книгу в аббатство Санлис, где она хранилась следующие 800 лет, вплоть до начала Великой Французской Революции. По стечению счастливых обстоятельств настоятелем библиотек вновь рождённой республики стал Пауль Очер, он же русский граф Павел Александрович Строганов. При посредничестве Строганова часть книг, российского происхождения, рунического письма, была передана, не безвозмездно конечно, в российское посольство. Далее манускрипты стали, как водится, собственностью посла Петра Петровича. Дубровского. Кроме Велесовой книги Дубровский приобрёл большое количество древних сочинений от египетских папирусов и византийских книг до переписки французских королей. Всё это из библиотеки Анны Ярославны [37].

Вернувшись в 1800 г. в Россию, по навету, П.П. Дубровский был уволен из коллегии иностранных дел и выслан из столицы. Лишь в 1801 г. царь Александр I отменил ссылку. В Петербурге жизнь бывшего посла протекала тяжело, не хватало денег, он был без работы. Чтобы свести концы с концами он часть своей коллекции продал, предположительно наиболее ценные рунические манускрипты. Надо сказать, что раритетам опять повезло, они попали к учёному – археологу Александру Ивановичу Сулакадзе. Попади они в государственный архив, их дальнейшая сохранность была бы маловероятна. В государственных архивах главенствовали немцы, приглашённые ещё Петром I, они беззастенчиво грабили музеи и библиотеки, вывозя самое ценное в Германию и распродавая потихоньку коллекции желающим иностранцам. Считая Россию варварской страной, немецкие профессора считали её народ не достойным собственной истории.

В коллекцию Сулакадзе входило большое число древних славянских ведических рукописей. К сожалению, до нашего времени сохранился только список этих раритетов и совсем незначительное число подлинников, среди которых и Велесова книга. Интерес к сохранившимся руническим книгам среди общественности возник

после Отечественной Войны 1812 г. Стараниями Г.Р. Державина и А.С. Строганова было организовано «Собрание любителей русского слова». После смерти Державина и Строганова упоминания о рунических рукописях исчезли на 200 лет, однако известно, что часть раритетов попала к Неклюдовым. Именно у наследников Неклюдова в XX в. была обнаружена Книга Велеса.

Угасание интереса к древним славянским литературным памятникам обусловлено, прежде всего, своеобразной реакцией учёных – историков христианского толка. Было очевидным, что если написанное в рунических памятниках воспринимать как реальность, то вся история государства Российского должна быть пересмотрена. Так например, лингвист А.Х. Востоков, он же Остен-Сакен, о рунических книгах писал: «Исполненные небывалых слов, непонятных словосокращений, бессмыслицы, чтоб казалось древнее». Остен-Сакен был не одинок. После недолгих размышлений, без исторического и лингвистического анализа памятники древнего славянского творчества попали в списки «отречённых книг».

Дощечки Велесовой книги приобрёл граф Николай Васильевич Неклюдов. Основная масса рунических памятников древней истории, в конце концов, попала в Эрмитаж и до 1920 г. с ними могли знакомиться интересующиеся историей и языком люди. В 1920 г. пламенные революционеры, испытывая крайнюю нужду в иностранной валюте, в преддверии мировой революции, так им по крайней мере казалось, активно распродавали буквально всё, что пользовалось спросом. Так например, известному американскому букинисту Перлштейну было продано по сходной цене, без особого анализа, 1700 томов древностей. По сути Перлштейн купил почти целиком библиотеку Николая II. Однако книги, написанные рунами, запретило продавать ОГПУ. По некоторым сведениям старинные книги были помещены в специальное хранилище. Известно, что чекисты интересовались рунами и в частности славянскими.

О Велесовой книге рассказала в своих мемуарах «Быль XIX столетия» Екатерина Васильевна Задонских (в девичестве Неклюдова) в 1908 г. В частности, в книге есть такие замечательные слова, актуальные и поныне: «В старину свято хранили семейные предания. Наши деды с точностью знали своё родство, своё происхождение и все дела своих отцов. Наши бабушки за грех почитали, что их внуки забывали о предках своих...». Преклонение перед пращурами, по всей видимости, и спасло Книгу Велеса, которую Екатерина Васильевна во многих местах соей книги называет не иначе как «Дедушкина книга», в конце концов попала в имение мужа, т.е. в имение Куракиных – Задонских, где её и застал октябрьский переворот или Великая Октябрьская Революция, кому как больше подходит. Именно там и обнаружил памятник старины Ф.А. Изенбек.

Вторжение Германии в СССР в 1941 г. вызвало у бывшего полковника царской армии Ф.А. Изенбека сердечный приступ от которого он не поправился и умер. Бельгия была оккупирована фашистами. Гестапо, прознав о древнем березовом сокровище, изъяло Велесову книгу у Миролюбова вместе с его большой коллекцией картин. Не исключено, что оригинал Велесовой книги до настоящего времени хранится где-то в архивах бывших нацистов, которые весьма активно интересовались древней историей вообще и Тибета в частности, куда ими были организованы несколько экспедиций. Часть архивов «Ahnenerbe» после 1945 г. попала в распоряжение советского командования, а часть – американцам.

В Госархиве РФ в настоящее время хранятся микрофильмы большинства дощечек Велесовой книги, некоторые из которых были, предположительно, сделаны Миролюбовым. А вот сохранившиеся оригиналы, так сказать, первоисточники, находятся, по всей видимости, за рубежами России.

О чём же повествуется в Велесовой книге. В ней содержится, прежде всего, информация исторического характера, информация о наших далёких предках, об их миропонимании, об их религиозных и философских пристрастиях. В одной из табличек книги, в частности говорится, что за 1300 лет до Ценманриха, вождя, покорившего в середине IV в. с.л. огромные пространства Восточной Европы от Балтики до Чёрного моря и разгромленного затем в 376 г. Гуннами, судя по всему, предками Руссов. В Велесовой книге подробным образом описывается, как наши пращуры из загадочного Семиречья частично переселились через горы на Юг, судя по всему в Индию, а другая часть отправилась на Запад до «Карпатской горы». Приведенные в Велесовой книге подробности странствий славянских племён по просторам Европы в последнее время нашли многочисленные археологические подтверждения. В Велесовой книге описываются военные столкновения древних славян с аланами (племена сарматского происхождения), которые, судя по реконструкциям археологических находок, относились к одной из ветвей древних славянских племен. В книге описаны так же победы руссов, одержанные над готами и гуннами. По сути своей, Велесова книга раскрывает маршруты Великого Переселения Народов и причины закрепления наших предков на обширных пространствах.

В частности, Велесова книга развенчала миф о кровожадности Древних Славян – Руссов, которые по мнению некоторых европейских историков приносили в жертву свои богам не только животных, но и людей. По этому поводу в книге сказано: «Боги Русов не берут жертв людских и ни животными, единственно плоды, овощи, цветы, зерна, молоко, сырное, питье (сыворотку), на травах настоящее, и мед, и никогда, живую птицу и не рыбу, а вот варяги и аланы богам дают жертву иную – страшную, человеческую, этого мы не должны делать, ибо мы Даждь – богами внуки и не можем идти чужими стопами». Анализ переводов древних рунических текстов позволил установить особенности миропонимания Древних Славян. Мир они делили на три части, далее мы поговорим об этом подробнее, мир Яви – это материальный, так сказать, зримый мир, мир Нави – потусторонний мир, раскрывающийся после смерти человека и мир Прави – мир, управляющий всеми вселенскими законами.

Многие учёные, настроенные позитивно, склонны рассматривать книгу, как сборник религиозных древнеславянских проповедей, предназначенных для широкого использования в воспитательных целях. Почитание предков было неотъемлемой и главной частью религиозного культа наших пращуров. Велесова книга создавалась на протяжении длительного времени многими авторами, отсюда и встречающиеся повторные описания одних и тех же исторических процессов. Анализ текстов Велесовой книги показал, что она была создана приблизительно в IX с.л., предположительно, в Великом Новгороде во времена правления князей Бравлина и Рюрика. Очевидно, что в неё попали более древние тексты, имеющиеся в распоряжении авторов. Последняя по хронологии дощечка относится приблизительно к 864 году, поскольку в ней содержится призыв к свержению власти варяга Рюрика и возобновлению славянской династии. Как доподлинно известно, из истории, восстание новгородцев было жестоко подавлено, а их предводитель, известный в истории как Вадим Храбрый был убит. Новгородцев же насильственно в 991 г. с.л. крестил родной дядя Владимира, не безызвестный Добрыня и воевода Путята. По сложившейся и отработанной к тому времени схеме новоиспечённые христиане отнеслись к прежней религии совершенно однозначно. Всё что было связано с прежними пристрастиями объявлялось вне закона, предавалось анафеме и уничтожалось. Истреблялось всё, что могло снабдить молодое поколение знаниями предков. Уничтожение дохристианских книг в течение длительного времени было поставлено на государственную основу. На протяжении более чем 200 лет в России был негласно запрещён перевод и

тиражирование текстов написанных до принятия христианства. Самая большая коллекция древних славянских рукописей хранилась в Киево-Печерской лавре, где с согласия Петра I был устроен грандиозный пожар. Очень самодержец тяготился к Европам и нив грош не ставил историю собственного народа.

Велесова книга, если это всё же не гениальная подделка, как считают некоторые учёные, сложный и объемный источник древних знаний. По сути, это послание из глубины тысячелетий людям, которые по вполне понятным причинам придумали предкам с тысячелетней славной историей несколько ругательно – пренебрежительное определение – язычники. Однако Велесова книга именует язычниками враждебные славянам племена, в частности племена, практиковавшие при исполнении религиозных ритуалов человеческие жертвоприношения. Судя по обсуждаемой книге, Древние Славяне были людьми ведической культуры, родственной культуре и верованиям Древней Индии.

Велесова книга является пока единственным памятником древнеславянской письменности дохристианских времён во всей Европе. Существует несколько версий причин и обстоятельств, по которым Велесова книга внезапно ворвалась в научный мир. По мнению А. Асова последний Новгородский жрец Богомил передал книгу греку Иоакиму, который вскорости стал новгородским епископом и известен как автор Иоакимовской летописи. Анализ летописи показал, что в ней использованы некоторые сведения книги Велеса.

Русские люди, особенно молодые, хотят знать свою подлинную историю. Они желают знать, где скрыты тайны происхождения славянского рода, чем живы были люди тысячи лет тому назад. В седой старине в наш суровый век русские люди ищут спасения и утверждения самих себя в вере в то, что Свеча Рода не погаснет и Земля Русская не погибнет. Как сказал Александр Сергеевич Пушкин: «История – основа национальной культуры». Если наша страна тверда в стремлении возродится как великая держава с тысячелетней историей, то все памятники старины должны быть подвергнуты тщательному беспристрастному анализу. Особенно это относится к не многочисленному пока письменному наследию. Всё что обнаружено археологами должно быть систематизировано и изучено.



Рис. 4.12. Воин – сармат (реконструкция)

4.3. Мировосприятие Древних Славян

Для понимания особенностей мировосприятия наших далёких предков необходимо несколько слов сказать о Вере Древних Славян, потому, что именно религиозные приоритеты славянских племён определили их отношение к окружающему миру земному и небесному. Из поколения в поколение передавалась простая и гениальная идея, сформулированная в современной интерпретации Волхвом Велемудром: «Кто отказывается от обладания Мудростью Древней, тот изгоняет из себя Силу Жизни». Считалось, что человек, оторвавшийся от своей культуры и владеющий знаниями Предков – подобен дереву с обрубленными корнями, у которого нет возможности роста и развития. Образ изначальной веры Древних Славян обозначался двумя рунами «Веда» и «Ра» (рис. 4.13), что в сочетании обозначало – Светлые Знания или Мудрость Мира Сияний. У Древних Славян Вера и Жизнь понимались как единое целое, в отличие от современных понятий Веры и религии. Предки наши считали, в частности, что религий может быть много, а Вера у человека может быть только одна и она по определению не может быть истинной или неистинной. Как повелось у славян: «Вера – это изначальная мудрость, основанная на знаниях, которые имеет каждый Род, каждый Народ, каждая Держава» [37].



Рис. 4.13. Светлые Знания

Древняя Вера наших пращуров имела энергетическую основу. Полагалось, что основой всего является энергия, которая берёт своё начало от Первоисточника, в роли которого выступал Единый Творец – Создатель всего сущего. Основой энергии в представлении Древних Славян являлся, так называемый, Энергон, самая элементарная частица, несущая всю изначальную информацию о мироздании. При взаимодействии между собой или соединении, Энергоны обмениваются информацией, что приводит к развитию системы. Таким образом, Энергон, по ведическим представлениям, несёт в себе комплексный образ Мироздания, а так же определяет направления совершенствования и развития. Необходимо отметить, что понятие элементарной частицы, как Мироосновы, не связывалось с какой-либо конкретной материальной формой, большой или малой. В качестве Мироосновы понимались такие понятия, как Вселенная, Галактика, Солнечная система, живые существа, отдельные атомы, молекулы и элементарные частицы в традиционном их понимании. Один из наших недавних политических лидеров, говоривший в своих философских сентенциях о неисчерпаемости электрона, по сути, стоял на позициях представлений Древних Славян об окружающем Мире. Славяне считали, что Мироосновы, находящиеся под покровительством Сил Света эволюционируют быстрее, чем те, на которые воздействуют силы Тьмы. Теоретиками ведического представления о Мире и Природе полагалось, что основой всякого смысла существования является движение. Прекращение движения отождествлялось с разрушением и исчезновением структуры. Это правило распространялось и на энергоны, по сути своей находящиеся в вечном движении. Представление всего окружающего в виде различных форм энергии во всех её проявлениях, давал основу для ощущения человеком себя, как некой неотъемлемой частью Вселенной. В соответствии с канонами Веры Древних Славян, взаимосвязь человека с Вселенной, способна порождать скрытые силы, посредством которых он может управлять энергетическими процессами.

Наши предки удивительно тонко за долго до осознания этого современной наукой понимали, что самое главное отличие человека от прочих живых существ, населяющих нашу планету, является, заложенная в нём Творцом, изначальная способность преобразовывать различные виды энергии для трансформации окружающего пространства сообразно своим путям эволюции. Другое дело, что далеко не всегда, человек использует эту свою способность во благо себе и окружающего его пространства. Это утверждение не требует особых доказательств. Достаточно в течение получаса посмотреть телевизор, чтобы убедиться, что великий преобразователь энергии заигрался со своими способностями, престал ощущать себя частичкой окружающего пространства, включающего в себя в ближнем масштабе землю, Мировой океан, атмосферу и т.д.

Древние Славяне рассматривали человека как одну из Мирооснов Вселенной, как сложную систему состоящую из: двухмерного разума (система изучения и познания), трёхмерного тела, существующего во временном измерении, шестнадцати мерного Ума (системы воплощения и творчества), многомерной Души и немерного Духа. Считалось, так же, что для гармоничного развития необходимо иметь Совесть, т.е. внешний Свет, проникающий внутрь сознания и освещающий те или иные мгновения жизни. Все структурные элементы находились в иерархическом взаимодействии. Телом управляла Душа, Душой управлял Дух, а Духом руководила Совесть. Вера Древних Славян утверждала, что мудрость Души взаимодействуя с Небесной Истиной, обеспечивала гармонию личности с внешним миром. Постоянное взаимодействие и связь Души и Небесной истины называлась Совестью. В своих проповедях Жрецы Древних Славян внушали пастве, что покой в Душе наполняет время смыслом Жизни. Основным закон Единого Творца – Созидателя гласил: «Каждое живое существо должно Душевно и Духовно развиваться, становиться Созидателем и оставлять после себя потомственный круг». Потомственный круг у Древних Славян состоял в том, что в каждой семье должно быть не менее 16 детей. Очевидно, именно поэтому земли принадлежащие Древним Славянам были многолюдны.

Как и у всех религий у Славян были свои представления о сотворении Мира. Вот, что говорит об этом в современной интерпретации Хартъя Света [37]: «Некогда, вернее тогда, когда не было ещё времени, не было Миров и Реальностей, нами людьми воспринимаемых, был, не воплощаясь, один только Великий Ра-М-Ха. Он появился в новую действительность и от восприятия Новой Бескрайней Бесконечности озарился Великим Светом Радости. И тогда появилась Бесконечная Новая Вечность, в Новой Действительности родившаяся, и бесконечное число её проявлений появилось. Так появилось, то, что мы, люди, как пространства Миров Яви, Нави и Прави воспринимаем». Таким образом, религия Древних Славян всё окружающее человека, делила на три категории Миров. Мир Яви представлялся в виде четырёхмерной системы координат, три пространственных и одна временная, это обоснованный современной наукой – физический мир. Кстати, понятие четырёхмерности нашего мира появилась в науке на несколько тысячелетий позже, чем в религиозных теориях Древних Славян. Назвали это – пространственно-временной континуум, а по сути это славянский Мир Яви. Мир Нави представлялся как многомерные пространства и реальности, это, так называемый астральный мир духов и бесов. Мир Прави, по представлениям Древних Славян, находился в непосредственной близости к изначальному Источнику Света (Ра-М-Ха), в этих реальностях были рождены Древние Боги – Покровители Миров (рис. 4.14).

По славянской теории изначальна Навь была единая, но вследствие постоянного противостояния сил Света и сил Тьмы они были разделены и Тёмные Миры были отделены от Светлых Миров. В самом начале мироздания существующий Дух, попадая во вновь рождённую Вселенную, погружался в материальное творчество. Вначале создавался атом, принимая материальное воплощение, а затем, в процессе трансформации

материальной энергии возникала энергетическая оболочка, которая считалась душой. Путём соединения отдельных атомов создавалась информационная матрица, которая в последствие становилась душой живых существ, включая человека. Эта матрица хранила в себе все знания, необходимые для дальнейшего развития и совершенствования человека, как личности.

Существовали у Древних Славян и представления о разви-

тии жизни на Земле. Жизнь на Земле в физическом четырёхмерном мире рассматривалась как процесс обучения и совершенствования, процесс приобретения комплекса знаний и умений необходимых для существования в мирах более высокого ранга.

Информационная матрица человеческой Души представлялась Древними Славянами состоящей из четырёх блоков. Первый блок включал в себя информацию о жизни на обитаемых Землях, знания об определённых мерностях пространства, доступный в земной жизни набор чувств, а так же указания направлений развития Души с целью совершенствования. Второй блок состоял из набора сведений обеспечивающих совместимость Души человека с её физическим носителем. Это была совместимость по матери, т.к. считалось, что мать даёт новому человеческому существу тело. Кроме того, в этом блоке содержались сведения, необходимые для гармонии образов Духа и крови, т.е. совместимость по отцу. Второй блок информационной матрицы включал в себя так же сведения, предназначенные для обеспечения совместимости образов и понятий окружающего мира, в котором воплощается Душа, т.е. тот социальный строй, социальная система, которые наиболее благоприятны для духовного восприятия. Этот же блок содержит сведения, необходимые для взаимодействия внутренних и внешних информационных массивов. Третий блок информационной матрицы наполнен сведениями, которые необходимо передать потомству. Четвертый блок, по современным представлениям, рассматривался Древними Славянами в виде ячейки оперативной памяти не занятой информацией. Эта ячейка должна заполняться информацией по мере её накопления за всё время существования физического тела. Другими словами этот кластер общей информационной матрицы человека отождествлялся с личным опытом, накопленным в мире Яви.

В соответствие со славянскими представлениями Душа, попадая на Землю, сама выбирает себе родителей. Душа обеспечивает соединение в данный промежуток времени двух подходящих друг другу разнополюх человеческих существ мужского и женского пола с определёнными совместимыми информационными матрицами. При слиянии и взаимодействии избранных матриц рождается данная Душа в физическом носителе, т.е. рождается ребёнок, уже снабжённый комплексом Вселенской информации, необходимой и достаточной для гармонического эволюционного развития Тела, Души, Духа и Совести.

Считалось, что в течение первых 22 минут после рождения ребёнка Душа принимает всю необходимую информацию для жизни в мире Яви. До 12 лет у ребёнка формируются способности Созидания и Творчества, которые имеют его родители. Переход Души в более высокие формы существования происходит в результате смерти, которая буквально понималась Древними Славянами как смена мерности. С-мер-т-ь: С – смена,

Современные названия	Славянские названия
	Правь - Мир Богов
Ментальный мир	Славь - Мир Предков
Астральный мир	
Физический мир	Явь - Мир живых существ
Астральный мир	Навь - Миры духов и бесов

Рис. 4.14. Эзотерические Миры Древних Славян

Мер – мерность, Т – творящая, Ь – утверждение, дословно: «Смену мерности творящая». Славяне покидали физический Мир без всяких сожалений. Смерть для них представлялась как смена формы существования Души. Многие соседние народы удивляло бесстрашие славянских воинов и та легкость, с которой они принимали смерть в бою. Для славянина смерти, как таковой не было, покидая своё тело, славянин, вернее его Душа, переходила на более высокий уровень существования, продолжая свой путь духовного развития.

На 9 день после прекращения цикла жизни в мире Яви Душа человека воспаряет и описывает замкнутую траекторию в виде восьмёрки между Землёй и Луной (рис. 4.15). Процесс движения по этой траектории воспринимается как река с двумя берегами, Миром Яви и Миром Нави, т.е. физическим и астральным мирами. В таком астральном полёте человек находится в течение 40 дней. В течение этого времени физически умерший человек предстаёт перед тремя судами. Первый Суд – Суд Совести, где человек выступает в роли судьи, прокурора, следователя и собственного адвоката. Второй Суд – Суд Предков, которые устанавливают в ходе разбирательства, что сделал этот человек для процветания своего Рода. Третий суд – Суд Божий, в ходе которого выявляется, годится ли этот человек в Созидатели. Если все три Суда пройдены, то Душа отправляется в Мир шестнадцати измерений, в так называемый Мир Легов.

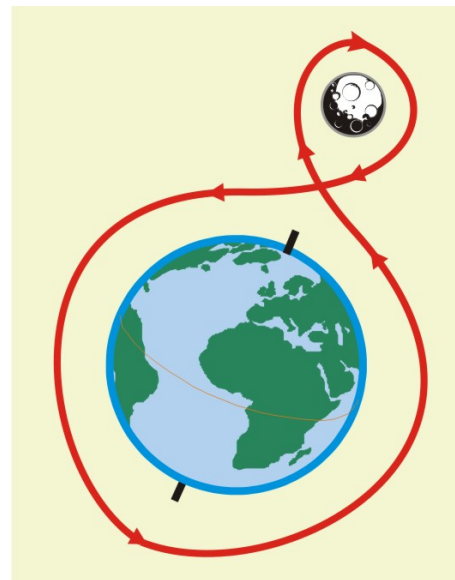


Рис. 4.15. Путь Славянской Души

В случае, если Суд Предков устанавливает, что человек недостаточно созидал на благо своего Рода, то богиня Карна снова возвращает его на Землю (реинкарнация) и человек снова воплощается в новой Душе и начинает свой земной путь. По желанию Души, она может вернуться на Землю в образе странника, чтобы учить людей в Мире Яви Древней Мудрости. Такие люди воспринимаются как пророки и великие учителя. В Славянских ведах об этом сказано так: «Это существа более высокого порядка сложности, которые спускаются в Мир Людей для руководства и передачи Высших Знаний и Заповедей. Над развитием Духовной и Душевной сущности человека работает не только он сам, но и Вселенские Силы, возвышающие человека или задерживающие его Духовное и Душевное развитие».

Достаточно интересны представления Древних Славян о строении человека. Они считали, что гармоническое развитие тела и энергетической системы организма, т.е. Души, Духа и Совести необходимо для дальнейшей трансформации личности в более высокие структуры. В начале своего развития человек должен изучать и научиться понимать свой собственный мир, т.е. – себя, как многоструктурную систему, состоящую из элементарных первоэлементов. Совокупность первоэлементов, энергонов представлялась как энергия, проявляемая в различных качествах и несущих многообразный образ Мироздания. Наши прародители были уверены, что материя представляет собой плотно концентрированную энергию в разнообразных проявлениях, что совершенно не противоречит современным физическим теориям. Человек так же представлялся в виде совокупности энергий различной плотности, многообразия волн (вибраций) с широким набором частот и амплитуд. По их мнению, самой плотно сконцентрированной энергией являлся скелет человека, менее концентрированной – мышцы, кровь и нервная сис-

тема, ещё менее концентрированной представлялась биологическое поле, которое часто называли Чакры, составляющие энергетические тела.

Наши Древние Предки воспринимали своё тело как биоорганическую одежду для существования в Мире Яви, в котором человек учится творить, создавать и воплощать свои мысли и идеи, материализуя их в Яви. Таким образом, любой объект в Мире Яви рассматривался как совокупность энергий различной плотности, находящихся под управлением сил, которые сохраняют данную энергетическую совокупность. Эту силу наши предки отождествляли с понятием Души. Славяне считали, что Душа есть у всех материальных тел: у животных, растений, минералов, воды, воздуха и т.д. Самая сложная информационная матрица души присуща мыслящим существам, т.е. – человеку. В соответствии с ведическими теориями энергетическая структура славян отличалась от структуры восточных народов. По славянским энергетическим теориям в теле человека находится 9 энергетических центров, против 7 у восточных народов. Восточные учения о чакровой системе, распространённые в настоящее время во всех странах, не могут в полной мере описать все особенности энергетического взаимодействия «загадочной Славянской Души» с окружающим Миром.

Как славянская, так и восточная энергетические теории человеческого тела построены на взаимодействиях энергетических потоков разнообразных свойств, каждый из которых характеризуется индивидуальной частотой (длиной волны), интенсивностью и расположением источников и стоков в организме человека. Каждый поток энергии характеризуется индивидуальными центрами, именуемые древним славянским названием – Чакра (Чак – Ра), при этом, Чак – обозначает двунаправленное круговращение энергии (источник – сток), Ра – означает чистое сияние (рис. 4. 16). Считается, что каждая Чакра имеет точки поступления энергии из вне и точки стока энергии, откуда энергия направляется во внутренние органы человека. Каждая Чакра, таким образом подпитывает энергией определённые части человеческого организма. Активизируя определённые траектории кругового движения энергии человек способен увеличивать энергопотоки к определённым органам, давая им дополнительную энергию.

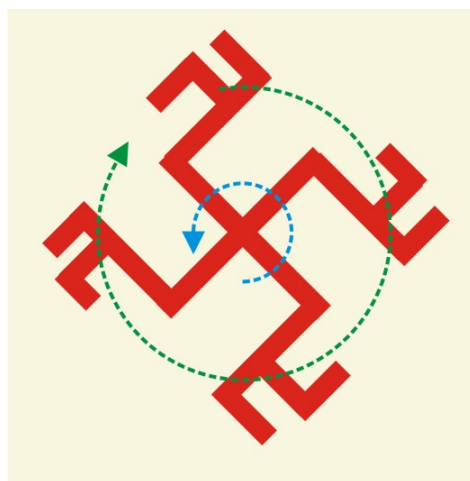


Рис. 4.16. Принцип вращения энергии

В соответствии с ведическими представлениями, которые в большой степени не расходятся с археологическими и лингвистическими данными современной науки, путешествуя в своё время в Дравидию (древнюю Индию) распространяли Древнюю Мудрость свою среди местного населения. Однако аборигены, стоящие на более низком уровне интеллектуального развития, не могли воспринимать развиваемые славянами теории в полном объёме. Тогда Волхвами была сформулирована усечённая теория. Интересно, что в эзотерических учениях многих народов понятие чакр и их название распространено, но отсутствуют пояснения смысла этих названий. Толкования названий Чакр остались только у славянских народов, потому что их образный язык приспособлен для объяснений столь сложных метафизических понятий.

Восточная схема распределения чакр состоит из 7 центров (рис. 4.17). Первая Чакра по восточной терминологии называется Муладхара, через неё в организм поступает энергия, необходимая для грубой физической работы, расположен этот центр в области копчика. Название чакры образовано в древнем славянском языке. «Му» – отождествляется понятиями мира, утечи, звука, начала жизни, «Лад» – гармоническое состояние, «Ха» – положительная энергия, «Тха» – противоположная ей. Поэтому: хатха – йога, это чисто славянское название. «Ра» – сияние, основа энергии. Дословно первая Чакра называется: «Место, где начинает функционировать положительная энергия. Цвет чакры – красный. Эта Чакра соответствует музыкальному звуку «До». Вторая Чакра называется Всадхистана: «Сва» – небеса, «Д» – деяние, «Хи» – лунные потоки, «Стан» – место сбора, «А» – мера. Дословно: небесное деяние, где лунные потоки собираются в одном месте. Эта Чакра трансформирует энергии двух жизненных сущностей, производит энергообмен между мужской и женщиной. Чакра располагается в области детородных органов. Цвет чакры – оранжевый. Звуковое соответствие – нота «Ре». Третья Чакра называется Манипура: «Мани» – энергия окружающего космического пространства, «Пура» – поглощающая сияние. Дословно: поглощающая сияние энергии окружающего космического пространства. Через эту чакру человеческий организм получает космическую энергию жизни. Чакра расположена в области солнечного сплетения, цвет чакры – жёлтый, соответствующий звук – нота «Ми». Четвёртая Чакра – Анахата: «Анна» – творческое созидание, «Ха» – положительная энергия, «Та» – утверждённое Богами. Дословно: «Положительная сила творческого созидания, утверждённая Богами». Цвет чакры – зелёный, нотный символ – «Фа». Пятая Чакра – Вишудха: «Виш» – высшая система, «Уд» – чувственная система, «Ха» – положительная энергия. Дословно: «Место, через которое протекает положительная энергия чувственных образов». Расположена Чакра в области гортани, верхняя точка чакры – кончик носа, цвет чакры – голубой, звуковое соответствие «Соль». Шестая Чакра называется Аджна, что дословно со старославянского – «взор в другое измерение». Через эту чакру человек получает энергию без чувственной окраски. Цвет чакры – синий, соответствующий звук – «Ля». Седьмая Чакра называется Сахасрара: «Са» – движущая, излучающая, «Ха» – положительная энергия, «С» – соединяющая, «Ра» – сияние. Дословно: «движущая, излучающая положительная энергия, которая соединяет два сияния». Через эту чакру человек получает энергию жизни и мыслей от Рода и Богов. Цвет чакры фиолетовый, звуковой образ «Си».

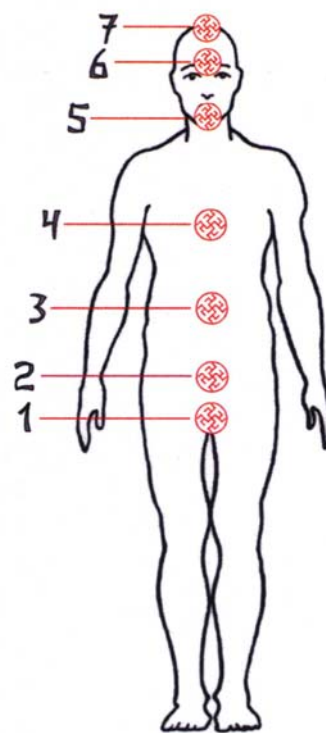


Рис. 4.17. Восточная система энергетических центров [37]

Славянская энергетическая система предполагает наличие 9 энергетических центров (рис. 4.18). Древние Славяне полагали, что в человеческом организме имеется 37 энергетических центров, девять из которых являются главенствующими, а 28 – определяющими. В совокупности центры создают, так называемый, энергетический крест. Главенствующие энергетические центры структурированы тремя категориями в соответствии со структурой мироздания.

Первый энергетический центр по старославянской классификации называется – Исток и располагается в районе копчика. Через эту чакру человек получает жизненную энергию. Ей сопоставляется чёрный цвет (неизведанный, лежащий за гранью человеческого восприятия). Исток воспринимает акустические волны, лежащие в инфразвуковом диапазоне, не воспринимаемым человеческим органом слуха.

Второй энергетический узел называется – Зарод и ответственен за возникновение новых жизней, и приём энергии других существ. Через эту чакру в женщину входит мужская сила. Кроме того через эту чакру может поступать специально направленные негативные внешние потоки энергии (сглаз, порча, проклятия и т.д.). Чакра расположена в области лобка. Цвет чакры – красный, ей соответствует музыкальный звук «До».

Третий энергетический центр называется – Живот, что означает – «Жизнь». Через эту чакру человеческий эмбрион вначале получает энергию в утробе матери, а затем энергию космоса от своей Звезды – Владыки. Находится этот центр в области пупка. Цвет чакры – алый, музыкальная нота – «Ре».

Четвёртая чакра называется – Перси (грудь). Этот энергетический центр поглощает и излучает энергию творчества и ответственен за процесс кислородного обмена организма, расположен в районе солнечного сплетения, цвет чакры – золотой, музыкальный звук, нота – «Ми».

Пятый энергетический центр, отсутствующий в восточной схеме чакр, называется – Лада, он охватывает подмышки и плечевой сустав. Эта чакра принимает и излучает энергию любви, добра, нежности и ответственна за работоспособность и механическое (перцепционное) восприятие окружающего пространства.

Шестая чакра называется – Леля, она ответственна за работу сердца, приём и передачу энергии интуиции, посредством которой происходит интуитивное познание окружающих пространств Яви, формируются предчувствия (Как говорится: «сердцем чувствую»).

Седьмой энергетический центр – Уста, расположен в области горла. Эта чакра материализует мысли в виде упругих волн акустического диапазона, в идеале 20 Гц – 20 кГц. Этот центр принимает и передаёт энергию чувственных образов, идентифицируется с синим цветом и нотой – «Ля».

Восьмой энергетический центр – Чело управляет работой мозга, т.е. обрабатывает информацию, поступающую по акустическому и оптическому каналу. Чувствительная система этого центра находится за пределами человеческого восприятия. Кстати, до настоящего времени механизм появления у человека звуковых и оптических образов установлен в самом общем, качественном виде. Например, достаточно подробно изучен

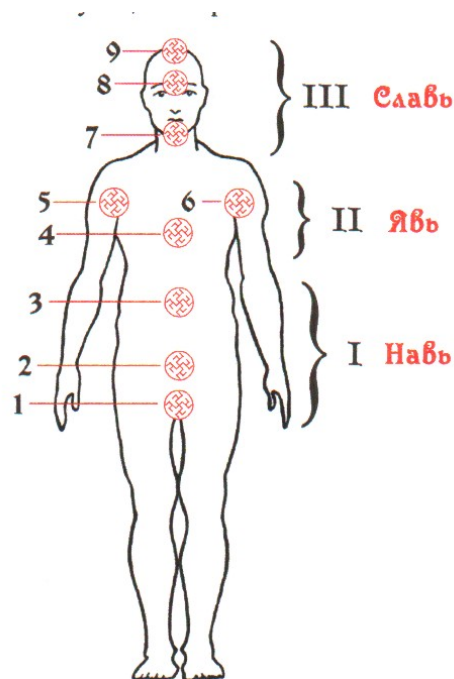


Рис. 4.18. Славянская энергетическая система организма

механизм преобразования акустических волн, предположительно, в электромагнитные импульсы, а как дальше происходит преобразование этих импульсов в образы, неясно даже на уровне обоснованных предположений. Цвет этой чакры – фиолетовый, звуковой смысл, нота – «Си».

Девятая чакра – Родник, относится к Миру Слави, с каналом, уходящим в Мир Прави. Этот энергетический центр обеспечивает связь с Родом, т.е. через него поступает информация поддержки от Богов И Предков. Центр находится в районе темени, ассоциируется с белым светом и воспринимает упругие волны ультразвукового диапазона, частоты которых лежат вне пределов чувствительности человеческого уха.

Древние Славяне считали, что человек способен получать энергию из воздуха, воды и различного рода пищи, это физическая составляющая энергетической потребности. Кроме того человек способен получать энергию извне – от Солнца и Земли в виде двух самостоятельных потоков восходящих и нисходящих (рис. 4. 19). Вся энергетическая система человека в соответствии со славянскими представлениями делится на четыре энергетических уровня: чакры энергий низкого уровня (Мир Нави), чакры средних энергий (Мир Яви), чакры высоких энергий (Мир Слави), чакры сверхвысоких энергий (Мир Прави). Энергия низкого уровня поступает из Мира Нави в центры Исток, Зарод и Живот, которые определяют состояние физической оболочки человека, т.е. состояние его организма. Во все времена, особенно теперь, имеются люди, которые в жизни обходятся только этими энергетическими центрами, которые, по сути, управляют элементарными инстинктами, такими как сон, еда, питьё физическое самосохранение, размножение и т.п.

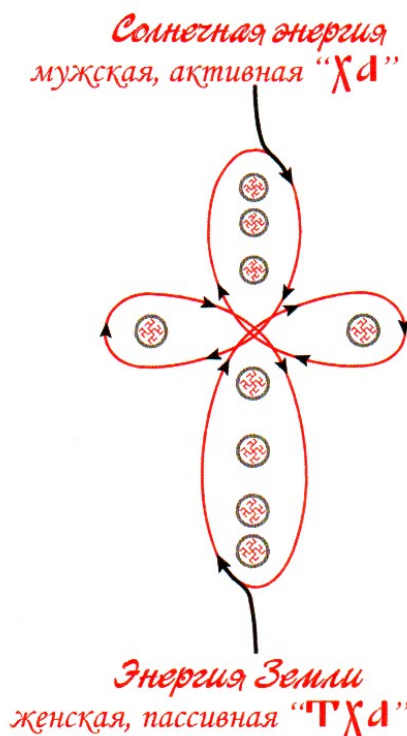


Рис. 4.19. Потоки питающей энергии [37]

Следующие три чакры, Перси, Лада и Леля относятся к миру Яви и обеспечивают творческие потенции человека. Чакры Уста, Чело и Родник принимают и передают энергии высокого и сверхвысокого уровня. Люди, живущие только с использованием этих энергетических центров в конечном счёте становятся оторванными от мира Яви и превращаются в отшельников, это не гармонически развитые люди, потому что низшие уровни энергии взаимодействуют с высшими уровнями, подпитывая их сообразно возникающим жизненным коллизиям. Дело в том, что низшие чакры обеспечивают связь человека с Природой в широком смысле этого понятия. Древние Славяне были убеждены, что Природой при активизации всех чакр не было запрограммировано старение человека в тех темпах, которые наблюдаются в реальной современной жизни.

Всех людей у славян было принято делить на три уровня развития. К первому уровню относился, так называемый, троичный человек, который использует в своей жизни только низшие формы энергии. По современной терминологии считалось, что троичный человек использует только материальные принципы, быстро стареет и не получает информационно энергетической поддержки из Космоса. Такие люди были обречены жить один раз, не имея возможности перевоплощения в Мире Яви, их образно называли – единождыживущими.

Второй вид – семиричный человек, который по сути своей являлся Душевным существом, он господин своего тела, но не раб его. Развивая свои верхние энергетические центры человек становится созидателем, живёт на уровне чувств, способен на самопожертвования, чего нельзя сказать о предыдущем типе человека. Таких людей называли дваждырождёнными, т.е. рождёнными в теле и духе.

К третьему виду славяне относили, так называемых, трансцендентных (духовных) людей с гармонично развитыми энергетическими центрами, способных к познанию себя и окружающих Миров. Полагалось, что такие люди бессмертны. Бессмертным мог стать каждый, живший по законам своих Предков.

Мировосприятие Древних Славян (Юджизм), с философских позиций, представляет собой некий набор древней информации, которая при соответствующем восприятии может стать знаниями. Далёкие наши предки говорили: «Мудрый не тот, кто много знает, а мудрый тот, кто знает нужное». Система мировосприятия в рамках Юджизма позволят совершенно по-новому переосмыслить стандартный набор светских знаний, полученных из традиционных теорий устройства Миров.

Юджизм исповедует образное восприятие окружающей действительности. Так воспринимают мир дети – в виде образов. Образ передаёт, по мнению теоретиков Юджизма, гораздо больше информации, чем фонемика или жест. Юджизм настаивает, что между понятиями «мировоззрение» и «мировосприятие» существует принципиальная разница. Мировоззрение, по их мнению, соответствует процессу наблюдения (взирания) окружающего Мира, а мировосприятие символизирует восприятие окружающей действительности такой, какая она есть на самом деле.

Юджизм записывается четырьмя рунами (рис. 4.20). Первая руна «Юджь» или «Ёга» и показывает две противоположные структуры, положительную и противоположную ей, но не отрицательную. Эта руна соединила два древнеславянских понятия «Ха» и «Тха», а у Индусов она трансформировалась в «Хат-Ха», соединение двух противоположностей. Вторая руна, устремляющаяся в небо, означает истину. Третья руна символизирует Землю. Четвёртая руна – Мир. Все четыре руны понимаются как – «Истина земного Мира».

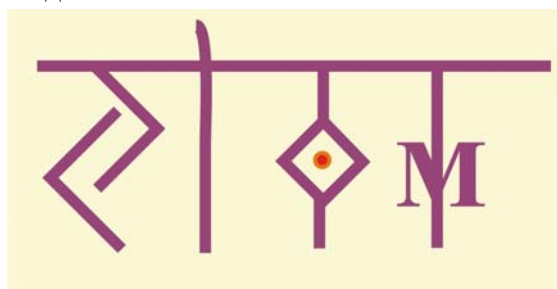


Рис. 4.20. Руны «Юджизм»

Структура окружающего мира по канонам Юджизма отличается от общепринятого в настоящее время. Земля представляется плоской (рис. 4.21) и неподвижной, покоящейся на трёх слонах, которые в свою очередь попирают черепаху, плавающую в безбрежном Мировом океане. Плоская Земля, есть суть плоское (дуальное) суждение человека, который мыслит категориями «Да» или «Нет». Всякий живущий на Земле человек получает знания от трёх слонов, которые символизируют три определённые категории Мира. Не следует рассматривать славянскую модель мироустройства по анало-



Рис. 4.21. Модель строения Земли

гии с теориями средневековых схоластов, которые не образно, а натурально представляли, следуя Аристотелю, землю плоской и неподвижной.

Первый слон символизирует материальный Мир, где основой является материя, как высшая концентрация энергии.

Второй слон символизирует трансцендентный Мир или мистицизм, который понимался древними, как мудрость истинного слова. Основой трансцендентализма или мистицизма является «слово». Этот мир рассматривается как соединительный между материальным и идеальным мирами.

Третий слон отождествляется с идеалистическими воззрениями, т.е. с миром образных планов. В основе этого мира лежат идеи и мысли.

Слоны, в свою очередь, черпают знания от черепахи, которая представляется символом Юджизма, который, в свою очередь, снабжается информацией из океана бесконечного знания и абсолютной истины. Бесконечное знание и абсолютная истина воспринимается по сути как энергия, являющаяся основополагающим понятием (рис.4.22).

Материя в Юджизме рассматривается как плотно концентрированная энергия во всех её проявлениях. Идея представляется в виде информационного энергетического образа. Любое слово, это тоже энергетическое понятие, потому что слова представляют собой определённое сочетание распространяющихся упругих волн, т.е. определённое сочетание движений материальных объектов (молекул воздуха).

Три мира символизируют три формы существования, например

Семя \Rightarrow Древо \Rightarrow Плод.

Человек \Rightarrow Душа \Rightarrow Дух.

Человек может быть бездушен и бездуховен. Древние Славяне не отождествляли ум с разумом. Чем отличается ум от разума? При постижении истины используется разум, посредством разума анализируется полученная информация до уровня понимания. После понимания предмета изучения человек использует ум, подразумевающий умение применять полученные знания, воплощать их в материальные формы. Таким образом, разум – система изучения и познания окружающего Мира, а ум – система воплощения полученных знаний.

Тёмная Явь отождествляется с небом, где обретаются Духи и Бесы. Небо – часть пространства, где нет Бога. Светлая Навь соответствует Небесам – пространство, где нет Беса, где поселяются ушедшие в Мир иной Предки, которые славят этот Мир, например Князь Скандий, умирая, не велел покидать славянским племенам северную и холодную Родину, пообещав оберегать своим духовным присутствием своих чад, которые и теперь населяют Скандинавию.

Мир Яви это пространство пребывания материи и живых существ, включая человека.

Мир Слави это Мир предков и покровителей.

Мир Прави – это мир Богов.

Отсутствие в современных представлениях Мира Прави объясняется тем, что понятия эти заимствованы из Восточных философий, которые в глубокой древности полу-

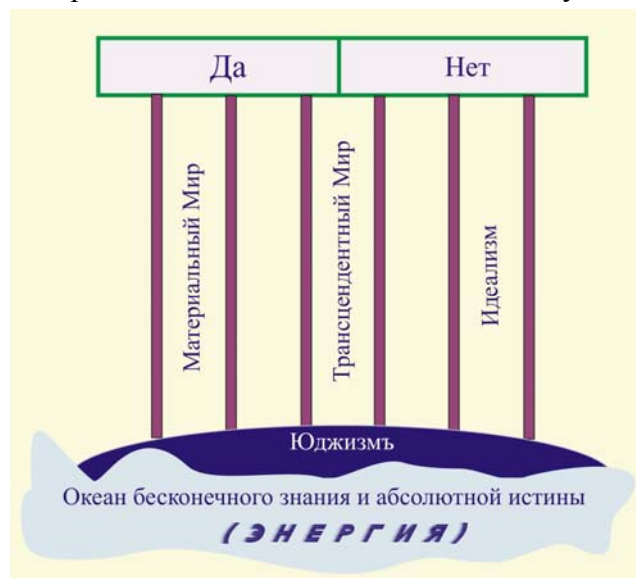


Рис. 4.22. Схема строения Земли

чили знания от предков Славян – Ариев. Арии же инородцам предоставляли несколько усечённый набор мировосприятия, не открывая доступа в Мир своих Предков и Богов.

В соответствии с теорией Юджизма существует три уровня восприятия мира, три уровня жизни (рис. 4.23): материальный мир трёхмерен, идеальная сторона Мира оперирует семью потоками энергии, семи цветами радуги, семи днями в неделе, семи органами чувств.

У Александра Сергеевича Пушкина известный герой получает три карты: тройку, семёрку и пиковую даму, вместо трефового туза, потому что, по мнению автора, он бездуховен и бездушен.



Рис. 4.23. Три уровня восприятия Мира

4.4. Естественнoнаучные аспекты религии Древних Славян

На протяжении двух тысяч лет мощный церковно – административный ресурс на необъятных просторах нашей Славянской Родины был направлен на нивелирование памяти о знаниях, культуре и творчестве Предков. Древнюю Славянскую Веру, зародившуюся и развивавшуюся за многие тысячелетия до возникновения трёх современных и юных религий, церковь объявила «языческой», внедрив в сознание обывателя комплекс несуразиц и вымыслов. На протяжении нескольких веков поле принятия Киевом и Москвой Христианства сжигали и сравнивали с землёй святилища Предков и Храмы, физически уничтожали жрецов, носителей высшей культуры и сосредоточение комплексов знаний об окружающем Мире Ведуний, этих уникальных во всех отношениях прорицательниц и врачевательниц объявили ведьмами, приписав им кошмарные свойства, несовместимые с возможностью проживания в обществе. Об отношении церкви к древним славянским рукописям мы уже говорили. Что удалось, всё предали забвению. Тщательно спланированная долгосрочная пропагандистская церковная доктрина оговорила верования славян совершенно кошмарными небылицами, например, в сознание поколений людей внедрялась информация о человеческих жертвоприношениях, что естественно же ни в коей мере не сочетается с основными философскими принципами наших далёких предков, которые рассматривали человека, как богоподобное существо. Последние археологические находки и расшифровка древних рунических текстов показали, что в качестве даров своим Богам Древние Славяне не приносили в жертву своим Богам даже животных, ограничиваясь только продуктами не животного происхождения.

Существовали у Древних Славян и свои представления о возникновении мира и Законов Бытия. Понятие Род имело более широкий, чем теперь смысл. Родом Древние славяне называли Вселенское Яйцо, которое породило первое существо внутри себя – Сварога, который стал одновременно и матерью и отцом всех существ Вселенной. В Велесовой книге Род выступает дуально, в двух сущностях, как Бог Вселенной и как Бог – предок, как Бог – Пращур. Древнеславянский эпос «Песни птицы Гамаюн», в Индии он известен как «Гаруда», появившаяся около V тыс. лет до с.л. В частности там сказано [38]: «В начале времен Мир пребывал во тьме. Но Всевышний явил Золотое Яйцо, в котором был заключен Род Родитель всего сущего. Род родил Любовь – Ладу-матушку и, силою Любви разрушив свою темницу, породил Вселенную – бесчисленное множество звездных миров, а также наш земной мир».

Солнце вышло тогда, из лица Его.

Месяц светлый – из груди Его.

Звезды частые – из очей Его.

Зори ясные – из бровей Его.

Ночи темные – да из дум Его.

Ветры буйные – из дыхания..

По ведическим представлениям Род породил все, что видится вокруг, – все, что при Роде, – все, что зовется Природой. Род отделил мир видимый, явленный, то есть – Явь, от мира невидимого, духовного – от Нови. Род отделил Правду от Кривды. В колеснице огненной Род утвердил Гром гремющий. Бог Солнца Ра, вышедший из ли-

ца Рода, был утвержден в золотой лодочке, а Месяц – в серебряной. Род испустил из своих уст Дух Божий – птицу Матерь Сва. Духом Божиим Род родил Сварога – Небесного Отца. Сварог закончил миротворение. Он стал хозяином земного Мира, владыкой Божьего Царства. Сварог утвердил двенадцать столпов, подпирающих небосвод. Из Слова Всевышнего Род сотворил бога Барму, который стал бормотать молитвы, прославления, рассказывать Веды. Также Он родил Дух Бармы, его супругу Тарусу. Род стал Небесным Родником и породил воды Великого Океана. Из пены вод Океана явилась Мировая Уточка, породившая многих богов – ясуней и демонов – дасуней. Род родил Корову Земун и Козу Седунь, из их сосцов разлилось молоко и стало Млечным Путем. Потом он создал камень Алатырь, коим он принялся сбивать это Молоко. Из полученного после пахтанья масла была сотворена Мать Сыра Земля»

В славянских преданиях летоисчисление от сотворения Вселенной и Солнечной Системы ведётся на астрономической основе, своеобразной единицей космического времени является период обращения Солнца вокруг центра галактики. Славяне называли этот период Большим Звёздным Колесом. Существовало так же и Малое Звёздное Колесо, оно связано с прецессией равноденствия, т.е. с очень медленным круговым движением полюса экватора вокруг полюса эклиптики, что приводит к



Рис. 4.24. Прецессия знаков Зодиака

смещению знаков Зодиака относительно Земли. Совпадение Звёздного зодиака с тропическим было примерно в 266 г. с.л, после чего снова происходило постепенное смещение. Современные астрономы вычислили, что в конце XX в. с.л. прецессия составляла 23 51' (рис. 4.24). Это значит, что в 2000 г. Земля находилась в созвездии Рыб, которое по мнению астрологов символизирует печали, измены, аскетизм и всякого рода тайны. Следующая эпоха Водолея наступит примерно в 2469 г. Период обращения Звёздного колеса, в соответствии со славянской космологией составляет 21600 лет. Древние Славянские и Древние Индийские предания и календари имеют общую основу, поскольку являются частями древнего ведического учения о времени и пространстве, частями мировоззрения, основанного на данных астрономии и астрологии. Следует подчеркнуть, что обсуждаемые понятия пространств и времени возникли за долго до первых астрономических теорий Месопотамии и Древнего Египта, соизмеримы предположительно только астрономические знания Древнего Китая, который совсем недавно приступил к анализу своей древнейшей истории, опять таки на ранних стадиях, связанной с многовековыми войнами со славянскими племенами, переселявшимися с северных территорий на восток в более благоприятные климатические условия.

Славянский солнечный календарь, возникший, судя по возрасту Аркаима, о котором подробнее будет сказано далее, намного ранее чем все прочие, был изначально основан на астрономических расчётах зодиакальных знаков, а не созвездий, т.к. смена времён года и отличительные особенности природных явлений основаны на движении Земли вокруг Солнца и высоты его расположения над горизонтом. Разни-

ца между реальным расположением известных двенадцати созвездий и эквивалентным им знаков Зодиака объяснялось прецессией равноденствия.

Наряду с Солнечным календарём славяне при земледельческих работах использовали лунный календарь. Начало лунного года в солнечном летоисчислении сопоставляли с новолунием, когда Луна находится в соединении с Солнцем. В разных землях, в соответствии с их географической широтой и долготой, временные реперные точки отличаются. Лунных месяцев в году было у славян тринадцать (последний, тринадцатый месяц компенсировал расхождения с солнечным двенадцатимесячным годом). Естественно, что в отличие от солнечного года, лунный год начинался каждый раз в новое время, что связано с собственным периодом обращения Луны вокруг Земли. В солнечном календаре славян ритм космического бытия был положен в основу праздников, соизмерявших их жизнь с природными проявлениями Творца. Круг славянских празднеств – Коло (круг), состоял из четырёх главных праздников и восьми промежуточных, связанных с точками равноденствия, когда Солнце входило в новый зодиакальный знак.

Древние Славяне, таким образом, верили в единого Творца, называли его «Верховным», «Небесным» или «Богом Богов». В повествованиях Нестора отмечается, что наши предки имели понятие о высшем существе, именуемого, в частности «Родом», «Творцом» и отличали его от второстепенных божеств. Древние славяне почитали Творца, как Отца Природы и Господина Мира, воля которого правит судьбами Миров. Другие же божественные создания, в понимании славян, были им рождённые сущности, его произведениями, от него зависящими и им же управляемыми.

У Древних Славян была повсеместно распространена ведическая схема восприятия пространства и времени, эволюционных процессов и истории. В современном представлении всё, окружающее человека, включая и его самого, развивается от простых форм к более сложным, от простых знаний и технологий к более продвинутым, причём такой путь совершенствования провозглашается единственно возможным для достижения новых уровней познания. Славяне считали, что Мир создан Творцом – предельно совершенным существом, поэтому результаты его творения так же должны быть совершенными. В силу, этого в исходной своей точке творения Мир должен быть в высшей фазе своего совершенства, а дальнейшее временное существование отождествлялось с процессами деградации, последовательный переход всех структур в менее совершенные состояния. Именно из этого принципа возникли восточные учения о четырёх веках (Гесиод) или югах в арийской трактовке, символизирующие ступени деградации Мира.

В соответствии с ведическими представлениями время имеет циклический характер, допускающий возвращение к состоянию совершенства после прохождения точки наименьшего совершенства. Практически все современные религии сходятся на том, что время, в котором живёт современное человечество, соответствует состоянию, близкому к максимально деградированному состоянию. Эволюционный процесс применительно к человеку трактуется как превращение бессмертных богоподобных существ в людей, которые в процессе своего развития должны вернуть себе божественную сущность. В представлении славян боги рассматриваются как родственники, предки людей. Если образные представления наших пращуров переложить на современный язык, то вырисовывается такая последовательность событий. На Земле изначально появились боги, которые по замыслу Творца должны были произвести процесс оживления и одухотворения планеты для воспроизводства процесса творчества. Таким образом изначально боги являлись, по сути своей колонизаторами и одновременно творцами этого Мира. Для выполнения этих функций богоподобным сущностям необходимо было энергетически трансформироваться, уплотниться,

приобрести материальные свойства, т.е. «деградировать» до определённого уровня, таковы были физические условия нашего Мира (Земли).

Богopodobные существа уплотнились, трансформировались из полевой формы существования в материальную. Они «облачились» в человеческие тела, взяв на себя процесс, созидание и одухотворения материальной Вселенной. Наряду со светлыми сущностями на нашей планете появились тёмные силы, началась длительная битва богopodobных существ за будущее человечества. На определённых этапах борьбы тёмные силы одерживали перманентные победы. По ведическим представлениям Прометей, Святогор, Змей Горыныч, Кощей Бессмертный, Баба Яга являются своеобразными воинами Света. В периоды такого превосходства тёмных сил процессы деградации человечества протекали наиболее интенсивно. Это сопровождалось сокращением сроков физического существования людей и возрастанием их потребностей в обслуживании их физической оболочки. Нынешний период времени, современная эпоха, согласно ведическим представлениям рассматривается как время Сумерек Богов. Мировая цивилизация перестала ориентироваться на ценности Рода. Однако именно в настоящее время, в соответствии с ведическими теориями пространства и времени, должен начаться процесс зарождения зёрен Света, потому что Творец, дед Сварога, не допустит окончательного ухода человечества с пути Правы.

При восприятии информации по славянскому мироустройству следует иметь в виду, что восприятие времени у них было отличным от принятого в наше время. Время и пространство, по ведическим представлениям, были не объективными свойствами окружающего пространства, а характерными способами, своеобразными инструментами человеческого восприятия. Современный человек формирует представления о Море в категориях времени и пространства. Ведические теории мироустройства утверждают, что человек является частью Мира, т.е. является частью времени и пространства, поэтому может влиять на их состояние своими мыслями и деяниями. Человек, в котором сокрыто божественное начало, по славянским представлениям, является частью Мира, за ним ответственность за развитие всей Вселенной [39]. Вместе с человеком Мир развивается или деградирует. Способность к влиянию на пространственно – временные характеристики Мира даются человеку не с момента его рождения. Как уже упоминалось ранее, всё человечество, в соответствии со способностями индивидуумов, делилось на три своеобразные категории развития: обычный троичный человек, семеричный человек – маг и трансцендентный человек – бессмертный. Обычный человек, живущий в мире Яви, по мнению славян, в отличие от животных обладает на основе своего опыта даром некоторого прогнозирования. Маги, ведуны и ведуньи обладают в определённых пределах способностями корректировать будущее. Бессмертные люди способны наряду с будущим исправлять прошлое.

Ценности славянских Традиций были далеки по своему мировоззренческому смыслу от современных «гуманистических» и «прогрессивно – технологических» ценностей. Научные представления об окружающем мире в силу объективных и субъективных причин тоже существенно отличались бытующих в настоящее время. Это касается такого важного вопроса, как происхождение человека. Современные неодарвинисты на основании имеющихся у них данных считают, что человек, как самостоятельный вид существует на планете не более миллиона лет. Принято считать, что ближайшими родственниками человека являются обезьяны, структура ДНК которых по известным к настоящему времени параметрам весьма близка к современному человеку. Бесспорно, этот факт заслуживает внимания и серьёзного к нему отношения. Ведические представления в этом вопросе сводятся к тому, что все живые существа, включая обезьян, произошли от человека, который является образом и

подобием Творца. На рис. 4.25 приведена традиционная, общепринятая схема эволюции, опирающаяся на теории Чарльза Дарвина (схема 1), схема эволюции, соответствующая представлениям Древних Славян (схема 2) и комбинационная схема 3.

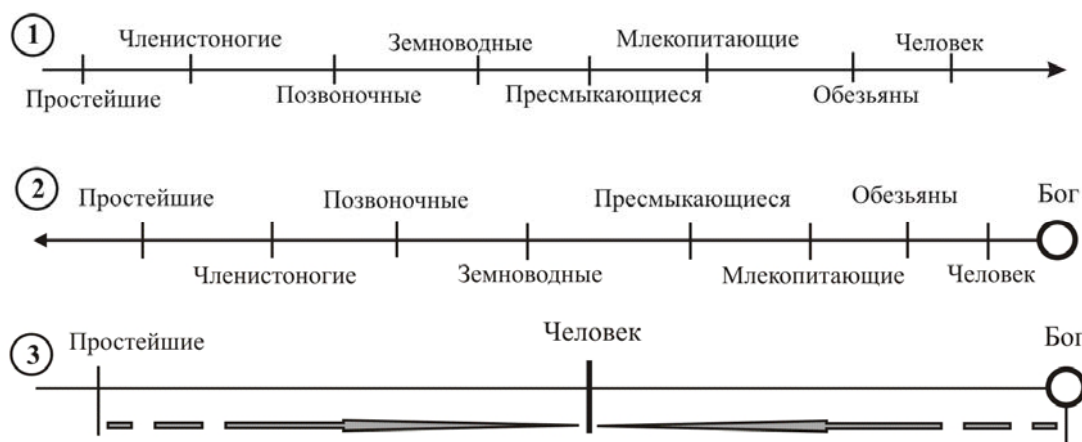


Рис. 4.25. Альтернативные теории эволюции

Одним из аргументов при защите противоположного общепринятому направления эволюции, являются особенности процесса старения человеческого организма при котором деформируется костный остов, сгибается спина, появляется дополнительный волосяной покров, происходит частичная деградация мозга и расширение лицевого отдела черепа, замедление обменных процессов, появление плоскостопия, удлинение костей рук. По мнению сторонников альтернативной теории эволюции, в старости человек более походит на обезьяну, нежели в расцвете своих жизненных сил. С другой стороны детеныши обезьян более похожи на людей, нежели взрослые особи. Безволосое тельце, осанка, длина пальцев, относительно развитый мозг. Кроме того, известно, что эмбрионы многих животных, кошек, собак, крыс, птиц, рептилий, амфибий выглядят более совершенными и более даже внешне похожими на эмбрион человека, чем их взрослые представители. Отсюда предполагается, что все позвоночные ведут своё начало, свою родословную от более совершенных существ, чем являются во взрослой жизни сами. Имеются и некоторые свидетельства палеонтологии, не укладывающиеся во всё более сужающееся ложе эволюционной теории с дарвинистской подоплекой.

На о. Мадагаскар были обнаружены ископаемые останки свиноголового лемура (Мегаладаписа), который, судя по сохранившимся костям, выглядел достаточно непривычно. Он имел голову и зубы свиньи и, по-видимому, как свинья, выкапывал корешки и орехи, но при этом обладал пятипалой рукой с противопоставленным большим пальцем и свободно лазал по деревьям, как и обычные приматы. У лемура – свиньи есть характерный признак вида – пяточок и форма головы, как у привычной всем обыкновенной свиньи, но все остальное – кисти рук, сами руки, лопатки, грудная клетка, позвоночник, кстати, без хвоста, таз, ноги и стопы – человеческие, практически, как у человека. Возраст этой уникальной находки – десятки миллионов лет, однако по официальным воззрениям человек разумный появился в Африке никак не раньше полутора миллионов лет назад. Возможно, как считают сторонники ведической теории эволюции, что этот необычный лемур был переходной формой от приматов к свиньям. Кроме того, среди ныне живущих и ископаемых приматов наблюдаются сходства зубного устройства с хищниками. Собакоголовые павианы, живущие в африканской саванне, охотятся так же, как и псовые, например саблезубые кошки. Палеонтологи утверждают так же, что дальние предки лошадей и бегемотов

жили на деревьях, питались листвой и имели пятипалые лапы. Некоторые хорошо известные ископаемые приматы имеют зубной аппарат грызунов.

Особый интерес, в связи с этим представляют дельфины и китообразные, которые по своим интеллектуальным способностям превосходят других представителей животного мира. Развитый мозг, идеальная с точки зрения выживания среда обитания, наличие, по крайней мере, если не языка, то системы команд, обеспечивающих связь. Уникальные средства ориентации в водном пространстве. Коллективные целенаправленные действия больших групп. Почему сторонники официальной теории эволюции, считая человека венцом творения, не могут внятно объяснить причину и пути возникновения интеллектуальных способностей дельфинов и китов, впрочем, как и слонов, лошадей, собак и других. Долгое время упорно навязывалось мнение, особенно учёными марксистско-ленинского толка, что самыми главными отличиями человека от всех животных, является его способность творить средства производства, т.е. орудия труда и умение общаться, со всеми отсюда вытекающими интеллектуальными последствиями. Однако, как бы ни сопротивлялись адепты, сейчас только упёртые до невозможности, могут отрицать факт использования животными естественных приспособлений при обеспечении жизнедеятельности. Мы уже приводили пример вороны, которая сорвав грецкий орех, поднимается высоко в небо и оттуда прицельно бросает орех, на камень, используя свойство земного тяготения ускорять предметы при свободном падении. Орех падает на камень и, естественно разбивается, после чего ворона приступает к трапезе. Автор совсем недавно наблюдал, как обыкновенная городская ворона, найдя кусок грязной и засохшей булки, мыла её в луже, перед тем как съесть. Это что? Не проявление ли неких способностей использования внешних обстоятельств для вполне определённых целей.

Биолог В. Витильев [38] по поводу первичности тела человека среди прочих живых существ нашей планеты пишет следующее: «Все позвоночные от человека до амфибии имеют пятипалые конечности. Представляется невероятным появление у кистеперой рыбы впервые пятипалой конечности. Только человек использует пять пальцев в полной мере. Строение пальцев «спроектировано» так, чтобы в оптимальном варианте захватывать ими предметы. Абсолютно непонятно, зачем рептилиям, амфибиям и тем более кистеперым рыбам, такое приобретение пальцев в последовательности: от большого до мизинца, снабженных суставами и фалангами? Приспособление, к каким условиям жизни могло способствовать появлению пальцевого механизма и донесение его без изменений до человека через множество самых разнообразных животных форм?!

Между тем вопрос разрешается просто: пальцы перешли к животным по наследству от человека. Животные не используют пальцы по назначению, это им стало не нужно с утратой человеческого образа жизни. Во многих случаях пальцы, да и конечности, становятся обузой и помехой, в этих случаях они рудиментируются (копытные, птицы, рыбы, змеи).

Другой общей особенностью тела человека и млекопитающих является устройство конечностей. Ясно видно, что руки и ноги, в коленях и локтях сгибаясь в разные стороны, служат разным функциям. Ноги у человека «созданы» для ходьбы, а руки – для перенесения предметов. Руки для этого обращены ладонями к голове, а ступни ног обращены подошвами к земле. Подобное устройство конечностей идеально подходит для вертикального положения тела. Но у четвероногих с подобным устройством возникает масса проблем. Чтобы быстро бегать, четвероногим требуется сформировать вместо руки с локтевым сгибом назад подобие ноги с коленным сгибом вперед. И это действительно происходит. Лопатка делается подвижной и начинает играть роль бедра. Роль колена начинает выполнять плечо, а роль пятки – ло-

коть. Таким образом, из руки формируется функциональное подобие ноги. В этом случае ясно видно, что рука прямоходящего существа первична по отношению к передней конечности четвероногого. Это не относится к слонам, уникальным млекопитающим, у которых передние конечности представлены второй парой ног с коленями. Приведенные особенности строения подтверждают, что четвероногие происходят от двуногих, то обстоятельство, что, встав на четыре ноги, животное неизбежно отрывает пятку от земли. При этом колено в любом положении остается полусогнутым. Налицо частичная дисфункция конечности (несоответствие между ее строением и использованием). Пятка у всех млекопитающих висит над землей (млекопитающие пальцеходящие, а не стопоходящие). А колено практически у всех четвероногих не разгибается до конца, то есть не выполняет положенную функцию. Чтобы захватывать пищу ртом без помощи рук, четвероногим нужны вытянутые вперед челюсти с крупными зубами и мощная шея, что и возникает у них как приспособление к тому ужасному, но закономерному образу жизни, который они ведут».

Если принять эту гипотезу, то получается, что все млекопитающие, включая и человека, являются продуктами вырождения более совершенных форм, о скорости которого можно только смутно догадываться, особенно в условиях использования генетически измененных продуктов питания.

Следует напомнить, что вопрос о времени появления человека до настоящего времени является спорным. Эволюционные дарвинистские теории, исповедующие принцип развития живых организмов от простого к сложному, определяют возраст современного человека на планете в 40000 лет. Это вопиющим образом не совпадает с археологическими находками последнего времени, которые возраст человека исчисляют уже миллионами лет. Кстати, славянские религиозные представления об эволюции совпадают с некоторыми древними религиозными концепциями. В дельте р. Амазонки обнаружено племя, по образу жизни напоминающее обезьян, но имеющих примитивный язык и элементарные инструментальные приспособления. Официальная теория объявила это племя новым видом обезьян, хотя они вполне могли быть и деградировавшими людьми. Известны же многочисленные случаи, когда дети в силу обстоятельств попадали в дикую природу и примыкали к стаям животных, становясь похожими на них. Маугли в истории человечества довольно не редки.

Непохожими друг на друга и на современного человека являются обезьяны, жившие 10 – 20 млн. лет назад в Африке, Азии, Европе, например рамапитеки, объявленные одними «официальных» прародителей человечества. Однако рамапитеков вполне можно рассматривать, как выродившегося человека. У них малый рост, они прямоходящие. Неандертальцы, австралопитеки, синантропы, палеоантропы очень непохожи друг на друга размерами тела и объёмом головного мозга, строением скелета, образом жизни, набором потребляемой пищи. Откуда такое разнообразие при локализации расселения в практически одинаковых внешних и климатических условиях? Сторонники альтернативной эволюционной теории считают, что в различных регионах планеты в течение многих миллионов лет деградация людей шла локально ввиду пространственной разобщённости материков.

Как это не может показаться странным, но большой интерес в связи с об-

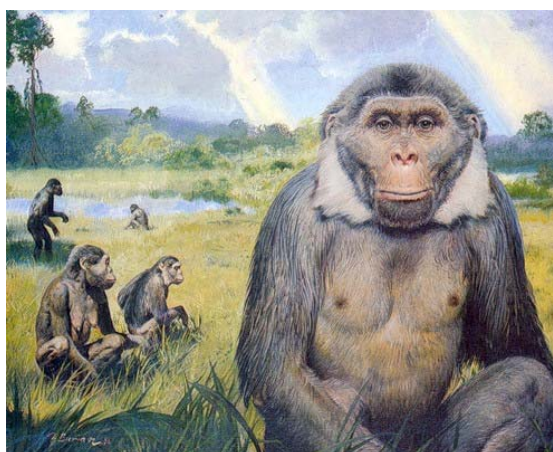


Рис. 4.26. Рамапитек

суждаемой темой среди всего многообразия живых организмов нашей планеты представляют насекомые, которых нельзя рассматривать как некую подготовительную стадию в эволюционном формировании человека. Строение организмов насекомых в целом и отдельных частей тела обнаруживают более функционально совершенные формы, чем у человека и прочих животных. Ряд свойств насекомых дают основание полагать, что, в соответствии с обсуждаемой теорией, у них было богатое прошлое. Поражает, прежде всего, совершенство организации их сообщества, что не наблюдается у других живых организмов, кроме человека, социальные отношения которого всё больше становится похожим на улей с его жёсткими функциональными и иерархическими законами. Приверженцы схемы 2 (рис. 4.25) предполагают, что в далёкие времена насекомые имели большие умственные потенции, которые со временем утратились, подчинив интересы индивидуума только потребностям общества. Этаким своеобразный «марксизм».

Следует отметить, что в рамках бытующей ныне эволюционной теории накопилось достаточное количество достаточно серьёзных безответных вопросов, кстати, ничуть, не меньше, чем в прочих аналогичных теориях. Например, эволюционная теория никак не объясняет, исходя из концепции естественного отбора, почему Природа отошла от эффективного способа размножения путём клеточного деления, а заменила его более сложным и менее эффективным половым размножением. Несомненно, половой способ размножения способствует смешению генотипов, перекомпоновке признаков, появлению индивидуальных различий, которые и служат материалом для естественного отбора. Но в таком случае более рациональной была бы равнозначность мужских и женских особей, т.е. отсутствие половых различий. Такое положение способствовало бы выживанию малых популяций, для которых поиски партнера всегда является проблемой.

Следуя эволюционной теории, надо полагать, что внешняя среда производит естественный отбор, выбирая самых приспособленных индивидуумов данным условиям. Наиболее приспособленным к современной общественной среде должны быть, по идее, люди с интеллектуальными показателями, превышающими средний уровень. Однако статистика утверждает, что интеллектуалы в будущий генофонд вносят всё меньший и меньший вклад. Достаточно посмотреть динамику рождаемости. Население большими темпами прирастает в слаборазвитых во всех отношениях странах, в частности среди абсолютно безграмотных слоёв населения. Правда, современные неodarвинисты по этому поводу говорят о высокой детской смертности и малой продолжительности жизни. В современном мире самыми высокими темпами растёт население стран Африки и Азии. В Африканских странах наибольшей «производительностью» обладают, как правило, умственно отсталые, неполноценные индивидуумы. Количество детей с умственными и физическими отклонениями в африканских странах в 30 – 40 раз выше среднего планетарного уровня.

Объективная «расточительность Природы» с позиций эволюционизма наблюдается повсюду. Хищник может погибнуть от голода среди обилия плодов, травоядные животные – среди обилия мяса. В чём состоит рациональность гибели лососевых пород рыб, после того как они отметут икру? Миллионы икринок, чтобы выжили десятки – огромная «нерациональная» расточительность ДНК, энергии и жизненных сил. Случаются в природе и невероятные, необъяснимые внятно эволюционной теорией симбиозы. Хорошо всем известные лишайники являются симбиозом грибов и водорослей. Поражает так же и невероятное возникновение сообществ цветковых растений и насекомых. Каким образом эволюционный процесс столь разных видов мог совпасть в результате проб и ошибок, случайных мутаций, чтобы так взаимно приспособились растения насекомые и птицы? Или пример бразильской орхидеи, у

которой нектар находится на дне трубочки длиной в треть метра. Оказалось, что есть бабочка с хоботком, закрученным в спираль, которая и питается нектаром этой орхидеи. С эволюционной точки зрения, более рациональным было бы укорочение трубочки орхидеи с нектаром. И, конечно же, хобот слона, который целесообразен только в своём конечном виде. Переходные формы такого удлинённого носа не функциональны. Так почему удлинение закреплялось в последующих поколениях, будучи в процессе эволюции бесполезным. Станным является и то, что палеонтологи не находят ископаемых следов животных с промежуточным развитием хобота. Другими словами, эволюция на лицо, а её следов – нет. Вот это-то и странно. Все эти многочисленные вопросы дают основание предполагать, что у Природы при конструировании живых организмов существовал некий план, следовательно, были авторы этого плана, что собственно и составляло основу религиозных представлений, в частности, Древних Славян, основу которых положено обожествление Природы. Наши далёкие предки не делали различий между духовным и материальным, резких границ как ныне не существовало. В понимании Древних славян это были разные уровни единой субстанции, многообразие которой включало как более плотную материю, так и более тонкие материи в виде света, духа и божества.

Религиозные представления Древних Славян к невидимым духовным Мирам относили Мир Богов и соприкасающийся с ним мир Духов. К мирам видимой Вселенной относились: Мир Природы, включающий животных, растения, минералы; Мир Космоса, в который включались звёзды, Солнце и Луны; Мир стихий был представлен огнём, воздухом, небом, водой и землёй; Мир человеческого Рода объединял общество, жрецов, несущих мировоззренческие начала, дом, жилища, предметы быта, орудия труда и оружие. Как уже отмечалось, Древние Славяне почитали Бога богов – Творца, который, в частности, руководил деяниями своих помощников, богов, являющихся проявлением многофункциональности божественности. Немецкий летописец Гельмольд писал: «Среди многообразных божеств, которым они (Древние Славяне) посвящают поля и леса, горести и радости, они признают и единого Бога, господствующего над другими в небесах, признают, что он, всемогущий, заботится лишь о делах небесных, они (другие Боги), повинувшись ему, выполняют возложенные на них обязанности, и что они от крови его происходят и каждый из них тем важнее, чем ближе он стоит к этому Богу богов». Ломоносов М.В. в своей «Древней Российской истории» говорил: «Хотясь почитали единого Бога на небесах, который имел об оных попечение, однако земные дела поручал другим».

Древние Славяне считали, что всё в мире взаимосвязано и всё определяется некими числами. Тот, кто наблюдает за числами, у Древних Славян назывался Числобог. В древних книгах сказано: «Наше летоисчисление не связано ни с Солнцами, ни с Землями, ни с Лунами, а связано с устоями Творца Единого, ибо Звёзды, Земли и Луны убыстряют и замедляют свой ход, а устои Творца незыблемы и наблюдает за их соблюдением Числобог».

Область разума по теме «Звёзды и Земли» являлась неотъемлемой частью естествоведения и религии Древних Славян. Благодаря естественнонаучным данным в рамках этого предмета мудрые Предки Славян пытались не только предсказать какие-то события, но и старались узнавать будущую жизнь человека, начиная с дня его рождения. «Скажи мне, когда ты родился, и я скажу тебе, кто ты».

Звёздами у Древних Славян назывались светила, вокруг которых существовала система, состоящая от одной до семи Земель (звёзд). Солнце – центральное светило, вокруг которого по своим путям вращалось более семи Земель. Таким образом, древние астрономы различали Солнечные Системы и Звёздные системы, если вокруг Светила вращалось менее семи, или семь Земель, то это называлось Звёздной Систе-

мой, а в центре находилась – Звезда. Если Земель было более семи, то светило называлось Солнцем.

Землями назывались небесные объекты, не излучающие своего собственного света и вращающиеся вокруг центрального Светила. Например, система Ярило – Солнце имело 27 Земель или, как говорили, – тридевять Земель. Древние Славяне не пользовались понятиями Планета, потому, в частности, что в переводе с греческого «Планетос» означало – «блуждающая Звезда».

Малые планеты по греческой терминологии назывались Астероиды.

Лунами назывались небесные тела, вращающиеся вокруг Земель. Наша Земля, в представлении славянских астрономов вначале имела две Луны, потом – три, потом снова – две, а сейчас осталась одна Луна. Предание о трёх лунах осталось в сказаниях двух народов, в России и Индии: Леля с периодом обращения вокруг Земли – 7 суток; Фатта с периодом обращения – 13 суток; Месяц с периодом обращения – 29,5 суток.

На луне Леля, по ведическим преданиям, находилось 50 морей, т.е. она обладала атмосферой. Леля была уничтожена Дажьбогом, потому что там начали концентрироваться силы мрака с целью нападения и захвата Земли. Вследствие падения обломков Лели на Землю возник первый потоп.

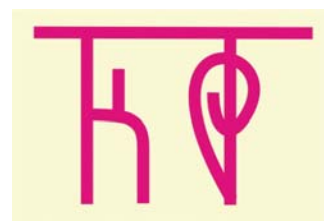
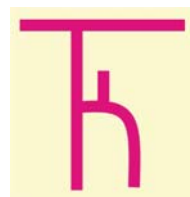
Примерно 13 тыс. лет назад была уничтожена Фатта, один из осколков которой упал в Тихий океан и поднял экваториальную волну, три раза обогнувшую Землю. Именно в водах этой гигантской волны, по преданиям Древних Греков погибла легендарная Атлантида. Отсюда следовал негативный смысл числа 13, и словосочетания «фатальность – как предопределённость». Вследствие удара обломка Фаты земная ось наклонилась на угол примерно равный 36^0 , потом он уменьшился до 22^0 .

Древние Славяне полагали, что Фатта была доставлена Богами от планеты по имени Дея. В древнегреческих мифах Фатта проходит под названием Фаэтон. Изолированные племена Южной Америки, Индокитая и Ближнего Востока до настоящего времени свои календари строят на лунной основе, полагая период обращения Луны, равным 7 суткам.

Небеса (там, где нет Беса) у Древних Славян назывались Сва. Сва – это пространства, где обитают Боги и Предки, т.е. светлое сообщество. Небеса контролируются силами света, а небо (там, где нет бога) контролируется силами мрака. Всё, что пребывает на Землю, называлось Сварожичьем, т.е., прибывшим из Сварги – светлого обжитого пространства.

Как отмечалось ранее, значительный объём информации об устройстве отдельных элементов окружающего Мира достаточно сложно было передать только посредством обычных письменных образов, поэтому у Древних Славян информация передавалась в виде зашифрованных символов – Рун. Руна рассматривалась как тайный образ. Самой первой руной была руна союза, или объединения. Сборник рун назвался – Коруна. Это был союз образов и понятий. «За обладание Древней Мудростью и глаз не жалко отдать, ибо ведающий руны, без очей зряч». Если руна «К» стоит вначале текста, определения или образа, то она означает «вбирающая в себя», а если руна «К» стоит в конце – то она обозначает одно из множеств.

Если к руне «К» добавить руны «РА», то в современном прочтении получается слово «Кара». Однако руна «Ра» – это сияние. Поскольку руна «К» стоит впереди, то это сочетание уже обозначает как «собирающее свет», т.е. образ, который не излучает. Древнеславянское название пустыни



«Каракумы» обозначало образ пространства вбирающего, состоящее из родственных частиц (песка), вобравших в себя свет. Родственность подчёркивалось понятием «кум», которое не потеряло смысла и до настоящего времени. Слово «кумовство» обозначает людей, находящихся в родственных связях. В частности, в настоящее время, массу некоторых веществ, как правило, драгоценных измеряют в особых единицах «катах». Как считали Древние Славяне, по способности собирать свет. Как видно наши предки мыслили в большей степени не символами, а образами. Числобог определил сущность каждому числу, т.е. сущность жизни. У Древних Славян существовало ёмкое понятие – Цифры Жизни.

Число Жизни получались (рис. 4.27) путём сложения чисел года, месяца и дня рождения некоего реального человека. Получалось в результате такого сложения двухзначное число, затем цифры этого числа тоже складывались, и возникало одно число, которое у Древних Славян называлось Числом Жизни.

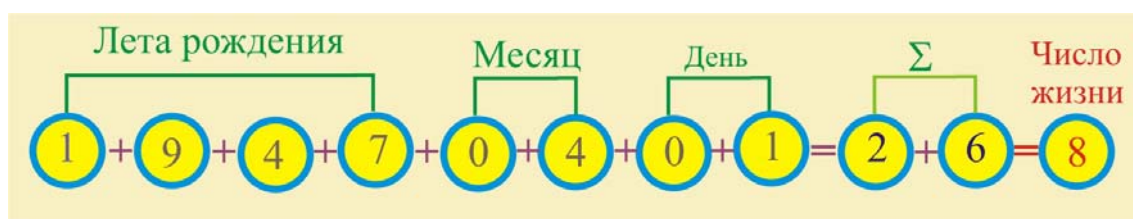


Рис. 4.27. Метод вычисления цифры жизни

Числа жизни имели строго определённые образы:

1 – «точка опоры», символизирует человека, на которого можно положиться, который при достижении поставленных целей всю ответственность и инициативу берёт на себя;

2 – «таран», символизирует человека, идущего к своей цели невзирая ни на какие препятствия, для таких людей цель оправдывает, используемые средства;

3 – «мужское начало», символизирует мужественного человека, стойко переносящего любые невзгоды, любящий покровительствовать, и устраивать вокруг себя доброжелательную обстановку;

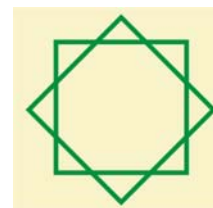
4 – «женское начало», символизирует уравновешенную по-женски натуру, способную решать любые задачи и находить оптимальный выход из различных запутанных ситуаций. Эта натура легко ранима и обидчива;

5 – «замкнутый круг», символизирует любвеобильную очень эксцентричную натуру, склонную к музыке, живописи, путешествиям, изучению Древних Культур и языков, но при этом натуру, внутренне замкнутую, потому, что её всю жизнь преследуют проблемы. После решения текущей проблемы, появляется следующая;

6 – «страх», символизирует скептическую натуру с малым уровнем доверия, причём страх имеет смысл не современного понимания боязни, а рассматривается как «неопределённость», «неведение», отсюда и скептицизм. Впечатлительная натура, не верящая никому на слово, проверяющая всё на собственном опыте. При этом не замкнута, общительна, сверх любвеобильна в широчайшем смысле этого слова, но чрезвычайно ревнива;

7 – «непоседа», символизирует общительного человека, которому необходима постоянная смена обстановки, новые компании, ибо общение с ними расширяет кругозор;

8 – «двойное женское начало», символизирует очень чувствительную, легко ранимую натуру, склонную попадать под чужое влияние, скрытна, но берётся за самую тяжёлую работу, ведёт за собой людей и делает всё, чтобы скрыть свою мягкую и нежную внутреннюю сущность;



9 – «гармония», символизирует гармоничных людей, полностью обустроивающих свою жизнь, они находят общий язык со всеми, с кем и сталкивается судьба. Являются носителями положительных и отрицательных начал, которые используют по своему усмотрению. Они всегда целеустремленны, но жизнь, как правило для «гармонии» складывается тяжело, ибо они помимо к стремлению к цели, гармонично дополняют жизнь других людей.

Наиболее удачными считались «гармоничные браки» когда сумма цифр жизни давала цифру 9, например (8 + 1), (7 + 2), (6 + 3) и т.д.

В соответствии с ранними представлениями Славян все жрецы делились на две категории. Светлые жрецы применяли имеющиеся у них знания для, пользы других, тёмные жрецы – это люди, которые те же древние знания использовали для решения своих личных дел, зачастую, нанося вред другим.

Так называемый, жреческий квадрат, представлял собой геометрическую плоскую фигуру с девятью ячейками, в которых в определённой последовательности располагались цифры от от единицы до девяти. Сумма чисел в столбцах и строках даёт число 15, что в Славянской системе счёта ($1 + 5 = 6$) соответствует числу 6, таким образом, получаемому сочетанию цифр 666 придавался особый смысл, причём отличный от бытующего мнения. Кстати, в Библии, тоже этому числу не придавались отрицательные свойства. В откровениях Иоанна Богослова (глава 13, стих 18) сказано: «Здесь мудрость, кто имеет ум, тот сочти «число зверя» ибо это число человеческое, число его – 666». Этот фрагмент текста на арамейском (Древняя Палестина) звучал как: «сочти число живущего», потом Древние Греки перевели это, как «животного», а в более поздних переводах «животное» превратилось в «зверя». Древними Славянами сочетание чисел 666 трактовалось именно как «число живущего», т.е. первый квадрат по их представлениям, что дано живущему при рождении. Сочетание чисел в столбцах и строках:

4	9	2
3	5	7
8	1	6
6	6	6

4 – 9 – 2 – сила воли;

3 – 5 – 7 – семейный уклад;

8 – 1 – 6 – решение вопросов;

4 – 3 – 8 – твёрдость жизненного стержня (целеустремлённость);

9 – 5 – 1 – благосостояние;

2 – 7 – 6 – талант;

Сочетание цифр в диагоналях:

4 – 5 – 6 – любовь к ближнему;

2 – 5 – 8 – жизнь, отмеченная Богом;

Откуда появились такие трактовки? Дело в том, что каждое число нашими Предками сопоставлялось с определённым образом. Так, например, (9 – 5 – 1) это сочетание гармонии, замкнутого круга и основы (см. цифры жизни) дают благосостояние, т.е. состояние благодати.

4	9	2
	5	7
8	1	6

По данным рис. 4.23 с учётом времени рождения в 5 часов утра, жреческий квадрат записывается следующим образом, т.е. в ячейках магического квадрата оставляются все цифры, присутствующие в Числе Жизни, нули не учитываются, а повторяющиеся цифры отмечаются один раз. Время рождения определяется, как сумма цифр, например, 23 часа записывается цифрой 5. Числа в магических квадратах сочетаются с Чакрами (их тоже –9), через которые при рождении поступают потоки следующих видов энергии:

- 1 – энергия жизни;
- 2 – энергия других жизненных сущностей;
- 3 – космическая или вселенская энергия;
- 4 – творческая энергия;
- 5 – энергия любви;
- 6 – энергия интуиции;
- 7 – энергия чувств;
- 8 – энергия судьбы (энергия Кармы);
- 9 – энергия разума (интеллекта);

Так, например, для числа жизни, соответствующей рис.4.23

$$1\ 9\ 4\ 7\ 4\ 1 = 26 \equiv 8\ (5)$$

- 1 – ↓↓;
- 2 – ↓;
- 3 – 0;
- 4 – ↓↓;
- 5 – ↓;
- 6 – ↓;
- 7 – ↓;
- 8 – ↓
- 9 – ↓

Что означает, что в момент рождения этот человек получил двойной поток энергии жизни и двойной поток творческой энергии и не получил потока космической энергии, всего на 9 Чакр получено 10 энергетических потоков.

Исчисления, проведенные выше, относятся к одной из самых простых систем, потому что человек рассматривался Древними Славянами, как микрокосмос. Подобные вычисления распространялись и на более сложные системы, города, страны, империи, социальные структуры, природные объекты и т.д.

Для вычисления графиков жизненной и энергетической активности использовался цикл Перуна или цикл Юпитера. Средний период обращения Юпитера 12 лет.

Французский аптекарь Нострадамус предсказал, что в далёкой северной стране установится деспотический режим, который просуществует 73 года и 7 месяцев. В.И. Ленин в своё время говорил: «Сегодня рано, завтра будет поздно, поэтому выступаем – ночью». В числовом отображении революционное событие в России, произошедшее в 1917 г. в октябре (по старому стилю), 26 числа, в 2 часа ночи, выглядит так:

$$1917\ 10\ 26$$

Далее последовательность такова:

$$\begin{aligned}\text{Год} \cdot (\text{Месяц} + \text{День}) &= \text{Жизненная активность}; \\ 1917 (10 + 26) &= 69012;\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Год} (\text{Месяц} \cdot \text{День}) &= \text{Энергетическая активность}; \\ 1917 \cdot (10 \cdot 26) &= 498420;\end{aligned}$$

На временной оси, соответствующей периодичности Юпитера (рис. 4.28) строятся по полученным цифрам, характеризующим рассматриваемое событие две зависимости, зависимость жизненной и энергетической активности.

Под жизненной активностью следует понимать состояние населяющих страну людей, а под энергетической активностью – активность политического режима, при котором живут люди.

Пересечение графиков между собой, а так же с осевой линией времени, создаёт, так называемые, критические годы.

Первая критическая точка соответствует 1941 г. ($1917 + 24 = 1941$), т.е. году, когда началась Великая Отечественная Война. Вторая критическая точка, предсказываемая графиками, случилась в 1953 г. Это смерть Сталина, 113 дней правления Лаврентия Берии и непродолжительная власть Булганина, Маленкова, а потом и Н.С. Хрущёва. Следующая критическая точка соответствует 1977 г., когда появилась Брежневская Конституция. Ну а в 1989 г. следующая критическая точка, соответствующая обнулению активности политической системы. Следует отметить, что после 1977 г. народ и политическая система существовали будто бы независимо друг от друга.

Судьбоносными годами назывались такие промежутки времени, когда внутренние процессы приводят к изменению жизненного пути. Судьбоносные годы имеют периодичность в 9 лет. Для данных приведенных на рис. 4.25 это будут годы:

- 1926;
- 1935 – (начало репрессий);
- 1944 – (прелом в ходе Великой Отечественной Войны);
- 1953 – (смерть И.В. Сталина);
- 1962; – (события в Новочеркаске);
- 1971 – (деградация системы управления);
- 1980 – (война в Афганистане);
- 1989 – (перестройка);
- 1998 – (разрушение политической системы).

Если одна или несколько цифр, символизирующих судьбоносные годы, совпадают с критическими годами этого процесса, то они считаются опасными для жизни объекта. Для анализируемого образования это годы 1953 и 1989. Это совпадает со смертью И.В. Сталина и началом, так называемой, перестройки. В более укрупнён-

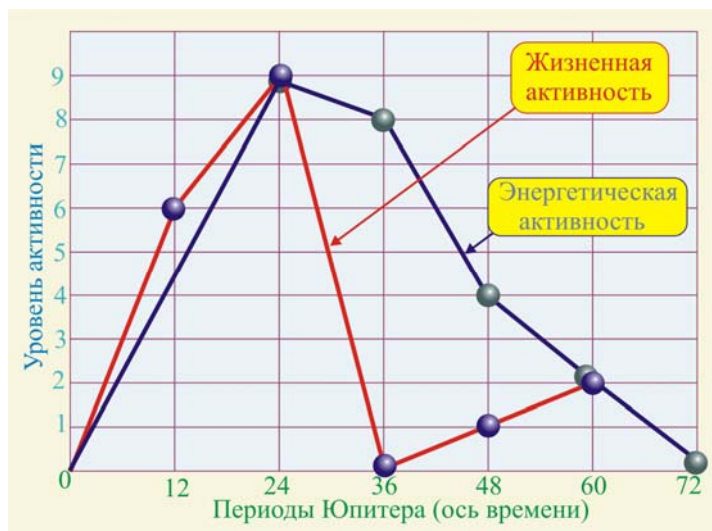


Рис. 4.28. Временная зависимость жизненной и энергетической активности

ном масштабе значимые для системы годы вычисляются следующим образом (например, начиная с 1945 г.)

$$1945 - (1 + 9 + 4 + 5) = 19 (1 + 9) = 10 - (+ 1);$$

$$1946 - (1 + 9 + 4 + 6) = 20 (+2);$$

$$1948 - (1 + 9 + 4 + 8) = 22 (+4);$$

$$1952 - (1 + 9 + 5 + 2) = 17 (+8);$$

$$1960 - (1 + 9 + 6) = 16 (+7);$$

$$1967 - (1 + 9 + 6 + 7) = 23 (+5);$$

$$1972 - (1 + 9 + 7 + 2) = (+1);$$

$$1973 - (1 + 9 + 7 + 3) = (+2);$$

Помимо прочего жреческая каста Древних Славян разработала целую систему психологических тестов. Ответы на которые, у испытуемых не вызывали затруднений и желания что-либо заблокировать в своём сознании. Например, по характеру ответа на вопрос: «Нравятся ли вам чайки?» жрецы делали выводы об отношении человека к женщинам. На прямой вопрос об отношении к женщинам, подавляющее большинство ответили бы положительно. А на самом деле? Образ лошади, составляемый тестируемым, отождествлялся с представлениями о мужской сущности. Так, например конь в яблоках символизирует разносторонне развитого мужчину, способного всё делать своими руками. По образу моря судили об отношении человека к любви.

Физический цикл повторяется с интервалом в 23 дня, из них в положительной зоне цикл находится 11 дней, и в отрицательной зоне, соответственно – 12 дней;

Эмоциональный цикл имеет период 28 суток, при этом, 14 суток положительная зона и 14 суток – отрицательная зона;

Интеллектуальный цикл имеет периодичность в 33 дня, из них 16 положительных дней и 17 – отрицательных;

Психо-кинетический цикл обладает периодичностью в 54 дня, из них 27 суток положительный промежуток и 27 – отрицательный.

Астро-ментальный (духовно-целительный) цикл имеет период 84 дня, физический цикл определяет состояние здоровья и окружающей среды, эмоциональный цикл определяет эмоциональное состояние человека, интеллектуальный цикл определяет состояние творческого начала человека и его творческие потенции в воплощении идей, психо-кинетический цикл определяет процесс воплощения мыслей, астро-ментальный цикл определяет состояние сна. Жрецы Древних Славян считали, что вещие сны снятся с понедельника на вторник и с четверга на пятницу в первую неделю полного месяца.

В основе любой культуры и традиции лежит общность людей, объединённых Верой, родовыми правилами, Копой (межродовые, общинные уклады) и языком. Древние Славяне людей другой нации, не ведающими славянского языка отождествляли с образом немого (не понимающего нашего языка), поэтому называли универсально – немцы. Немцами считали как англичан и собственно, германцев, так и китайцев. Как считали наши предки, язык передаёт внутреннюю структуру и культуру народа: «У наших предков, у Славян меж дел великого значенья всегда к реченьям и словам было великое почтение», потому, что в каждое произнесённое слово вкладывали, смысл, причём смысл был глубинный. Словарный запас человека определял его интеллектуальный и культурный уровень.

Культ Ура – это культ солнцепоклонников, т.е. людей у которых чистые помыслы и чистые деяния, чистая речь, чистые взаимоотношения. Первый принцип – свято чтить богов и предков своих. Второй принцип – жить по совести и с гармонией с Природой. Эти заповеди Древних Славян легли в основу жизни. У наших предков Вера и Жизнь было, практически, одно и тоже, в отличие от Бытия и Религии.

Понятие «Вера» у Славян обозначалось двумя Рунами. Первая Руна – «Веда», вторая Руна «Ра», что понималось, как изначально сияющая мудрость. Вера, в отличие от религии, не может быть принципиально истинной и не истинной. Вера может только быть или не быть. Потому как вера славянами считалась изначальной. Изначальным считалась древняя мудрость, оставленная Предками в наследство. Религия понималась, как повторная связь с высшими Мирами (реанимация – повторное оживление) посредством какого-нибудь посланника – пророка, в частности, Иисуса Христа, Будды или Аллаха. Наличие передаточного звена всегда увеличивает вероятность правильного донесения и восприятия информации. Кроме того, религия даёт возможность экспериментировать, вводя или изымая блоки информации в соответствие с временными, политическими, социальными и другими субъективными мотивами. В рамках религии могут вводиться или запрещаться те или иные каноны и законы. Например, на IV Православном Христианском Соборе было отменено понятие Реинкорнации, т.е. возможность повторного рождения человека на Земле, тем самым, определив после смерти две возможности, толи Рай, толи Ад. Католицизм же предполагает наличие третьего места, куда может попасть душа умершего. Это Чистилище. На II Соборе большая группа религиозных адептов на полном серьёзе решала вопрос, есть ли у женщины Душа? С перевесом в два голоса постановили считать, что Душа всё-таки у женщины есть. У Славян такие вопросы не стоят, потому что Вера Славян утверждает, что Душа есть и у камня и у древа. У каждой составляющей Природы, которую может воспринять человек, есть своя Душа.



Из заповедей складывались устойчивые традиции. Перун (Бог неба и Небесного Огня) заповедовал: «После деяний ваших, оmyвайте руки ваши, ибо, кто рук своих не оmyвает, тот силу божью теряет». В обиходе возникало образное понятие заповедей. Этому учили деток с самых ранних их пор.

Складывались традиции и по профессиональной принадлежности, когда представители определённых профессий одного рода обменивались знаниями с представителями других родов. Далее произошло объединение по профессиональным признакам в Союзы, которые назывались во времена Древних Славян Кастами.

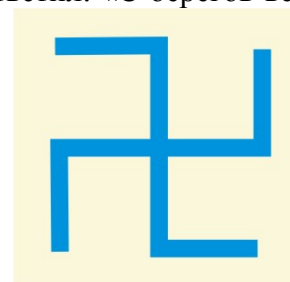
Когда Древние Славяне достигли Индии, то внедряя в сознание Индусов культ Солнца, они одновременно, разделив население на касты по их интеллектуальному уровню, начали их профессиональное бучение высоким на то время технологиям. Однако со временем в Индии установились жёсткие кастовые границы. Если у Славян люди могли переходить из одной Касты в другую, то в Индии это запрещалось определёнными законами, которые строго исполнялись. Кастовая принадлежность стала наследственной. Оформились четыре Касты: Каста правителей, Каста Жрецов, Каста Воинов и Каста Ремесленников. Все же, кто нарушал законы Рода, изгонялись с родовых территорий. Объединение нарушителей образовало со временем некое подобие касты, которая называлась «Неприкасаемые», но это только подобие. Неприкасаемость не понималась в полном смысле этого слова. Членами прочих Каст запрещалось родниться с неприкасаемыми, потому что чаще всего в разряд неприкасаемых попадали люди, не выполнившие завещаний Предков при выборе себе вто-

рой половины при женитьбе или замужестве. Кровосмешение и Древних Славян было в высшей степени культовым понятием.

Каждая Каста имело свою знаковую символику, свои специфические обозначения, свою береговую систему. Кастовость проявлялась и в одежде. Именно по этому на Руси возникла поговорка: «Встречают по одежке, а провожают, по уму».

В традициях Древних Славян было воспитывать детей, как «Чад Божье», детям по достижении ими разумности, говорили: «Ты потомок Богов, тебя создали Боги, поэтому вести ты себя должен подобающим образом».

Символика, которую имели Древние Роды, всегда имела Колядную, т.е. солнечную направленность. Многие современные названия и понятия были заимствованы из языка наших предков. У Древних Славян при появлении чужестранца было принято спрашивать: «Ты, с берегов, какой реки и как тебя звать, величать?». Когда наши предки ввиду климатических ненастий переселились на территорию Северной Африки, то представители местного населения спросили у верховного Жреца Славян откуда он привёл в долину Нила людей, то он по привычке ответил: «С берегов великой реки Ра», так называли Древние Славяне Волгу. Отсюда, по мнению Славян, и пошло поклонение Египтян великому Богу Ра. Именно Древние Славяне принесли в Египетские, как в прочем и Шумерские пространства с собой помимо культуры, техники и технологий Веру в Бога Солнца.



Интересной является трактовка одного из основных символов Славян «Солнечника», который по современной терминологии именуется свастикой.

«Сва – С – Тика» имело следующий составной смысл, «Сва» – символ небес, «с» – указатель направления пути, «Тика» – течение, движение, пришествие. Например «Арктика» – означало Северное течение, «Антарктика» – течение, противоположное Северному. Таким образом Древние Славяне свастику трактовали как Руну «Пришедшее с Небес». Созвездие Макаши (Мать Ковша или Большая медведица) повторяет, расположением, входящих в неё Звёзд начертание Солнцевика.

Махабхарата (эпос Древней Индии на Санскрите) в книге путешествий (глава 110) гласит: «Там, где находится созвездие Сваки, там помнят о его величии, там Тару укрепил великий Предок». Тара это весьма древнее поселение Славян, возраст которого насчитывает около 4000 лет.

Многие народы, куда приходили Славяне более всего удивлялись их бесстрашию в боях. А дело всё было в Вере и воспитании. По мнению Древних Славян, человек, как существо, произошедшее от Бога и сам потому являющийся Богом, не может умирать в своей сущности, он может только реинкарнировать, т.е. обретать новую жизнь. А малым детям объясняли этот процесс на простом примере: «Человек, снявший одежды, не перестаёт быть человеком».

По этому поводу, по поводу воспитания и понимания Мира, уместен такой анекдотический случай недавнего времени. Гайдар Е.Т., председатель правительства при Б.Н. Ельцине выступая перед трудящимися, рассказывал о преимуществах монетаризма. Его никто не понимал. Гайдар славился витиеватостью оборотов и одновременной бессмысленностью речи. Когда у него спросили: «Верующий ли вы человек», он с гордостью ответил: «Я агностик». Агностицизм с греческого языка переводится «Как не доступный познанию». Затем у него спросили: «А что вы вашей секте делаете?». На что Егор Тимурович отвечал: «Мы там повышаем ментальность мышления».

Многие значимые слова Древних Славян, особенно ведического толка, в период христианизации Руси были переведены в разряд нецензурных, т.е. тех, которые не

одобряет церковная цензура. Так, например, слово «Блядь» означало пустомелю, болтуна и ли вещь, не имеющую смысла и пользы, и только! Знаменитый Русский мат долгое время приписывался Древним Татарам, которые, кстати, тоже берут начало от Славянских Родов. При более тщательном изучении происхождения мата, оказалось, что это обычные слова Древних Славян, которые были усиленно вытесняемыми христианскими канонами и, в конечном счёте, превратились в бранные. Или слово «Выябнуться», ныне оно рассматривается как нецензурное, а когда-то его смысл был другим. «Выя» – шея, «Блуд» – бессмысленное, беспутное, «Ся» – вращение. Таким образом, это слово применялось к людям, беспутно вращающим головой.

Вместе с тем, через времена многое из Древнего Славянского языка сохранилось, уж больно он был велик и гораздо многообразен. Например аббревиатура «Поп», который применяется в обиходе на уровне интуитивной памяти

П – Прахъ

О – Отцевъ;

П – Предавша.

В этой связи последователи Веры Древних Славян утверждали, что у них «беспоповщина», т.е. предатели отсутствуют, потому что жизнь протекает по законам Рода. Попами на Русь вместо традиций были привиты законы, которые, как и всякие законы, время от времени изменялись, в соответствии с обстоятельствами. Причём, некоторая часть законодателей таким изменениям противилась и образовывались различные конфессии и секты. Католики, Протестанты, Православные, поклонники Иеговы и много других. Временами они жестоко воевали, полагая свою абсолютную правоту, одни крестовые походы чего стоят. Почему их Бог так равнодушен к таким безобразиям?

Древние Славяне полагали, что Бог создал человека, причём не один, а целых четыре Бога. Два земных Бога, Отец и Мать и два Бога небесных. Отец давал образ духа, крови и семя своё, Мать давала тело, Богородица Небесная давала силу духа, Бог покровитель Рода давал мудрость и совесть изначально. Каждый человек имеет свастичную энергетическую структуру: тело, душу, дух и совесть. Первый ребёнок считался посвящённым Богу Рода, а последующие восемь посвящались родителям отца и матери, каждому по четыре. Это считалось жизненным предназначением Славянина – продлить, таким образом, свой Род. Девять детей образовывало гармонию Рода.

Парадокс современного человечества, в частности и Русских людей, отошедших от заповедей Предков, заключается в том, что первую половину жизни он успешно тратит на то, чтобы подорвать своё здоровье, а вторую половину – на спасение этого самого, подорванного здоровья. Славяне никогда не работали, не работают и не будут работать. Они во все времена – трудились. А работа – это удел рабов. В отличие от иных религий и вероисповеданий Славяне никогда себя не считали рабами Божьими, потому что они считали себя Богами, почитающими предков земных и небесных. Славяне вкладывали Душу в плоды своего труда, поэтому их творения предназначались не только для личного пользования, но и для потомков. А предметы сработанные, не соприкасающиеся с душами людей, срок службы имели малый.

В соответствии с европейскими историческими источниками, до христианизации на территории Европы проживало, примерно, 8 млн. человек. Через три века победоносного шествия новой религии осталось 4 млн. На территории Киевской Руси до христианизации народонаселение составляло около 12 млн., через 13 лет население сократилось до 4 млн. Примерно 9 млн. были истреблены физически. Это были те люди, которые не хотели отречься от своей исконной веры Древних Славян. При насильственной смене религиозных устоев живыми оставляли, в основном, только

неможных стариков и малых детей. Детей помещали в монастыри, где им давали исключительное воспитание в христианских традициях.

В 1222 г. с.л. (современного летоисчисления) на Севере Руси было введено военное правление. Из, проживающих там многочисленных Родов был организован Орден, который Греки произносили, как – Орда. Об этом упоминается во многих арабских источниках и некоторых европейских. Орден у Древних Славян символизировал силу света. «Ор» – сила, «Ден» – свет. В официальной истории появилась версия о возникновении Орды, которая пошла на Русь с целью завоевания территории. Однако, судя по Славянским источникам, Орда действительно пошла на Московскую и Киевскую Русь с целью возвращения исконных исторических религиозных устоев, Веры Предков.

В этой связи неверную трактовку получили в современном официальном изложении и некоторые эпохальные события. Так, например, знаменитая Куликовская битва преподносится как битва Московских войск с Ордой, причём Татарской. Хотя доподлинно известно, что в состав Московских дружин, кроме москвитов входили в большом количестве Казанские Татары, Крымские Татары, Половцы, Астраханские Татары, Чудичи, Пермьки. Войска Мамай состояли из Генуэзцев, Испанцев, Французов, Тевтонов, т.е. это войско состояло, в основном, из наёмников. Следует отметить, что имя Мамай исконно христианского католического происхождения (маменькин сынок). Кто же такие Татары? Татарами в Киеве и Московии называли всякие народы, не принявшие Христовой Веры. В этой связи на протяжении длительного времени Платона (428 – 347 гг. до с.л.) издают часто и с удовольствием, а его учителя Сократа (469 – 399 гг. до с.л.) последний раз издавали в 1908 г. Почему? Дело в том, что у Сократа содержится много описаний исторических событий не соответствующих современным историческим представлениям

Исчисление времени Древних Славян начиналось от времени Великого Похолодания, которое произошло 13017 лет назад. Именно 13017 лет назад началось записываемое летоисчисление наших далёких Предков, а не 2008 лет, как настаивает современная официальная история. Следует отметить, что до Петра I летоисчисление Славян велось от сотворения мира, когда был заключён мир (сотворён мир) с китайскими племенами. На момент петровских реформ шёл 7156 г., который по мановению самодержца превратился в 1649 г.

4.5. Математические знания Древних Славян

Математика наших предков представляла собой науку об образном счёте, так называемую χ Арийскую арифметику Образность, хоть и не такая развитая, наблюдается и в современных методиках счёта. Так, например, при изучении таблицы умножения, когда касалось умножения на 2, то говорилось: «Два умножить на два, два умножить на три», и т.д. Когда дело касалось умножения на 3, то легче запоминалось: «Трижды три, трижды четыре». Другими словами существуют структуры умножения «на», умножение «жды» и умножение «ю», умножение «по».

Распространённая система вычислений образами не оперирует, например, что значит 3^3 ? Такая запись не несёт в себе никаких конкретных образов, эта запись абстрактна. В Славянской арифметике существует система определяющих знаков, исходя из них, славянские буквы несли числовое (не цифровое) значение. У славян в обиходе был распространён термин «число», слово «цифра» не использовалось вообще, причём числа записывались обычными буквами, снабжёнными специальными символами, титлами. Знаки математических операций имеют некоторые отличия в сравнении с современными

Условные обозначения математических операций в славянской математике:

- + – знак сложения, объединения;
- знак вычитания, изъятия;
- ÷ – знак деления;
- – умножение НА (двухмерное, на плоскости);
- × – умножение ЖДЫ (трёхмерное);
- ✕ – умножение «Ю» (объёмно-временное);
- = – знак равенства;
- ≡ – знак соответствия;
- ≈ – примерность, приближённость;
- ↔ – знак гармонизированных структур;
- ÷/≡ – знак взаимодействия соответствий;
- ⊥ – знак проекции, отображения;
- || – ограниченное пространство, грани;
- ┐ – мерное титло;
- ∞ – числовое титло;

Многие положения математики Древних Славян берут свои корни из основ Миропонимания. В частности, в книге Света записано: «Когда не было пространств и времён нами, людьми воспринимаемых, был, не воплощаясь един великий Рамха, он проявился в новой действительности, и от восприятия новой бескрайней бесконечности, озарился великим светом радости». Другими словами Веды утверждают, что было такое состояние Мира, когда не было времён и пространств, т.е. было нечто безвременное и безпространственное. Появление «света великой радости» ассоциируется в ведах с появлением Вселенных. Возникла точка, которая в современной науке называется сингулярной точкой, непространственной структурой, в которой первоначально заключалось всё сущее. Современные космологические теории Вселенной излагают, в первом приближении, тоже самое, разумеется, другими, более осовремененными словами. Напомним, что бытующая, несмотря на постоянную и ожесточённую критику, в настоящее

время «Теория Большого Взрыва» предполагает, что первоначально, 13 – 20 млрд. лет назад, Вселенная существовала в виде некоего локализованного в небольшом пространстве поля с фантастически высокой концентрацией энергии. Затем, в некоторый момент времени, по совершенно необъяснимым причинам, энергия начала превращаться в фотоны и вещество. Поток фотонов в течение 10^{-43} с (так полагают современные космологи) вполне мог восприниматься наблюдателями, в случае их присутствия, как вспышка света, о чём, собственно и повествуется в «Ведах».

Математически в славянской арифметике этот факт записывается следующим образом

$$|\mathbf{a}|^0 = 1,$$

где $|\mathbf{a}|$ – «Азь» – первый, 0 – нулевое пространство (его отсутствие), 1 – единый, изначальный. Приведенное уравнение соответствует Появлению первой пространственной характеристики, великого гигантского «Нечто», которое не было тем, чем являлся Великий Рамха. С появлением света появилась тьма, мир стал дуален, это соответствует уравнению

$$|\mathbf{a}|^1 = 2.$$

Геометрически последнее соотношение интерпретировалось следующим образом. Любая фигура, объект или структура одномерного пространства будет иметь две опорные точки. Данное утверждение легко проверить визуально – достаточно изобразить на плоскости любую фигуру, затем повернуть лист ребром к наблюдателю. Если толщиной листа пренебречь, то мы получим одномерное пространство с нарисованной фигурой, которая будет выглядеть как отрезок. Любой отрезок будет всегда иметь две опорные точки. Данное утверждение можно записать следующим образом: двумерный объект получается методом проецирования одномерного объекта и отображается уравнением

$$|\mathbf{a}|^2 = |\mathbf{a}|^1 \perp |\mathbf{a}|^1 = 4.$$

Геометрически это интерпретируется квадратом, который имеет 4 опорные точки. Чтобы получить фигуру трёхмерного пространства, процедуру повторить, теперь уже для квадрата

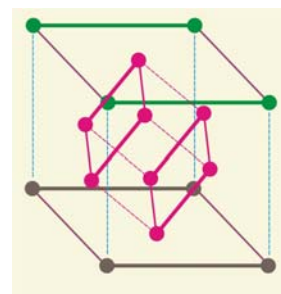
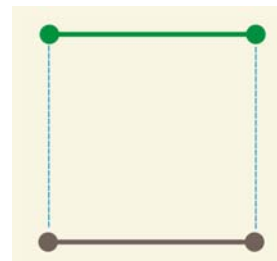
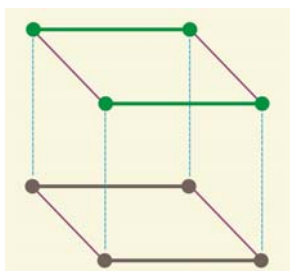
$$|\mathbf{a}|^3 = |\mathbf{a}|^2 \perp |\mathbf{a}|^2 = 8.$$

Получается куб, который имеет восемь опорных точек. Четырёхмерное пространство

$$|\mathbf{a}|^4 = |\mathbf{a}|^3 \perp |\mathbf{a}|^3 = 16,$$

т.е. получается проекция куба в кубе. Для пятимерного пространства справедливо равенство

$$|\mathbf{a}|^5 = |\mathbf{a}|^4 \perp |\mathbf{a}|^4 = 32.$$



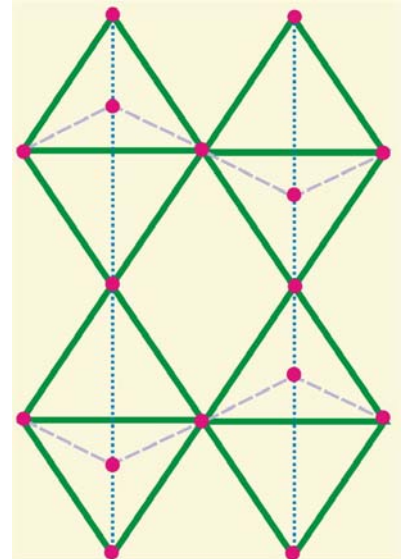
Далее, для многомерных пространств

$$\begin{aligned} |\mathbf{a}|^6 &= |\mathbf{a}|^5 \perp |\mathbf{a}|^5 = 64, \\ |\mathbf{a}|^7 &= |\mathbf{a}|^6 \perp |\mathbf{a}|^6 = 128, \\ |\mathbf{a}|^8 &= |\mathbf{a}|^7 \perp |\mathbf{a}|^7 = 256, \end{aligned}$$

$$\dots\dots\dots, \\ |\mathbf{a}|^{16} = |\mathbf{a}|^{17} \perp |\mathbf{a}|^{17} = 65536.$$

Так, например, для фигуры с тремя опорными точками, т.е. для треугольника, справедливы следующие соотношения, иллюстрирующие количество опорных точек, т.е. – мерность пространства

$$\begin{aligned} |\mathbf{a}|^2 &= 3; \\ |\mathbf{a}|^3 &= 4; \\ |\mathbf{a}|^4 &= 5; \\ |\mathbf{a}|^5 &= 9; \\ |\mathbf{a}|^6 &= 16; \\ |\mathbf{a}|^7 &= 28; \end{aligned}$$



Существовало в арифметике понятие объёмно-временного умножения, при этом искомая фигура имела столько временных точек, сколько изначальных структур повторяют опорные точки трёхмерных фигур. Например, для $|\mathbf{a}| = 3$ фигура соответствует четырём треугольникам, связанным между собой, потому что пространственный треугольник имеет три опорные точки.

Если $|\mathbf{a}| = 4$ или $|\mathbf{a}| = 8$, фигура будет соответствовать квадратам вписанным в сферу, и квадратов будет 32, т.е. каждый квадрат, имеющий 4 опорные точки транслируется 8 раз.

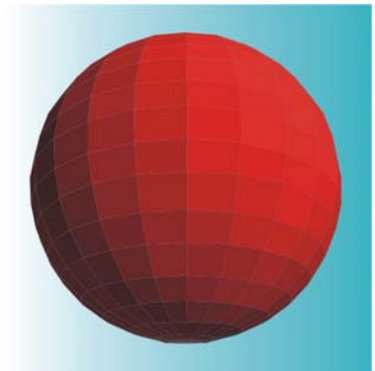
При плоском, объёмном и объёмно-временном умножении использовались различные знаки

$$\begin{aligned} 3 \cdot 7 &= 21 \text{ – плоское умножение;} \\ 3 \times 7 &= 28 \text{ – пространственное умножение;} \\ 3 * 7 &= 35 \text{ – пространственно-временное;} \end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned} 2 \cdot 2 &= 4 (2^2); \\ 2 \times 2 &= 16 (2^4); \\ 2 * 2 &= 64 (2^6); \end{aligned}$$

У древних Славян не было в употреблении степеней, но, по сути, выполнение возведения в степень они производили, используя геометрические образы и различный смысл знаков умножения. Древние Славяне, вообще-то числовую запись не использовали, они употребляли, как это отме-

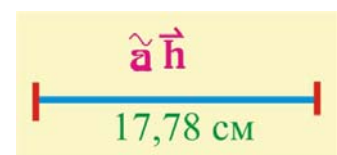


$$|\vec{\mathbf{B}}|^{\tilde{\Gamma}} \times |\vec{\mathbf{G}}|^{\tilde{\Gamma}} - |\vec{\mathbf{D}}|^{\tilde{\mathbf{B}}}$$

чалось выше, для этих целей буквы

Показатель степени $\tilde{\Gamma}$, т.е. «Глаголе» обозначал цифру 2, а показатель степени $\tilde{\mathbf{B}}$ – «Веди» соответствовал цифре 3. В современной форме записи это представляется так $2^3 \times 3^3 - 4^2 = 200$.

Линейные и пространственные измерения производились посредством пядевой системы. Название системы определяется основной единицей – пядью, по аналогии с футовой системой измерений или с метрической, в основе которой лежит – метр. Система существовала в двух вариантах, жреческая



(официальная) и бытовая в которой пядевая система была приближена к бытовым понятиям, в частности, к пропорциям тела человека. Сведения об этом сохранились в многочисленных поговорках и пословицах. Достаточно вспомнить крылатые выражения: «От горшка два вершка», «Мужичёк с ноготок», «Каждый мерит на свой аршин», «Семь пядей во лбу» и т.д.

В переводе в метрическую систему пядь соответствовала расстоянию в 17,78 см. Между пядевой и метрической системами существуют следующие основные соотношения









\bar{h}	–	пядь	=	17,78 см;
\bar{C}	–	стопа ($2\bar{h}$)	=	35,56 см;
\bar{L}	–	локоть ($3\bar{h}$)	=	53,34 см;
\bar{A}	–	аршин ($4\bar{h}$)	=	71,12 см;
$\bar{Ш}$	–	шаг ($5\bar{h}$)	=	88,9 см;
\bar{M}	–	мера ($6\bar{h}$)	=	106,68 см;
\bar{O}	–	лоб ($7\bar{h}$)	=	124,46 см;
\bar{I}	–	столбец ($8\bar{h}$)	=	132,24 см;
$\bar{П}$	–	посох ($9\bar{h}$)	=	160,02 см;
\bar{S}	–	сажень ($12\bar{h}$)	=	213,36 см;
$\bar{\otimes}$	–	круг ($16\bar{h}$)	=	284,48 см;

В метрической системе Древних Славян существовали и малые меры:

\bar{B}	–	вершок $\left(\frac{1}{4}\bar{h}\right)$	=	4,445 см;
\bar{N}	–	нокоть $\left(\frac{1}{16}\bar{h}\right)$	=	1,11125 см;
\bar{L}	–	линия $\left(\frac{1}{256}\bar{h}\right)$	=	0,6945 см;
\bar{V}	–	волос $\left(\frac{1}{4096}\bar{h}\right)$	=	43 мкм;
\bar{v}	–	волосок $\left(\frac{1}{65536}\bar{h}\right)$	=	0,25 мкм;

Как и во всех древних системах мер, некоторые славянские единицы измерения вызывают недоумение. Зачем в древние времена потребовалась мера длины размером в $2,7 \cdot 10^{-7}$ м. Микроскопов, судя по современным представлениям у Древних Славян не было, невооружённым взглядом объект такого размера не рассмотреть. Это, между прочим, меньше длины электромагнитной волны, соответствующей красному свету. Учитывая общую рациональность знаний наших предков, предположение о случайности такой единицы маловероятно. Чего-то значит, мы не знаем. Кстати, средний диаметр клетки человеческого тела составляет примерно 50 мкм. У древних Египтян тоже были в ходу числа, которым объекты реального мира трудно в наше время сопоставить. Не совсем ясно, для чего Древним Египтянам потребовались миллионы и десятки миллионов (для них были придуманы специальные иероглифы). Где использовался такой мас-

штаб цифр в жизни Древнего Египта, какие объекты исчислялись такими огромными, учитывая древность времён, числами?

							
1	10	10 ²	10 ³	10 ⁴	10 ⁵	10 ⁶	10 ⁷

Интересной в славянской математике является мера длины – косая сажень, которая численно была равна диагонали квадрата со сторонами в 1 сажень, т.е.

$$\bar{S}_k^2 = \bar{S}^2 + \bar{S}^2 = \bar{S}\sqrt{2} \cong 1,41\bar{S} \cong 300,8 \text{ см}.$$

Последнее обстоятельство даёт основание полагать, что нашим далёким предкам была таки известна, так называемая, теорема Пифагора, о соотношениях квадратов катетов и квадрата гипотенузы. Эта теорема, несмотря на узнаваемое авторство, встречается у нескольких народов. Знаменитая формула $c^2 = a^2 + b^2$ была известна в Древнем Китае, ею пользовались Арабы и Вавилоняне. Есть версия, что Пифагор во время странствий по Месопотамии и Египту познакомился с уравнением у халдейских жрецов. Заслуга Пифагора заключается в том, что он обнародовал изящное доказательство этой теоремы. Выходит, что и славяне знали это знаменитое соотношение, типичное для всех развитых по тому времени цивилизаций.

Большие расстояния в пядевой системе мер измерялись в вёрстах

$$\bar{\beta} - \text{верста}(500\bar{S}) = 1066,8 \text{ м}.$$

Своеобразные единицы использовались нашими пращурами и при измерении времён. Год в славянской системе состоял из 365 суток, что составляло одно лето, кроме того, существовало Священное лето, включающее в себя 369 суток. Сутки обозначались буквой А, лето – буквой N, священное лето – О. Таким образом $N = 365A$; $O = 369A$. Сутки было принято делить на 16 часов, час состоял из 144 частей, часть включала в себя 1296 долей, доля делилась на мгновения. Одна доля включала в себя 72 мгновения, каждое мгновение делилось на 760 мигов, а миг состоял из 160 сигов.

Таким образом, 1 часть эквивалентна 0,625 с, 1 доля $\cong 5 \cdot 10^{-4}$ с, 1 мгновение $\cong 7 \cdot 10^{-6}$ с, 1 миг $\cong 9 \cdot 10^{-9}$ с, 1 сиг $\cong 5,63 \cdot 10^{-11}$ с. Спрашивается, длительность каких процессов измеряли наши предки в сигах? Взрыв капсулы патрона протекает в течение 10^{-7} с, а здесь – 11 степень малости. Точно, чего-то мы существенное ещё не знаем о жизни наших Предков!

4.6. Астрономические знания Древних Славян

Приступая к обсуждению, прямо скажем, не многочисленных, но значимых сведений о состоянии астрономических знаний Древних Славян, необходимо, в начале, напомнить основные этапы развития учений о небе, как таковом. Учёные предполагают, что как только человеку потребовалось на самом примитивном уровне ориентироваться во времени и пространстве. В ходе производственной деятельности, особенно сельскохозяйственной, астрономические данные стали первостепенно необходимыми, что связано, прежде всего, с периодизацией отдельных видов работ. Именно в это время появились первые системы небесных опознавательных знаков. Положение на небе естественных отметчиков времени Луны и Солнца стали прообразами исчислений суток и месяцев. Развитие земледелия в южных регионах и охоты в северных регионах обнаружило зависимость производственных процессов от положений Солнца и Луны на небосклоне.

Материальные свидетельства астрономических устремлений людей обнаруживаются, начиная с VI – III тыс. до с.л. Датировка во многом условна, потому что буквально ежегодно археологами и учёными иных направлений обнаруживаются свидетельства всё более и более древних памятников астрономической деятельности людей. Такие памятники найдены на необъятных просторах нашей Родины, в Месопотамии, Египте, странах Средиземного моря, Китае, Индии и Южной Америке. В последнее время появилась даже новая отрасль знаний – археоастрономия, наука о самых ранних астрономических памятниках и понятиях. На стенах пещер, между прочим, ранние люди, наряду с женщинами, охотой и животными изображали картины видимого звёздного неба. Эти изображения среди знающих людей получили даже самостоятельное название «солярные знаки». Кроме материальных свидетельств наши пращуры оставили некие астрономические свидетельства фольклорного толка, которые, как полагают учёные, возникли во время формирования языков.

К древнейшим астрономическим материальным памятникам следует отнести, прежде всего, многочисленные мегалитические сооружения среди которых выделяются Аркаим (рис. 4.30) и Стоунхендж (рис. 4.29), по крайней мере, по времени их постройки и уникальности астрономического назначения. Аркаиму будет посвящён специальный раздел, поэтому несколько слов скажем об Стоунхендже. Этот памятник уникален по своим размерам и степени сохранности. Каменные блоки, высота которых достигает до 7 м. расположены по кругу с радиусом примерно 115 м. Вершины некоторых вертикальных блоков соединены горизонтальными каменными перемычками. Культовое назначение мегалита было описано ещё древнегреческим историком Диодором Сицилийским, который отнёс его строительство к I в



Рис. 4.29. Стоунхендж

до с.л. Затем интерес к строению упал, новую волну в XVII в. с.л. поднял первый английский археолог Джон Орби, который представил сооружения как культовое сооружение ордена Дридов времён Римской империи возведённое в I в. с.л. Приемлемое назначение Стоунхенджа установили астрономы-энтузиасты Уильям Стюкли и Джон Смит, подметившие, что главная ось симметрии постройки указывает на точку восхода Солнца в самый продолжительный день лета. В XX в. с.л. профессиональными археологами и астрономами было установлено, что II тыс. до с.л. солнечно-лунное астрономическое сооружение уже использовалось для наблюдений. В астрономии появился новый термин, относящийся к науке древности – «горизонтальная астрономия», когда наблюдения небесных светил совмещалось с горизонтами и координировалось посредством специальных строительных конструкций.



Рис. 4.30. Аркаим (реконструкция)

К настоящему времени кроме Аркаима и Стоунхенджа более сотни сооружений подобного назначения обнаружены на территории Урала, Сибири, Северного Кавказа, Франции, Англии, Армении, Азово-Причерноморских степях, в странах Восточной Европы, Южной Америке, Полинезии и Китае. Интересно отметить, что европейские и азиатские астрономические постройки были более грандиозными, чем аналогичные конструкции Месопотамии и Древнего Египта аналогичных периодов времени. Причём, к настоящему времени установлено, что древнейшие обсерватории были построены ещё в V – IV тыс. до с.л. Учёные склонны считать, что мегалитические и иные по конструкции сооружения для астрономических наблюдений возникли как общественные сооружения для инструментальной поддержки календарных исчислений и попутно (для народа в основном) для совершения религиозных культовых ритуалов и праздников. Наличие такого инструментария в распоряжении жрецов характеризует, прежде всего, уровень развития данной цивилизации. Исполняя этот принцип, можно предположить, что если астрономические построения на территории Европы и Азии были более совершенными, чем в Месопотамии и Египте, судя, по имеющемуся набору археологических открытий, то и научно-технический и технологический уровень развития цивилизации был тоже выше.

Небом человек начал интересоваться задолго до создания специальных инструментальных конструкций. Кстати, приверженцы эволюционной теории возникновения человека, связывают появление на планете Homo Sapiens во времена мамонтов и шерстистых носорогов с пещерными рисунками женщин, животных и фрагментов звёздного неба. Небесные рисунки первобытных людей среди специалистов называют «солярные знаки» (рис. 4.31). Оголтелые материалисты с налётом фанатичности считают, что главным показателем зачатков интеллекта является уровень реалистичности пещерных росписей, т.е. насколько начертания близки к представляемой в наше время натуре. Женщины, животные, сцены охоты и быта – это всё реалии. Но в изображениях появляются элементы фантазии авторов, реальные сюжеты дополняются образами, рождёнными авторским разумом. Это тоже реальный мир, но преломлённый через сознание художников. «Солярные знаки» являются свидетельством

появления интереса у древних людей к небу и проявлением попыток приспособить небесные знаки к своим, ещё не очень высоким потребностям.

Практически у всех древних народов, поднявшихся на определённый уровень интеллектуального развития, в период палеолита вначале появлялись лунные календари. Астрономы это объясняют тем, что луна представляет собой небесный объект с явно выраженными периодическими чертами присутствия. Однако технология определения временных отрезков в настоящее время не совсем понятна. Судя по бытующим ныне теориям, лунные календари возникли ещё до того, как люди научились писать. А как со счётом? Ведь по сути своей любой календарь, включая лунный, представляет собой отметчик достаточно протяжённых промежутков времени. Для того,

чтобы календарь, даже самый примитивный, состоялся, необходимо освоить методику фиксации определённых фаз Луны и научиться определять количество дней или ночей между этими событиями. Согласитесь, что совсем безграмотным, т.е. не ведающим элементами письменности и счёта это сделать достаточно затруднительно. Даже если делать зарубки на палке или вязать узлы на верёвке, то дни или ночи, так же как и условные метки надо как-то считать. Есть, кстати, ещё одно предположение, которое возникло уже в наше время. Дело в том, что при нахождении спелеологов длительное время под землёй без отметчиков времени, одним из основных способов измерения длительных промежутков являются периоды между критическими днями у женщин. В этой связи была высказана гипотеза, что в древности, в начале для измерений пользовались именно этим способом, а потом уже обратили внимание на аналогию с фазами Луны. Методика выбора начала месяца в природных лунных календарях тоже представляется не совсем очевидной. Такому выбору должны предшествовать наблюдения за фазами Луны. Тут древним людям должны были встретиться ряд объективных трудностей. Выбранная фаза могла приходиться на ненастную погоду, когда наш естественный спутник скрыт облаками или на дневное время суток, когда луну не видно и в ясную погоду. Переход от одной фазы луны к другой происходит в разное время внутри суток. Многие историки лунных календарей склонны считать, что, в большинстве своём, древние народы за начало лунного месяца брали фазу новолуния, т.е. момент появления месяца на небосклоне. Если даже специально обученный и тренированный человек этот факт обнаружил, что следовало его принять за начало нового месяца или за окончание предыдущего? У Древних Славян Месяц был царём ночи и мужем Солнца. Затем Месяц влюбился в утреннюю Звезду, за что Боги наказали его, расколов напополам, за неверность, так сказать. Красивая история, не правда ли? Но удивительным является то, что аналогичная легенда существует на противоположной стороне планеты, в Австралии. Там тоже юный Месяц обратил взор свой на чужую жену, за что был изгнан из своего племени и до настоящего времени скитается по небу, ища пристанища.



Рис. 4.31. «Звёздное небо» в пещерной живописи

Вполне вероятно, что влияние фаз Луны на процессы в живой природе было замечено людьми давно. Интерес к таким закономерностям проявлялся во все известные времена, не потерял и в наши дни. Наибольшая корреляция между состоянием Луны и жизненными показателями на Земле отмечается в полнолуние. В фазе полной Луны, например, ускоряются процессы движения соков в растениях, чем успешно с древних времён пользуются сборщики древесного сока. На людей полнолуние действует двояко. У одних в этот период наблюдается приток жизненных сил, улучшается настроение, появляется жажда деятельности, а у других, наоборот – наступает упадок сил, бессонница и обостряются заболевания. Именно на полнолуние приходится больше всего вызовов скорой помощи, в частности беременными женщинами. На полнолуние, как правило, приходится пик месячной рождаемости. Правоохранительные структуры тоже отмечают, что в полнолуние требуется более частое их вмешательство. В психиатрии дни, сопряжённые с полными фазами Луны считаются самыми трудными.

Как полагают многие историки естествознания, лунный календарь возник в каменном веке, причём повсеместно[40]. Надо отметить, что в современной трактовке развития человечества в устах официальных историков слово «вдруг» является одним из самых распространённых. Вдруг, примерно 10000 лет назад, без всякой длительной подготовки возникает сельское хозяйство, Пример тому шумерский вариант. Никаких следов подготовительного периода. По утруцу встало племя, попило ключевой водицы, да и порешило завязать с охотой и собирательством, а заняться культурным земледелием, и семена подходящие подвернулись по случаю. Вспахали, посеяли, собрали, понравилось, стали продолжать, ориентируясь на фазы луны. Утрировано в некоторой степени, но по сути так и описывается в современных учебниках. Опять-таки вдруг, практически в одно и то же время во многих точках планеты начинают получать бронзу. Вот так совпало, что одновременно наши предки решили, что медь, как конструкционный материал не очень хороша. Надо к меди прибавить строго определённое количество олова и получится совершенно другой металл с более приемлемыми свойствами. Всё вдруг. Да и сами древние цивилизации, по сути, появились вдруг. А если встречаются следы, указывающие на то, что то или иное проявление появлялось не вдруг, как например, на просторах нашей Славянской Родины, то эти факты либо не замечают, либо объявляют выдумкой. А всё отчего? А чтобы историю Европы, например, начать с Древних Греков, и не ранее, а иначе всё созданное историческое здание пойдёт прахом. Кстати и появление лунного календаря принято связывать с появлением земледелия. Поскольку земледелие возникло вдруг, то выходит и календарь тоже возник внезапно. Забавно, не правда ли? Хотя по большому счёту ранним земледельцам можно было обходиться и без календаря, используя многочисленные природные явления и приметы, никак не связанные с небом. Ведь и современные крестьяне чаще пользуются реальными природными показателями, а не календарем, температурой почвы, прежде всего. Были, правда, периоды в нашей недавней истории, когда природные показатели пытались заменить постановлениями партийных органов: «Ударно закончить посевную к такому-то апреля». Исполнять решения партии, было принято рьяно. Посеять и всё тут. Это ничего, что земля ещё мёрзлая, главное исполнить, а там хоть и травушка не расти. А в древности, помимо прочего, в распоряжении наблюдательных людей были ледоходы, паводки, наличие или отсутствие дождей. К ним, очевидно, приспосабливались сельскохозяйственные циклы, вполне вероятно задолго до появления календарей. Первые же лунные календари на нашей планете появились, по мнению ряда учёных около 30000 тыс. лет до н.э. Ачинским жезлом, астрономическое назначение которого ни у кого не вызывает сомнений, пользовались северные племена (рай-

он г. Красноярск) за 18000 тыс. лет до с.л. Отмахнуться от этой находки, подвергавшейся неоднократно независимой экспертизе, затруднительно. А признание её существования требует от официальной науки мужества и объективности. В этом случае много чего надо пересматривать на уровне определяющих фундаментальных понятий. Прежде всего, надо переосмыслить декларируемую из учебника в учебник сказочку о не просветной темноте наших с вами пращуров. Весьма маловероятно, что племена дошедшие своим разумом до изобретения календаря, могли внезапно остановиться в своём развитии или бесследно исчезнуть с лика Земли.

Следует подчеркнуть, что метод искусственного «удлинения» и «сокращения» временных промежутков широко использовался на протяжении истории человечества. Умышленно или по недоразумению путали лунные и солнечные месяцы, произвольным образом меняли понятие «месяц» на понятие «год» (например библейских персонажей). Совсем недавно астрономы, подчёркиваем именно астрономы, а не историки, установили что в Месопотамии годы исчисляли кварталами, т.е. теперешний стандартный год был равен четырём месопотамсим. Вот и простёрлась халдейская история в четверо.

Древние Славяне считали, что всё в мире взаимосвязано и всё определяется числами. Тот, кто наблюдает за числами, у Древних Славян назывался Числобог. В древних книгах сказано: «Наше летоисчисление не связано ни с Солнцами, ни с Землями, ни с Лунами, а связано с устоями Творца Единого, ибо Звёзды, Земли и Луны убыстряют и замедляют свой ход, а устои Творца незыблемы и наблюдает за их соблюдением Числобог.

Область разума по теме «Звёзды и Земли» являлась неотъемлемой частью естествоведения Древних Славян. Благодаря естественнонаучным данным в рамках этого предмета мудрые Предки Славян могли не только предсказать какие-то события, но и пытались узнавать будущую жизнь человека, начиная с даты его рождения. «Скажи мне, когда ты родился, и я скажу тебе, кто ты».

Звёздами у Древних Славян назывались светила, вокруг которых существовала система, состоящая от одной до семи Земель (звёзд). Солнце – центральное светило, вокруг которого по своим путям вращалось более семи Земель. Таким образом, древние астрономы различали Солнечные Системы и Звёздные системы, если вокруг Светила вращалось менее семи, или семь Земель, то это называлось Звёздной Системой, а в центре находилась – Звезда. Если Земель было более семи, то светило называлось Солнцем.

Землями назывались небесные объекты, не излучающие своего собственного света и вращающиеся вокруг центрального Светила. Например, система Ярило – Солнце имело 27 Земель или, как говорили, – тридевять Земель. Древние Славяне не пользовались понятиями Планета, потому, в частности, что в переводе с греческого «Планетос» означало – «блуждающая Звезда.

Малые планеты по греческой терминологии назывались Астероиды.

Лунами назывались небесные тела, вращающиеся вокруг Земель. Наша Земля, в соответствии со славянскими представлениями, вначале имела две Луны, потом – три, потом снова – две, а сейчас осталась одна Луна. Предание о трёх лунах осталось в предании двух народов, в России и Индии:

- Лея с периодом обращения вокруг Земли – 7 суток;
- Фатта с периодом обращения – 13 суток;
- Месяц с периодом обращения – 29,5 суток.

На луне Лея, по ведическим преданиям, находилось 50 морей, т.е. она обладала атмосферой. Лея была уничтожена Дажьбогом, потому что там собирались, по

преданиям, силы мрака с целью нападения и захвата Земли. Вследствие падения обломков Лели на Землю возник первый потоп.

Примерно 13 тыс. лет назад была уничтожена Фатта, один из осколков которой упал в Тихий океан и поднял экваториальную волну, три раза обогнувшую Землю. Именно в водах этой гигантской волны, по преданиям Древних Греков погибла легендарная Атлантида. Отсюда следовал негативный смысл числа 13, и словосочетания «фатальность – как предопределённость». Вследствие удара обломка Фаты земная ось наклонилась на угол примерно равный 36^0 , потом он уменьшился до 22^0 .

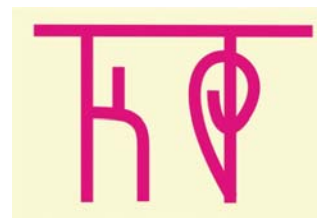
Древние Славяне полагали, что Фатта была доставлена Богами от Земли по имени Дея. В древнегреческих мифах Фатта проходит под названием Фазтон. Изолированные племена Южной Америки, Индокитая и Ближнего Востока до настоящего времени свои календари строят на лунной основе, полагая период обращения Луны, равным 7 суткам.

Небеса (там, где нет Беса) у Древних Славян назывались Сва. Славян Славян – это пространства, где обитают Боги и Предки, т.е. светлое сообщество. Небеса контролируются силами света, а небо (там, где нет бога) контролируется силами мрака. Всё, что пребывает на Землю, называлось Сварожичьем, т.е., прибывшим из Сварги – светлого обжитого пространства.

Гигантский объём об устройстве отдельных элементов окружающего Мира не мог быть передан посредством обычных письменных образов, поэтому у Древних Славян информация передавалась в виде зашифрованных символов – Рун. Руна рассматривалась как тайный образ. Самой первой руной была руна союза, или объединения. Сборник рун назвался – Коруна. Это был союз образов и понятий. «За обладание Древней Мудростью и глаз не жалко отдать, ибо ведающий руны, без очей зряч». Если руна «К» стоит вначале текста, определения или образа, то она означает «вбирающая в себя», а если руна «К» стоит в конце – то она обозначает одно из множеств.



Если к руне «К» добавить руны «РА», то в современном прочтении получается слово «Кара». Однако руна «Ра» – это сияние. Поскольку руна «К» стоит впереди, то это сочетание уже обозначает как «собирающее свет», т.е. образ, который не излучает. Древнеславянское название пустыни «Каракумы» обозначало образ пространства вбирающего, состоящее из родственных частиц (песка), вобравших в себя свет. Родственность подчёркивалось понятием «кум», которое не потеряло смысла и до настоящего времени. Слово «кумовство» обозначает людей, находящихся в родственных связях. В частности, в настоящее время, массу некоторых веществ, как правило, драгоценных измеряют в особых единицах «катах». Как считали Древние Славяне, по способности собирать свет. Как видно наши предки мыслили в большей степени не символами, а образами.



5. Аркаим

5.1. История открытия

Открытие состоялось летом 1987г. на границе Южного Урала и степей Казахстана. Это открытие заставило даже самых консервативно настроенных учёных взглянуть на историю мировой цивилизации по-другому.

Археологи Челябинского университета, проводя плановые обследования Большекарагинской долины под Челябинском, обнаружили развалины древнего строения не совсем обычной формы. Долину на предмет археологических памятников исследовали перед её затоплением. Собирались устроить в долине водохранилище для сельскохозяйственных нужд. Учёные обратили внимание на круговые



Рис. 5.1. Дорожный знак

концентрические валы, поняв, что имеют дело с древним памятником искусственного происхождения, причём, судя по возрастным признакам, уникальным. Затоплять было нельзя. Археологи обратились в инстанции. Начались трёхлетние напряжённые тяжбы учёных и хозяйственников. Учёные хотели продолжить исследования, а сельскому хозяйству была нужна вода, было нужно водохранилище. Обычное во всём мире противостояние. Благо, что с советских времён сохранился закон, в соответствии с которым, при масштабных строительствах, на значительных площадях, проект согласуется с целым рядом инстанций, включая и археологов. Вот они-то и встали намертво, категорически отказываясь визировать проект строительства. Некоторое время хозяйственные и научные работы шли параллельно. Строилась плотина водохранилища, и велись раскопки древнего городища. Редко такое случается, но учёные победили, сумев подтянуть к проблеме столичные авторитеты, калибра которых хватило для приостановки строительства водохранилища. Аркаим не затопили, как сотни, а может быть и тысячи памятников старины. Вон сколько гидроэлектростанций и просто рукотворных морей понастроили, а все они, как правило, расположены в наиболее обитаемых районах данной местности, вековой опыт, знаете ли. Археология конечно наука интересная и весьма полезная всем слоям населения, включая строителей и руководителей Агропрома, но к тому времени, когда учёные осознали уникальность развалин, на подготовительные работы уже были истрачены приличные суммы.

Одним из аргументов против затопления района стал возраст поселения. Радиоуглеродный метод показывал, что постройки относятся к одним из самых древних обнаруженных на поверхности нашей планеты. Далеко не все, даже в учёной среде, сразу в это поверили, а иные и до настоящего времени делают вид, что под Челябинском ничего такого не происходит. Мало ли о чём мудрствуют провинциалы. Притча о куликах, похваляющихся своими болотами, для иных столиц имеет особое философическое значение. Однако факты, добытые на раскопках, одних учёных окрыляли, других, наоборот, настораживали. Развалины вблизи горы Аркаим (хребет, основа) были возрастом соизмеримым с возрастом египетских пирамид и знаменитого мегалита Стоунхендж. Анализ результатов аэрофотосъёмки, сделанной ещё в 1954 г. (до недавнего времени эта

информация была закрыта по стратегическим соображениям) показал, что древнее поселение не одно, их с высоты птичьего полёта обнаруживается более двадцати. Район, с лёгкой руки учёных получил название «Страна городов». По инициативе Челябинского государственного университета, Уральского отделения АН СССР и при активной поддержке областной администрации было вынесено предложение о закрытии мелиоративного строительства, а в 1991 году по решению Совета Министров РСФСР Большекараганская долина получила статус филиала Ильменского государственного заповедника. Сейчас в этом районе организован музейно – ландшафтный заповедник «Аркаим».

История Аркаима не лишена политической интриги. Как-то, будучи в одной из европейских стран с деловым визитом, президент Путин Владимир Владимирович получил от принимающей стороны устное поздравление с великим научным открытием, подтверждающим древность славянской цивилизации. Речь шла об Аркаиме. Судя по содержанию дипломатичного ответа, Владимир Владимирович об Аркаиме ничего не знал, но вышел из ситуации достойно. Что уж он говорил своим помощникам по этому поводу неизвестно, известно только то, что 16 мая 2005 г. президент России Путин В.В. посетил заповедник, где пробыл более двух часов (рис. 5.2).

Особый интерес президент проявил к экспонатам позднего каменного века, которым насчитывается более 7000 лет и информации сопровождавших его учёных о состоянии техники и технологий времён постройки Аркаима. Из комментариев следовало, что Южный Урал в IV тыс. до с.л. был одним из технологически развитых районов Земли. Древние наши предки умели весьма искусно использовать плавильные технологии, владели гончарным производством (рис. 5.3) и уникальными строительными методиками.

После визита президента, который, кстати, остался доволен увиденным, получив дополнительное убедительное подтверждение древности возглавляемой им страны, Аркаим обнаружили для себя столичные знаменитости от науки. Как же, как же сам президент посетил, да мало того, что посетил, так и рецензию дал положительную с рекомендациями проведения более широких археологических и исторических исследований. Представители академической науки решили, что процесс выполнения наказов президента нельзя доверять уральцам, надо его, как и подобает столице, возглавить. Столичная наука всегда должна быть в авангарде.

Как бы там ни было, но впервые в истории нашего отечества на государственном уровне было принято взвешенное решение, не приведшее к исчезновению очередного обнаруженного памятника старины. Впервые учёные смогли убедить власть, что можно достигать экономически эффективных действий, не нанося природе и истории вреда.



Рис. 5.2. Президент России в Аркаиме



Рис. 5.3. Прикосновение к древности

Как показали исследования Аркаима, люди, жившие в этом удивительном поселении, представляющим собой одновременно военно-промышленный комплекс, астрономический инструмент и жилище, были большими философами и знатоками способов нахождения человека в гармонии с окружающей природой.

Много споров сейчас происходит по поводу тех или иных параметров Аркаима, что не удивительно. До настоящего времени ведутся дискуссии о назначении и свойствах египетских пирамид. А их исследуют не в пример Аркаиму – давно, да и моложе иные из них лет этак на 200 – 300. Главное, что Аркаим состоялся, его обнаружили, не уничтожили и продолжают исследовать.

5.2. Технология постройки и основные характеристики

Так уж повелось исстари, что человек все свои приобретения и потери привык характеризовать цифрами, которые по определённым законам и правилам, превращаясь в качественные и количественные параметры, дают основания оценить найденное или потерянное. Люди искусства, например, не безосновательно уверены, что художественные шедевры старины не имеют цены в денежном или золотом эквиваленте, а те, кто эти эквиваленты имеют, наоборот, каждому произведению назначают цену и по придуманным ими правилам покупают и продают. Кто знает, быть может это один из способов сохранить для потомков красоту. Дорогое стараются хорошо хранить, потому и вероятность сохранения выше. Хотя бывают многочисленные исключения. К примеру, Месопотамия. Не остановило же агрессивных радетелей за демократические ценности Ирака, то, что территория их устремлений помимо нефтяных запасов, является ещё и заповедной зоной всего человечества. Между реками Тигр и Евфрат возникла загадочная древняя цивилизация Шумер. Сколько памятников уничтожено при армейской демократизации нефтеносного района, а сколько их было вывезено, под шумок, пока искали мифическое химическое или бактериологическое оружие Хусейна. На протяжении длительного времени, после того как правительство Ирака запретило бесконтрольный вывоз за границу раритетов, большое количество экспонатов свозилось в Багдад, где был организован масштабный музейный комплекс. Там и воевали за демократические американские идеалы. И представьте себе, четырёхтысячелетние статуи разрушаются при попадании снарядов и мин несколько хуже, чем новодел, потому как сработаны добросовестнее. Это камень, а самые древние строения в шумерских городах были выполнены из глиняных кирпичей, обожжённых на Солнце. Время их жизни короче, чем каменных, но некоторые строения, будучи занесённые песком, сохранились. Одни сапиенсы их выкопали в пустыне, зафиксировали современными методами и поместили в музей, чтобы потом пришли другие сапиенсы из-за океана и разбомбили их. Круг свершился. Следует ли после этого, что современные сапиенсы стали разумнее своих пращуров.

Такое пространное вступление может быть оправдано необходимостью ещё раз подчеркнуть, что исторические памятники, в большинстве своём, случайно или целенаправленно обнаруженные требуют специальных охранных мероприятий, сопряжённых с затратами. Чтобы убедиться в необходимости защиты достаточно посмотреть на современные фотографии египетских пирамид и сравнить с рисунками, которые воспроизводятся учёными по описаниям и остаткам облицовки. Египтяне и прочие народы пирамиды только использовали. Делали на пирамидах деньги и не вкладывались на их содержание. Вот и итог. Оказалось, что пирамиды, как и всё материальное, боятся времени.

Чем же знаменит Аркаим? Прежде всего, возрастом. Неоднократные независимые радиоуглеродные экспертизы, проведенные отечественными и зарубежными специалистами показывали возраст строения: 3900 – 3600 лет, т.е. XVII – XVI вв. до с.л. Как отмечалось выше, примерно в это же время или несколько позже в юго-западной Англии был построен знаменитый Стоунхендж.

Сразу после обнаружения и до настоящего времени не утихают споры о назначении городища. Гипотез высказывается множество, с некоторыми из них, наиболее интересными на наш взгляд, мы познакомимся далее. И так. Если посмотреть с самолёта вниз, то после проведенных раскопок на площади более 9000 м² остатки строений идентифицируются (рис. 5.4) как укрепление, расположенное недалеко от реки. Как видно из снимка поселение окружено двумя земляными валами в виде колец, которые имели предположительно оборонительное назначение. На рис. 5.5 приведена реконструированная Жилиным О.Ю. модель Аркаима в соответствующем масштабе где показаны некоторые элементы конструкции [41].

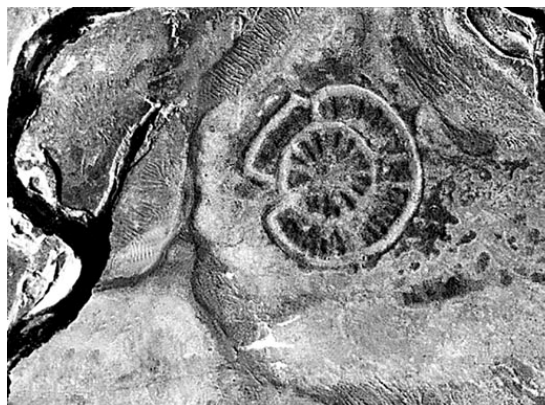


Рис. 5.4. Аэрофотосъёмка Аркаима

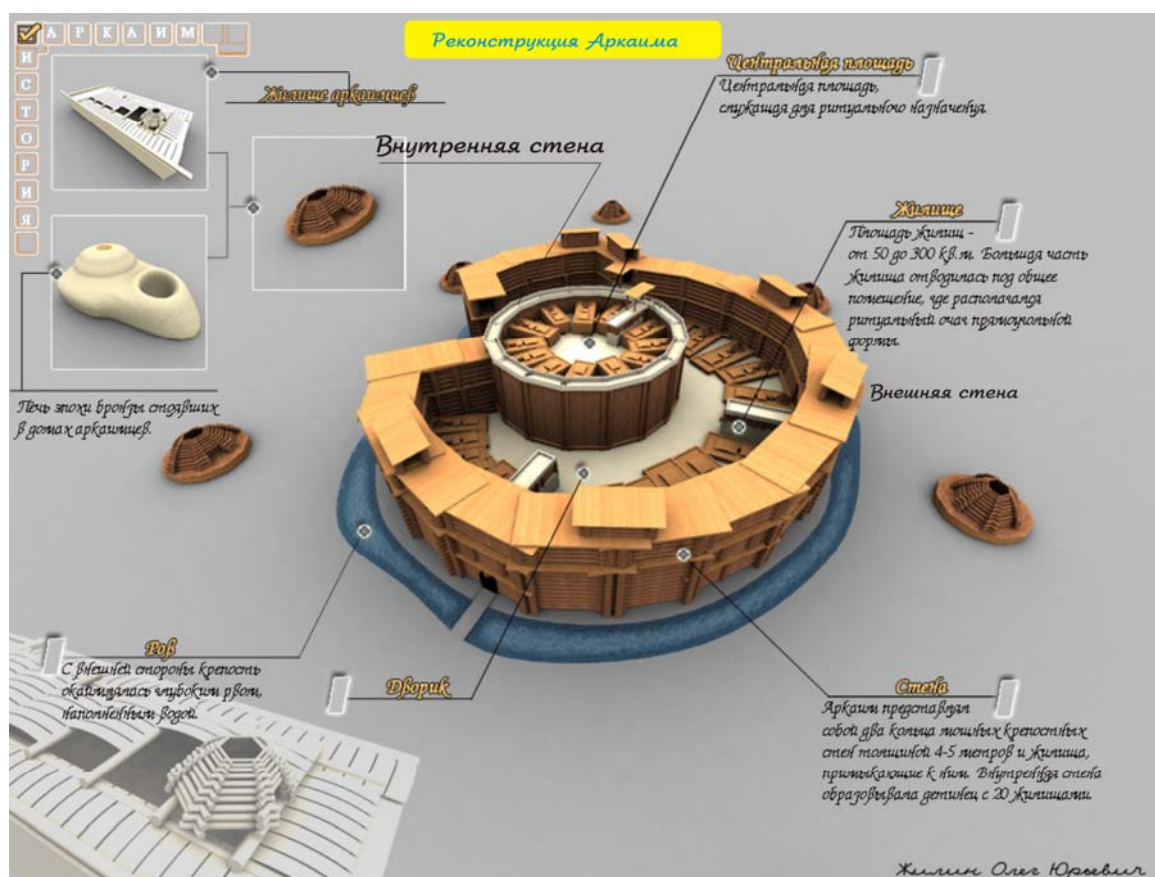


Рис. 5.5. Реконструкция Аркаима [41]

Различаемые на аэрофотографии валы представляются остатками оборонительных стен, сложенных в своё время из саманных блоков. Из таких кирпичей до недавнего времени сооружались все постройки на Юге России, в Белоруссии и Малороссии. Некоторые жилые строения, сложенные таким образом, будучи облицованными обожжённым кирпичом сохранились до настоящего времени. Формованные параллелепипеды из земли, перемешанной с половой или мелко нарубленной соломой, высушивались на солнце. Стены саманных строений обладали очень малой теплопроводностью. В саманных куренях, так их называют до настоящего времени на Дону, Кубани, Тереке, тепло зимой и прохладно летом.

На Юге нашей необъятной Родины встречаются и ныне саманные дома, облицованные кирпичом, которым по уверениям потомков строителей – более 150 лет. Это всё к тому, что технология саманной постройки сооружений сохранилась до настоящего времени, как весьма эффективная, хоть и не столь долговечная как каменная. Нет сомнения, что камень, по сравнению с глинобитными и землебитными кирпичами, практически вечен. Однако: во-первых, камень ещё должен быть вблизи и в изобилии, во-вторых, изготовление из камня строительных элементов сопряжено с большими трудозатратами. Из камня строить дольше и, по теперешним понятиям, дороже. Технология же производства саманных кирпичей (на основании наблюдений из собственного детства) проста и некоторым образом «механизирована», вернее «лошадизирована».

Делается круговая земляная насыпь диаметром 20 – 25 метров, высотой 15 – 20 см, которая заполняется чернозёмом и глиной в пропорции 3:1, затем вся площадь замеса засыпается половой и рубленой пшеничной соломой, заливается водой. Далее в получившийся «замес» заводится лошадка, которая перемещаясь преимущественно по круговым траекториям, тщательнейшим образом перемешивает землю, глину и солому с половой. Это самый трудоёмкий процесс во всей технологии получения саманных кирпичей – блоков. Образованную массу некоторое время выдерживают на солнце, затем раскладывают в секционированные по размеру кирпича деревянные ящики с дном, но без крышки, предварительно обсыпанные опилками или всё той же половой, трамбуют и отволакивают на свободное место. Благодаря наличию в форме опилок или половы, кирпичи достаточно легко её покидают. Приготовленные таким образом строительные блоки некоторое время сушат, подставляя Солнцу разные поверхности. Буквально, если это происходит летом, через неделю кирпичи складывают в пирамиды для окончательного удаления из них остаточной влаги. Саман, так в просторечии называют такие кирпичи, проветривают. А ещё через неделю высохшие блоки не разрушаются, даже если через какой ни будь из них переезжает покрышкой автомобиль, типа «полупортка». Саманные дома раньше покрывали тонким слоем вязкого раствора глины, а затем белили известью. Процедуру покрытия глиной и побелку повторяли раз в год, потому что дожди и ветер делали своё дело, покрытие смывалось и выветривалось.

В печати же по поводу технологии постройки Аркаима развернулась дискуссия о возможности возведения из саманных блоков или другой землебитной технологии масштабных оборонительных и жилых сооружений. Противники древности нашей истории, как водится, используют любую возможность поставить под сомнение истинность того или иного события, включая и Южно-Уральское открытие.

Аркаим, судя по всему, строился из саманных блоков, которые защищались от внешней среды бревенчатым покрытием. Урал – страна лесов, преимущественно хвойных, включая лиственницу, стойкую к влаге и долговечную благодаря смолистости и большой плотности. Диаметр внешней стены составлял 143 – 145 м, высота 5 – 6 м. Внешняя стена состояла из деревянных клетей, заполненных грунтом, смешанным с известью. Внешняя поверхность этой круговой стены была покрыта брёвнами, которые обмазывались глиной. Внешняя стена была окружена глубоким рвом, заполняемым при надобности водой. Внешняя стена частично покрывалась грунтом, так, что на поверхности оставалась высота примерно около 3,5 м. Внутренняя стена диаметром около 85 м и высотой тоже до 3,5 м была изготовлена по землебитной технологии. Цилиндрический внутренний объём представлял собой двухэтажную конструкцию, верхний этаж которой, смежные строения, предназначались, предположительно, для жилья. Отдельные трапециевидные секции имели площади от 110 до 180 м². Жилые секции своими выходами обращены к центральной площади поверхностью, примерно 700 м². Строения нижнего яруса, примыкающие к внешней стене, выходили на кольцевую улицу. Под бревенчатым настилом круговой улицы обнаружен специальный канализационный

ров с системой сточных колодцев. Около третьей части всей площади жилых помещений находились, предположительно в общем пользовании. Общественные помещения были снабжены колодцами, глубокими погребями, очагами, совмещёнными с плавильными печами. Археологами при раскопках было детально обследовано 17 жилищ во внешнем кольце и 12 – во внутреннем кольце. Учёные предполагают, что во внешнем секторе было всего 35 – 37 жилых помещений, а во внутреннем – 19 больших и 6 – поменьше, встраиваемых, предположительно, по мере роста населения.

В каждом помещении находилась одна или две печи, предназначенных для выплавки металла, предположительно меди и бронзы, но скорее всего, по мнению исследователей всё таки меди, III тыс. до с.л., явно для бронзы рановато. Помещения внешнего кольца наряду с жилыми функциями выполняли и производственное назначение, там располагались кузнечные, гончарные, металлургические и скорняжные мастерские. Поселение Аркаим, имело островное расположение. Весь комплекс окружён искусственными и естественными неглубокими водоёмами, назначение которых, по большому счёту, тоже не вполне понятно.

Можно много говорить о необычных, поражающих воображение, конструктивных решениях древних строителей Аркаима. Одно только наличие в III тыс. до с.л. канализации и системы отвода сточных вод свидетельствует о высоком уровне бытовой культуры жителей Аркаима. Полезно напомнить читателям, что некоторыми учёными в качестве одного из основных параметров цивилизованности Древних Греков принимался факт постройки в городах канализационных систем, а появилась канализация у греков на несколько веков позже, чем в Аркаиме.

5.3. Военно-промышленная гипотеза

Анализ аэрофотосъёмки и наземных изысканий позволил установить многие особенности этого удивительного древнего поселения. С такой сложной конструкцией, продуманной до мелочей учёные не встречались не только на территории нашей Родины, но и в других местах планеты, общепризнанных эмбрионах цивилизаций. У всех, кто занимался исследованием Аркаима, не возникало сомнений по поводу его совершенства. К настоящему времени сложилось несколько интересных гипотез о его предназначении. Вообще-то вопросов и гипотез у исследователей, энтузиастов и противников самого факта существования Аркаима предостаточно. Главные же вопросы традиционны практически для многих древних памятников.

Вот те же египетские пирамиды, как впрочем, и другие древние сооружения. По сию пору, несмотря на многолетние исследования весьма серьёзными коллективами учёных, так и не выяснено до конца, для чего столько сил и средств тратили рациональные египтяне на возведение каменных исполинов, искажающих даже магнитное и гравитационное поле в месте своего присутствия. Такая же картина складывается и с Великой Китайской Стеной. Когда её построили? Кто и как долго её строил? Для какой надобности? Вроде бы всё очевидно, по крайней мере, в учебниках всё устоялось. Построили стену исключительно в оборонительных целях. Но это утверждение тоже рождает целую серию вопросов. От кого оборонялись? От монгольских племён? Так они были слишком слабосильны, чтобы нападать на империи. А если не от кочевников, то от кого? От татарского войска? А кто такие татары? Откуда они взялись на границах с Китаем? И так далее.

Один промежуточный ответ рождает массу новых вопросов. Чем больше люди узнают о предмете исследований, тем больше появляется неясностей, тем ожесточённее, в хорошем смысле этого слова, конкурируют гипотезы и теории. Та же ситуация и с Аркаимом, только ещё отягощённая внезапностью его открытия. Что мы имеем в виду. А вот что. До того как американские учёные обнаружили над «своими» залежами нефти Ирак, на его территории в течение достаточно длительного времени археологи копали песок и много чего находили, иногда целые города. Открытия в области истории цивилизации на территории Ирака были прогнозируемы, как при эксплуатации сверхмощного ускорителя элементарных частиц (дикторы, коверкая свои не приспособленные к научной терминологии языки, называют его коллайдером, главное чтоб непонятнее было). Ясное дело, что если сталкивающиеся частицы удастся разогнать до невиданных доселе скоростей, то и сопровождающие столкновение события, тоже предполагаются невиданными. Другими словами, открытия ожидаемы.

На Южном Урале тоже открытия исторического характера предполагались, но по мелочи. Так, стоянку другую обнаружить, скелеты мамонтов дополнить недостающими костями, предметы бытового обихода найти, это ожидалось. Но, чтобы целое поселение, целый городище таких масштабов и древности, никто не предполагал. Поэтому вопросы возникали не шуточные. Во-первых, кем и для чего Аркаим был построен, во-вторых, почему его организованно покинули жители, предварительно предав огню. Кто за 4000 лет до нашего времени жил на Южном Урале и был в состоянии сотворить подобные инженерные сооружения?

Начнём с вопроса: «Для чего?». Следует отметить, что людей, позволивших себе такое строение, трудно заподозрить в спонтанности. Не мог Аркаим возникнуть по воле

случая, как не мог не иметь важного для наших пращуров значения. Сразу отметим, что большинство гипотез о назначении Аркаима так же как и теории возникновения на планете человека допускают многовариантность, т.е. ни одна из выдвинутых гипотез не может быть признана справедливой без множества оговорок и условий. Все теории не исчерпывают вопроса, но, тем не менее, заслуживают внимания, бредовые, связанные с пришельцами и потусторонними силами, естественно, исключаются.

Одна из таких, заслуживающих внимание гипотез, предполагает, что Аркаим, в современной терминологии, имеет военно-промышленное назначение [42]. Авторы такого предположения считают, что Аркаим появился на территории Южного Урала при миграции славянских племён в сторону Индии и Китая. Авторы военно-промышленной концепции Аркаима обращают внимание на то, что: во-первых, это сооружение является самым крупным, из системы обнаруженных в том районе поселений, во-вторых, все найденные постройки использовались ограниченное время. В соответствии с рассматриваемой гипотезой Аркаим не является городом в обычном смысле. Судя по найденным предметам обихода и останкам, строители принадлежали к кочевым народам, основными хозяйственными занятиями которых являлись охота, рыболовство, животноводство и частично – земледелие. Подвижность их образа жизни не предполагала возведения капитальных строений для продолжительного проживания. Залог успеха в этом случае определялся экономичным природопользованием и возможностью быстрой смены дислокации при возникновении такой необходимости. А необходимости могли быть разные: климат, оскудение природных запасов, угроза нападения более сильных противников, да мало ли ещё какие обстоятельства могли обусловить решение о смене места жительства на более благоприятные.

Нельзя считать Аркаим и очень надёжной крепостью. Относительно невысокие стены, наличие множества выходов из жилищ наружу, относительно малая глубина водных преград, отсутствие традиционных для того времени загонов для животных и объёмных складских помещений не оставляли возможности длительного противостояния осаждавшим врагам. Крепости так не строят. С точки зрения оборонительной доктрины в конструкции Аркаима слишком много изъянов. Все постройки обшиты деревом, которое, даже будучи покрытое глиной хорошо воспламеняется и быстро горит. А стрелу с пылающим наконечником, если в то время таковые практиковались, можно послать из лука на 150 метров, причём – легко.

Явно Аркаим нельзя рассматривать только как культовое религиозное сооружение. Наличие, по сути, металлургического производства таких оснований не даёт. Город был специализированным на производство и обработку металлов, в каждом помещении по плавильной печи (рис. 5.6). С другой стороны, для кочевников столь узкая специализация в «массовом» производстве совершенно не характерна, а вернее противоестественна. Кстати, плавильные печи встречаются не только непосредственно в Аркаиме, но и в других, расположенных поблизости поселениях Страны городов, а вот специализации на другие виды ремесел не обнаружено. Не было, судя по находкам, поселений гончаров, кожевников, швейных мастеров и других представителей ремесленных производств.

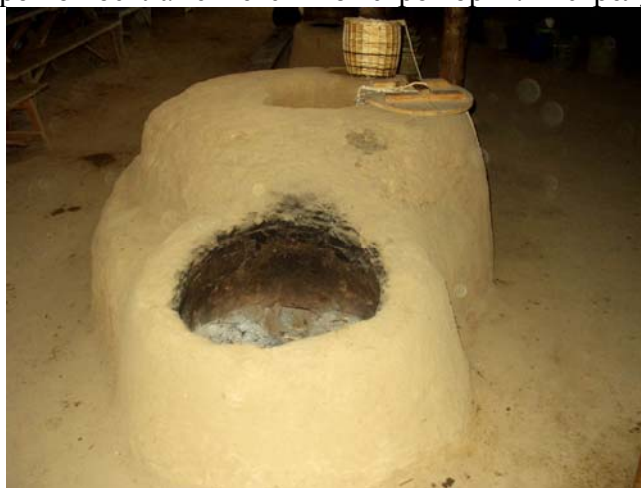


Рис. 5.6. Плавильная печь Аркаима

Но главная интрига назначения Аркаима заключается в том, что, по мнению археологов и других специалистов, жители города в один прекрасный момент времени организованно покинули все строения, предварительно убрав за собой мусор – подожгли своё творение. Это был не пожар, а именно спланированный поджог. Никто живой не сгорел, все заблаговременно ушли. Открытие Аркаима стало возможным, как отмечалось ранее, благодаря именно пожару, который превратил обгоревшие брёвна в нетленное покрытие, сохранившее на тысячелетия саманную кладку. Почему наши мудрые предки создавали большое по площади, ремесленное поселение металлургического профиля на относительно короткий промежуток времени?

Одной из причин такого, нерационального, на первый взгляд, поступка могла послужить необходимость переселения большого числа народа на новые места жительства. Какие задачи пришлось решать вождям племён, чтобы без потерь перебросить население на Юг или на Восток. Идти можно пешком и нести на себе немногочисленный скарб, но лучше путешествовать в седле или на колесах. Во-первых, быстрее, а во-вторых, много чего полезного и нужного можно прихватить с собой. Лошадь, как установили исследователи, была в Аркаиме в большом авторитете, потому, в частности, что в те далёкие времена колесница была единственным известным средством передвижения. Чтобы сняться с места нужно было много колесниц, чтобы прийти, куда задумано, нужно преодолеть множество пространств, которые могут быть заселены враждебными племенами. Самое милое дело оформить путешествие в виде масштабной военной экспедиции. Так, по крайней мере, поступали те наши предки, о которых известно из письменных достоверных источников.

Серьёзная военная экспедиция становится реальной, если в ней участвует войско, исчисляемое сотнями, а желательно – тысячами. Для того чтобы такое войско было маневренным, требовалось «вооружить» его тысячами боевых быстроходных средств на двух колёсах (рис. 5.7, 5.8). Кроме того, был необходим обоз, состоящий из транспортных средств на четырёх колёсах. И конечно большое число прирученных к упряжке лошадей и возниц.

Можно было конечно изготавливать средства передвижения в индивидуальном порядке, так сказать, исходя из опыта и пристрастия, однако эпопея транспортного строительства развивалась вероятно по централизованным правилам. Дело в том, что в разных местах найдены отдельные элементы колесниц, которые имеют удивительное совпадение не только конструктивных особенностей, но и размеров. О чём может это говорить? Древние средства передвижения боевого и гражданского назначения изготавливались по единому замыслу, и скорее всего в одном месте, если не считать, что 4000 тыс. лет назад существовал культ конструкции, технологии и геометрических размеров. Исходя из этой версии, Аркаим можно рассматривать как некий производственный комплекс, предназначенный для массового изготовления и поточной сборки военно-транспортных боевых единиц, по технологической схеме, которая в настоящее время используется при сборке самолётов различного предназначения. Вначале в



Рис. 5.7. Реконструкция колесницы



Рис. 5.8. Боевой вариант колесницы

цехе собирается планер, потом он по специально разработанному графику последовательно насыщается необходимыми деталями и оборудованием до полной функциональной готовности летательного аппарата. Этапы сборки самолётов на разных стадиях часто показывают по телевизору.

Аркаим построен на границе лесов и степей, где в большом количестве имелись выходы на поверхность медных руд и запасы необходимой для строительства колесниц древесины, преимущественно, берёзы (рис. 5.8). Комплекс Аркаим изначально, в соответствии с этой гипотезой, строился перед началом глобальной по тем временам военной экспедиции на непродолжительное время, необходимое для изготовления колесниц и обучения их пилотов. При таком рассмотрении получают объяснение, по мнению авторов гипотезы [42], конструктивные особенности комплекса (рис.5.4), в частности устройство толстых саманных стен, которые при таком рассмотрении несли не оборонительные, а термозащитные функции. Стены должны были обеспечивать комфортабельные климатические условия.

Сборка колесниц могла происходить на центральной площади города (рис. 5.5), при этом в помещениях внешнего кольца изготавливались комплектующие и отдельные заготовки, поступающие затем в район внутреннего кольца. Помещения внутреннего кольца предназначались для комплектования отдельных узлов и их хранения.

Такая трактовка назначения Аркаима не противоречит идее двух изначальных типов древних цивилизаций: земледельческих – типа Шумер и Египта и древних цивилизаций кочевых континентальных племён.

5.4. Астрономическая гипотеза

События, связанные с открытием Аркаима сделали необходимым упомянуть об археоастрономии, т.е. разделе естествознания, изучающем историю возникновения знаний о небе на основании археологических находок. Сейчас об этой отрасли естественнонаучных знаний стало модным говорить даже среди тех, кто считает себя профессиональными историками. Но это теперь, а некоторое время ранее, в середине XX в. с.л. всё было несколько иначе. Археоастрономия вполне спокойно воспринималась астрономами, они люди, привыкшие к постоянной корректировке теорий, как практикой, так и новыми теоретическими изысками со всем возможным вниманием относились к тому, что новые открытия говорили о более древних астрономических знаниях людей. Новые открытия, по сути, ничего в астрономии не меняло. От того, что открыли Стоунхендж законы движения планет и положения звёзд существенно не поменялись. Другое дело историки, ревностно относящиеся к ранее разработанным своим же теориям. Они напоминали футбольных или хоккейных фанатов. Во-первых, человек, не обременённый специальным историческим образованием, пусть даже на уровне педагогического института, право голоса на профессиональных тусовках не имел по определению. Во-вторых, если некий обнаруженный факт хотя бы косвенно не соответствовал устоявшимся историческим теориям, то он либо игнорировался как таковой, а чаще подвергался уничижительной критике. В-третьих, новые исторические теории должны соответствовать историческому моменту, они должны удовлетворять целому ряду политических, а часто и религиозных требований. Новые археологические находки в этой связи тщательно просеивались через калибровочные сита, и только те из них, которые не нарушали сложившейся исторической гармонии, признавались официальными научными кругами.

Реакция официальной истории и археологии на открытие Аркаима была предсказуемой ввиду явного и неустранимого противоречия с традиционными представлениями относительно времени давности нашей Родины, соответствующему освоению меди и бронзы. Что более всего возмущало так это место открытия этого древнего памятника. Можно было бы, как-то смириться с таким открытием на территории Южной Европы, а лучше на святой земле, в районе р. Иордан, т.е. в признанных местах возникновения цивилизаций. А тут, ни с того ни с сего – Южный Урал. Это же что получается? Что на границе леса и степи, на территории нашей Родины существовала древнейшая цивилизация с высоким технологическим и техническим уровнем. Это никак не вписывалось в непререкаемую теорию распространения знаний с южных регионов планеты на её северные территории. И опять же никак не вязалось с христианской догматикой, в соответствии с которой многочисленные племена язычников, рассеянные на необъятных просторах нашей Родины, прозябали в религиозной темени и недоумстве. Как без сопротивления и добровольно можно было согласиться на ревизию исторических и религиозных представлений о прошлом огромной территории земного шара, на которой мы имеем честь жить сейчас. Как можно было признать, что за 2800 лет до возникновения Христианства в совершенно нецивилизованных и климатически суровых регионах планеты жили высокоорганизованные и технологически передовые люди.

Когда же факт существования Аркаима отрицать было уже по меньшей мере смешно, официальная наука стала подвергаться сомнениям его функциональное назначение. Пессимизм, граничащий с холодным прагматизмом в науке полезен, потому что спосо-

бен охлаждать пылких романтиков, переходящих часто грань реальности и фантастики. Но не до такой же степени. Махровый пессимизм, оснащённый официальным научным ресурсом способен загубить на корню что угодно, даже самое передовое и перспективное. Действительно, многое из открытого на территории Южного Урала кажется фантастикой, однако Аркаим есть и его надо всесторонне и объективно изучать, рассматривая все предлагаемые теории, чтобы, хотя бы, частично восстановить истинную картину давно минувших событий.

И так вернёмся к экзотической науке археоастрономии. Пользуясь её методами К.К. Быструшкин [43] предложил теорию Аркаима, как астрономического комплекса превосходящего по своим возможностям и точности знаменитый и уже признанный научной общественностью, Стоунхендж. Чтобы «привязать» строение к местности нужно было, прежде всего, выбрать начало системы отсчёта, выбрать геометрическую точку, в которой следовало расположить теодолит. Положение этой точки имело принципиальное значение для дальнейших геометрических построений и определений разного рода симметрий. Аркаим по первоначальным данным археологов имел геометрический центр, совпадающий центром кругового строения и точкой пересечения линий, продолжающих радиальные стены. При более детальном исследовании линии, продолжающие направления радиальных стен пересекались не в точке, а в некоторой области, расположенной в районе центральной площади.

При более точных измерениях оказалось, что центр может быть локализован в геометрической точке О (рис. 5.9). В этой точке центры трёх дуг и фокус четырёх радиальных стен совпадали. Установленный центр позволил определить положение истинного меридиана этой точки. Для точности вычислений пришлось измерять траекторию Полярной звезды за период видимости с вечернего времени до наступления зари, затем на графике траектории геометрически определять центр дуги и найденный азимут сопоставлять с линией горизонта. Определение центра строения и характеристик его «привязки» к местности были

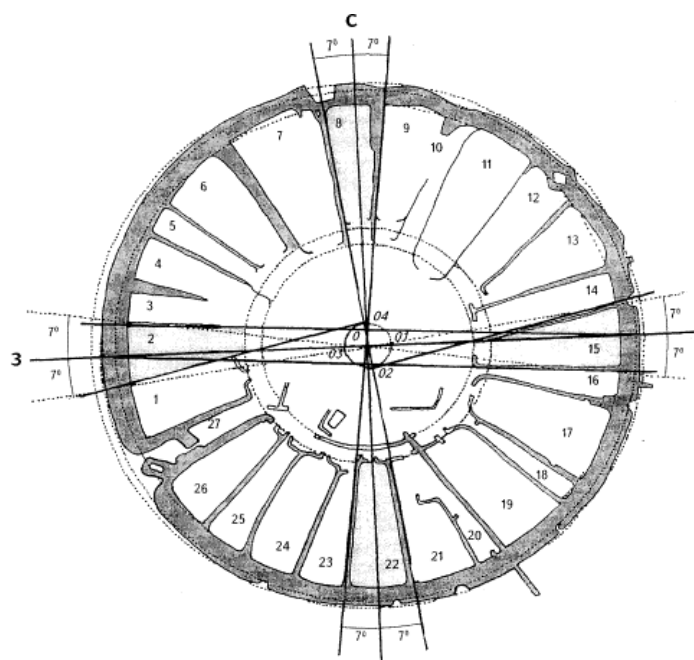


Рис. 5.9. Естественная система координат Аркаима

проведены тремя независимыми экспертами (рис. 5.10). Оказалось, что положение объектов на горизонте, в частности и небесных объектов можно было определять с точностью, укладывающуюся в одну минуту дуги. Как установили позже, внешние горизонтальные ориентиры естественного происхождения позволяли считать положение небесных тел, восходящих над горизонтом или заходящих за него с тонкостью в половину дуговой минуты. Напомним, что Стоунхендж имеет выставленные по кругу искусственные ориентиры для определения положения небесных тел в виде каменных столбов. Их близкое расположение к центру, из которого велось наблюдение значительно понижало точность вычисления дуговых положений.

Константин Константинович Быструшкин отмечает, что на азимуте $270^{\circ} 00' 00''$ расположена вершина холма (рис. 510), удалённая от центра на расстояние 1,5 км. На вершине холма обнаружилась древняя круглая кладка диаметром около 2 м. Эта кладка, судя по всему, была предназначена для фиксации вертикального бревна, по которому и отсчитывался азимут.

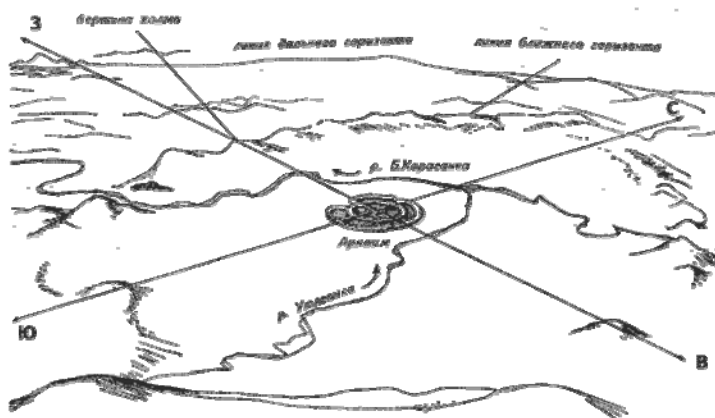


Рис. 5.10. Система координат на местности [43]

Получалось, что местоположение Аркаима было выбрано и ориентировано не случайным образом. Самый большой, видимый на горизонте холм находится на южной полуоси меридиана на азимуте точно $180^{\circ} 00' 00''$. Даже если очень захотеть то расположение естественных ориентиров на азимутах $270^{\circ} 00' 00''$ и $180^{\circ} 00' 00''$ трудно назвать случайным. Совпадения, конечно, бывают, но чтобы с такой смысловой точностью – маловероятно. И ещё, ведь К.К. Быструшкин, его предшественники и последователи пользовались прямоугольной Декартовой системой координат, до боли знакомой и привычной каждому современному школьнику, готовящемуся к поступлению в престижный технический университет. А что древние строители Аркаима? Зачем им в эпоху меди и бронзы потребовалась столь точная ориентация целого города с ярко выраженными приоритетами на горизонте? В современных условиях такая точность требуется только при установке меридионального инструмента в астрономических обсерваториях. Вопрос подобного рода возник не в первые. До настоящего времени ведутся дискуссии о целесообразности пространственной ориентировки египетских пирамид. Действительно, для каких надобностей египтяне столь точно выдерживали при строительстве этих громад горизонт и ориентацию. Религиозным канон тут, по идее, и не пахнет. Логичнее предположить, что в случае пирамид, Стоунхенджа и Аркаима древние наши предки что-то хотели измерять. А что можно в те стародавние времена измерять? Похоже, что только небесные объекты. Но зачем? По представлениям официальных теоретиков цивилизации, в те далёкие эпохи астрономические знания такой точности, исходя из хозяйственно-бытового уровня развития общества, были не нужны.

Столь специфичное использование круговой структуры строения Аркаим со строгой ориентацией на плоскости указывает на вероятность того, что древние строители имели представление о взаимосвязи плоской прямоугольной системы координат со сферической системой на которой располагалась карта северного полушария звёздного неба. Мысль конечно интересная, даже можно сказать заманчивая. Однако эта мысль требует всестороннего анализа, потому что современная астрономия не использует изложенных выше методов. Начало системы долгот в современных системах отсчёта связывается с подвижной точкой весеннего равноденствия и фиксируется в плоскости неподвижных звёзд, которая меняет своё положение в соответствии с перемещениями центра галактики. Аркаим же, по мнению К.К. Быструшкина Аркаим представляет собой изображение неба на Земле. Такое предположение рождает вопрос: могли ли архитекторы Аркаима иметь абсолютно неподвижную точку начала отсчёта долгот в небесной системе координат? Чтобы такое могло случиться необходимо было учитывать прецессию земной оси. Историкам естествознания известно, что первым о прецессии земной оси упомянул в своих трудах Гиппарх Родосский, а теория прецессии доведена до инженерного уровня в начале XIX в. с.л. Кроме того, у сторонников астрономиче-

ского предназначения Аркаима возник ещё один вопрос, какая система координат использовалась: экваториальная или эклиптическая?

Старая астрономия, как правило, измеряла небо в экваториальной системе координат, а изображала в эклиптической системе. Применительно к Аркаиму необходимо было решить, где проходят эклиптика и лунные пути. Оказалось, что это район внешней обводной стены наружного круга. С этими кругами Аркаима, тоже не всё стало ясно. Диаметр внутреннего круга первоначально считали равным 85 м, а как оказалось при более детальном рассмотрении этот круг образован двумя полуокружностями радиусами $R_1 = 40$ м и $R_2 = 43,2$ м (рис. 5.11). Кстати радиус кольца «лунок Орби» в Стоунхендже тоже составляет именно – 43,2 м. Какое очаровательное совпадение, если учесть, что Аркаим и Стоунхендж расположены на одной широте и в нижней точке чашеобразных долин, между строениями без малого 4000 км.

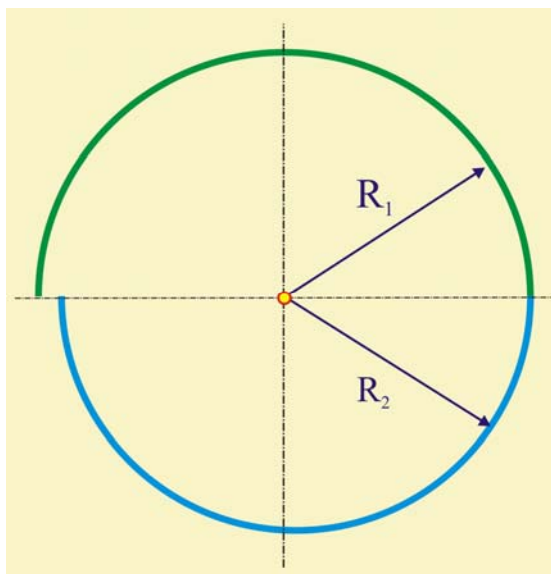


Рис. 5.11. Схема внутреннего круга

Как и в случае Стоунхенджа, Аркаим по одной из очень правдоподобных гипотез, можно рассматривать как пригоризонтную обсерваторию. При измерениях положения небесных тел в Стоунхендже и Аркаиме по всей вероятности использовались моменты отрыва или касания нижней точки диска Солнца или Луны линии горизонта. Ежедневные наблюдения восхода Солнца обнаруживали смещение положения характерной точки относительно протяжённости горизонта, максимально смещаясь к северу 22 июня, и к югу – 22 декабря. Две другие крайние точки фиксировались при закатах на противоположной стороне горизонта. Если к полученным точкам отсчёта прибавить две точки – моменты равноденствия 22 июня и 22 сентября. Равноденствием называют обычно момент времени, в который центр солнечного диска при своём видимом годичном движении перемещается из одной небесной полусферы в другую. При переходе центра диска Солнца из Южного полушария в Северное, момент времени называется точкой весеннего равноденствия. По мнению учёных в Аркаиме можно было с помощью стен – окружностей фиксировать 18 астрономических событий, связанных с характерными положениями Солнца и Луны. Конструктивные особенности Стоунхенджа, по мнению астрономов, позволяли фиксировать только 15 событий.

У исследователей, в том числе и профессиональных архитекторов и строителей, нет сомнений, что Аркаим представляет собой результат реализации предварительно составленного проекта, причём строили не постепенно, совершенствуя конструкцию, а сразу весь комплекс сооружений. Судя по естественным ориентирам (рис.5.10) площадка для строительства подбиралась специально, исходя из «технического задания». В окрестностях Аркаима обнаружено 38 антропогенных объектов неясного назначения, каждый из которых, по мнению археоастрономов, является визиром, предназначенных для наблюдения светил. Почему древние строители уделяли особое внимание горизонту. Дело в том, что горизонт является совокупностью точек, в которых Солнце может наблюдаться незащищённым глазом. В периоды активного Солнца именно при его восходах и закатах отчётливо просматриваются пятна, перемещение которых по диску можно отслеживать во времени, а так же измерять угол наклона оси вращающейся звезды. Благодаря свойствам оптической системы человеческого зрения и центров обработки, все предметы, находящиеся вблизи горизонта кажутся более крупными. Пси-

хо – физиологические эффекты, связанные с наблюдением объектов на горизонте, были отмечены ещё Аристотелем. Судя по всему в Аркаиме, древние астрономы активно использовали этим свойством зрения и мозга, впрочем, как и в Стоунхендже. Период времени соответствующий «событию появления» или «событию исчезновения» светила составляет около 270 с и на спокойном, ровном горизонте занимает около одного градуса полной 360^0 дуги.

Строгая повторяемость местоположения точек горизонта, соответствующих восходу и закату Солнца имела огромное значение в организации жизни древних племён даже на бытовом уровне. Крайние точки солнечных событий позволяли реализовать потребность в суточном календаре. За Луной, несмотря на её близость, наблюдать было сложнее. Луна движется 12 раз быстрее Солнца. Более благоприятным для наблюдения является фаза полнолуния. Среди полнолуний целесообразно выбирать те из них, что следовали сразу за одним из значимых событий Солнца. Если такой выбор сделан правильно, то в этом случае можно говорить о соотношениях между лунными и солнечными календарями.

В Древних Цивилизациях Месопотамии, Египта и Китая первоначально появились лунные календари, которые существовали достаточно долго, потом были обнаружены естественные погрешности лунных календарей и появились солнечные календари. На протяжении нескольких десятилетий календари существовали одновременно. На бытовом уровне использовался лунный календарь, а на государственных – солнечный. Последнее обстоятельство указывает на то, что древние астрономы владели методами фиксации значимых фаз Луны. Древними астрономами, включая Аркаим, надо полагать, было обнаружен цикл миграции, цикл «высокой» Луны по горизонту в 19 лет, и цикл «низкой» Луны в 9 лет.

Полагалось, что лунные календари появились ранее солнечных календарей, как раз вследствие того, что диск Луны можно было наблюдать невооружённым глазом не только в периоды восхода и заката, но и в любое другое время. Лунный календарь не прижился на вечные времена потому, что сформировалось понятие месяца, вначале синодического, состоящего, основанного на периодах обращения Луны вокруг Земли относительно звёзд. В синодическом месяце 27,3217 солнечных суток. Солнечный календарь мог возникнуть при освоении технологий наблюдения за светилом, в частности обсерваторными методами.

Чтобы пригоризонтная обсерватория была функциональной необходимо располагать одновременно тремя элементами. Во-первых должно быть обозначено рабочее место наблюдателя, во-вторых, необходим ближний визир, расположенный на расстоянии нескольких метров от наблюдателя, в-третьих, для проведения точных измерений требовался дальний визир, расположенный как можно дальше от наблюдателя. Стоунхендж имеет систему ближних визиров в виде знаменитых вертикальных каменных столбов (рис. 5.12), а дальние визиры или хотя бы их следы не обнаружены. Как уже упоминалось, в окрестностях Аркаима обнаружено восемнадцать дальних визиров, посредством которых могли регистрировать 18 значимых небес-



Рис. 5.12. Ближние визиры Стоунхенджа

ных событий.

Кроме перечисленных свойств пригоризонтная обсерватория должна быть правильно ориентирована на местности по странам света. Точность привязки Аркаима сопоставима только с точностью ориентировки некоторых египетских пирамид, которые, к стати, будут лет на двести помоложе. Геометрические параметры Аркаима позволили установить меру длины древних строителей. Дело в том, что меридиан и широтная линия геометрического центра внутреннего круга образуют естественную прямоугольную систему координат, в которой выстроена горизонтальная проекция сооружения (рис. 5.13). Проведенные измерения угловых направлений радиальных стен и соответствующих расстояний, была установлена, используемая строителями, мера длины, которая составила 80,0 см. Внешний круг Аркаима имел радиус – 90 аркаимовских мер длины. Соотношения разменов между отдельными элементами сооружения, выраженные в аркаимовской мере длины обнаруживают, по мнению ряда исследователей, многочисленные астрономические совпадения, которые, впрочем, характерны практически для всех древних строений. Можно конечно такие ошеломительные совпадения признать фантазиями романтично настроенных энтузиастов – исследователей, но вот против некоторых фактов возражать трудно. Если не принимать в серьёз высокий уровень астрономических знаний древних, то каким образом можно внятно объяснить способность шумерских астрономов исчислять период обращения Луны с точностью 0,4с? А каким образом вавилоняне могли предсказывать затмения Солнца? Откуда шумерские жрецы знали о существовании Плутона с периодом обращения вокруг Солнца в 90720 земных суток (современная величина периода составляет 90727 суток), который открыт то был современными астрономами, только в 1930 г.? Астрономы Майя исчисляли продолжительность лунного месяца с точностью 34 с. Период обращения Земли вокруг Солнца составлял у них – 365,242129 суток. С помощью современных спутниковых астрономических измерений эту величину уточнили в пятом и шестом знаках после запятой: 365,242198 суток.

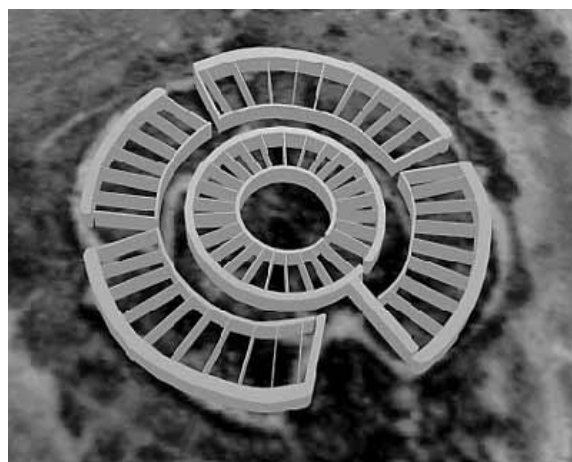


Рис. 5.13. Геометрическая схема Аркаима

5.5. Технологии Аркаима

Даже если занять самую консервативную позицию и сделать вид, что гипотез о функциональном предназначении Аркаима как бы не существует, то найденные там материальные свидетельства, в частности металлическая и керамическая посуда, опровергнуть невозможно, как бы этого не хотелось (рис. 5.14, 5.15). Два левых горшка времён бронзового века, а правый сосуд относится, по мнению учёных, к эпохе железа.

У официальных учёных принято степень цивилизованности, в частности характеризовать уровнем развития гончарного производства. Появление гончарного круга воспринималось современниками как достижение некой рубежной точки технологического развития того или иного человеческого сообщества. При таком подходе жители Аркаима до общепринятых канонов цивилизованности не дотягивают. Свою обиходную посуду жители Аркаима изготавливали без гончарного круга. Практически вся найденная на



Рис. 5.14. Металлические сосуды Аркаима

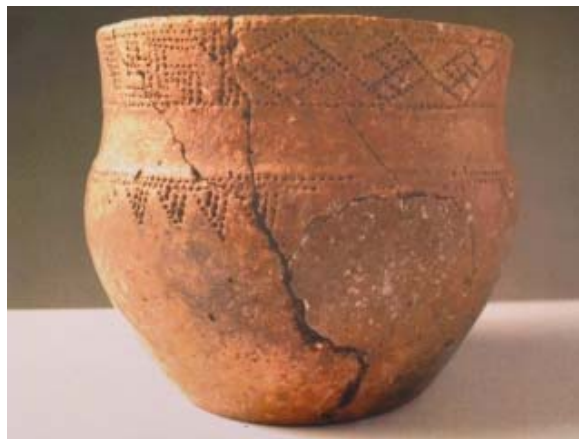


Рис. 5.15. Керамическое изделие

Урале керамика, включая и Аркаим, – лепная. Полая глиняная фигура будущего сосуда формировалась на твёрдой поверхности. Несмотря на кажущуюся нерациональность лепного способа, он давал возможность в широких пределах изменять форму, делая её ассиметричной, что при использовании гончарного круга невозможно.

Обнаруженные в Аркаиме и реконструированные печи поначалу несколько озадачили исследователей. Все печи были совмещены с колодцами (рис. 5.6). Чем вызвано такое совмещение? Судя по тому как рационально устроен Аркаим, случайности такого совмещения были маловероятно. После того, как подключились специалисты, было установлено, что мудрые наши предки таким совмещением добивались постоянной тяги за счёт разности температур (рис. 5.16). В наше время доподлинно установлено, что климат на Земле во многом определяет

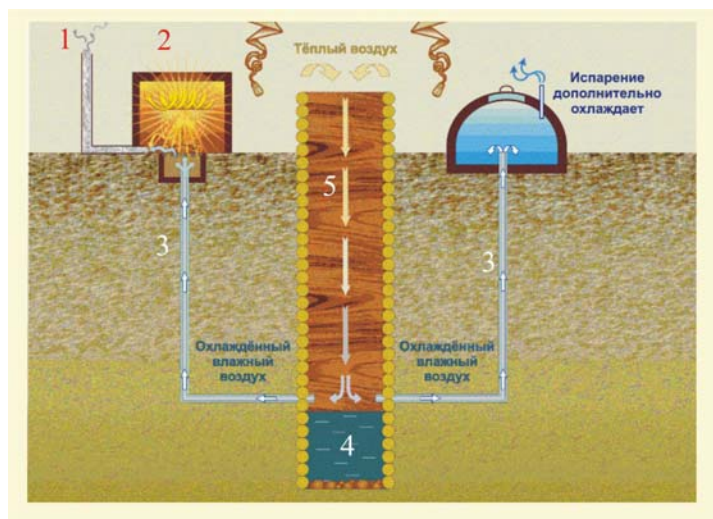


Рис. 5.16. Создание тяги в плавильной печи

ся взаимодействием атмосферы и Мирового океана, причём причиной планетарных вихрей и сопровождающих их эффектов являются разности температур, вследствие которых возникает движение огромных масс воздуха и воды. Из колодца к печи прокладывалась земляная труба, которая обеспечивала движение воздуха без применения мехов или высоких труб, чтобы создавать разность давлений. Разность давлений в плавильной печи Аркаима создавалось за счёт разности плотности горячего и холодного воздуха.

После реконструкции печи были приняты проверки экспериментальных плавок. Пол килограмма карбоната меди (малахита) смешивали с древесным углем и помещали в печь. После плавки получалось до 150 граммов меди, вполне пригодной для дальнейшей обработки. Таким же образом была получена медь из азурита. Следы меди полученной на Урале и легированной мышьяком обнаружены в древних захоронениях, найденных по берегам Волги и Камы. Находки Аркаима говорили о том, что наши древние соотечественники умели в начале и середине бронзового века выплавлять и обрабатывать металл и изготавливать из него оружие и предметы повседневного потребления. На рис. 5.17, 5.18 приведены фотографии музейных экспонатов из Аркаима. Ножи и клинки изготавливались, судя по обнаруженным при раскопках образцам изготавливались методом горячейковки (рис. 5.17) и предположительно литья (рис. 5.18), причём технология литья и обработки металла была достаточно прогрессивной, потому что позволяла получать изделия высокого качества. При раскопках были обнаружены формы для литья серпов, ножей, мечей и цилиндрических заготовок, использовавшихся, очевидно, при изготовлении боевых и гражданских колесниц.

Наряду с центральным поселением, о котором речь шла выше, в его окрестностях встречаются строения, предназначенные для жилья (рис. 5.19, 5.20), которые представляли собой котлован, выры-



Рис. 5.17. Ножи Аркаима



Рис. 5.18. Реконструкция клинков



Рис. 5.19. Реконструкция жилого строения



Рис. 5.20. Так выглядели «дома»

тый в грунте и облицованный брёвнами с куполообразной бревенчатой крышей, которая после завершения строительства покрывалась раствором глины вперемешку с песком и наполнителем в виде измельчённых стеблей высушенных растений. Конструкция домов как и основного поселения были приспособлены к суровым климатическим условиям. Во всех отдельно стоящих строениях имелись печи, во многих домах они предназначались для плавки металла, что говорит об обыденности технологий металлического производства.

5.6. Феномен Южного Урала

Древние поселения на Южном Урале находили и до открытия Аркаима, но большого значения этому не придавали. Мало ли отдельных стоянок древних людей обнаруживалось на необъятных просторах наших северных территорий. Аркаим заставил исследователей посмотреть на территорию Южного Урала как на пространство, занятое множеством организованных определённым образом поселений. Было обнаружено более сотни относительно крупных поселений. Наибольшая концентрация поселений обнаружилась на реке Синташта (рис. 5.21).

Наибольшую информационную ценность для археологов, историков и естествоиспытателей всегда представляют захоронения. Древние жители Южного Урала, как впрочем, и другие, жившие с ними в одно время, но на других широтах, свято верили в продолжение жизни после смерти. К переходу в иной мир, более близкий к Богам, готовились, как правило, со всей возможной основательностью, старались снабжать усопшего всем, что по разумению этикета и правил может понадобится в новой жизни (рис. 5.22). В этой связи, предметы, находящиеся вместе с усопшим, много о чём говорили исследователям. Могилы «Страны городов», как называли поселения Южного Урала учёные, отличались богатством инвентаря и обилием предметов обихода, оружия и разного рода инструментов. Обнаруживались в большом количестве металлические инструменты для обработки кожи и дерева, медные, бронзовые, каменные и костяные наконечники стрел, копий и дротиков, рыболовные крючки, а так же каменные булавы и медные топоры (рис. 5.22). В погребениях мужчин, как правило, находили скелеты лошадей, диких хищных животных и собак, оружие и металлические украшения упряжи. В качестве жертвоприношений использовались домашние животные: коровы, овцы, козы и различных пород собаки.

В ряде случаев погребальные комплексы для правителей и духовных лидеров были совмещены со святилищами, может быть разнесёнными во времени. Так называемый «Большой курган» Синташты был выполнен в виде полусферического возвышения с диаметром



Рис. 5.21. Карта найденных поселений



Рис. 5.22. Предметы из захоронения



Рис. 5.22. Медный топор

основания около 85 м и высотой около 5 м. На вершине кургана располагалась прямоугольная площадка размерами $40 \times 50 \text{ м}^2$. Территория комплекса была окружена рвом (рис. 5.23). Собственно погребальное помещение с размерами $3 \times 3,5 \text{ м}$ и бревенчатыми стенами полом и потолком, находилось под квадратной платформой над которой и был возведён полусферический купол диаметром 18 м и высотой 3 м. Как и многие сооружения Синташты, включая Аркаим, погребальный комплекс был окружён стеной, сложенной из саманных кирпичей. Святилище, как установили учёные был построен на месте захоронения.

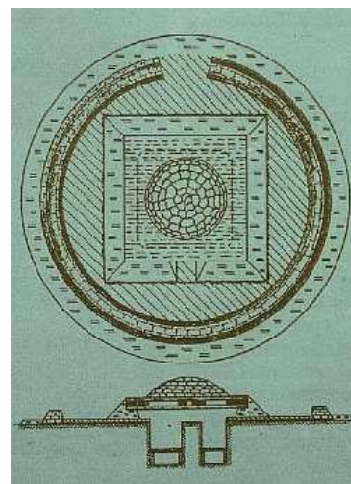


Рис. 5.23. «Большой курган»

Всеми исследователями отмечается, что все поселения Синташты и других мест, как правило, были укреплены в своей центральной части. Обращают на себя внимание конструкции сторожевых башен и ворот. Чтобы попасть в центральную, жилую часть поселения было необходимо миновать узкие проходы, снабжённые разного рода лабиринтами. Так например, чтобы попасть в центральную часть Аркаима (рис.5.13) необходимо проехать или пройти по достаточно узкой кольцевой улице. Такая конструкция подходов не позволяла реализовать численное преимущество нападавших. Незначительное количество защитников могли сдерживать некоторое время силы нападавших.

Исследователями Южного Урала было установлено, что поселения строились по единому плану, но разными группами людей, похоже, что в те стародавние времена существовало некое подобие семейного строительного подряда, что подтверждается на примере Аркаима содержанием грунтовой забутовки, формой и размерами земляных блоков, а также качеством бревенчатых покрытий. Каждый участок стен строился жителями прилегающих «квартир», так же как и примыкающие участки дороги и гидротехнических коммуникаций.

Уровень развития цивилизации принято устанавливать по нескольким разным показателям, одним из которых являются средства передвижения. Уровень развития транспортных средств, сухопутных и водных определял, определяет и будет, наверное, определять интеллектуальный, технический и технологический потенциал того или иного народа, или даже некой эпохи. На протяжении всей истории теперешней цивилизации самые передовые достижения человеческой мысли воплощались, прежде всего, в средствах ведения военных действий, т.е. в средствах истребления себе подобных. К таким средствам во все времена относились и средства передвижения. При археологических исследованиях в «Стране городов» удалось установить, что из найденного к настоящему времени, боевые колесницы Южного Урала, по мнению археологов, являются самыми древними на нашей планете (рис.5.24, 5.25). Не обнаружено в других общепризнанных центрах цивилизаций такого рода транспортных средств. Причём колесницы боевого и гражданского назначения не представлялись чем-то исключительным и выдающимся, судя по находкам, они были распространены повсеместно, имели достаточно унифицированные размеры и особенности конструкции с примерно одинаковым расстоянием между колёсами.



Рис. 5.24. След колеса в раскопке

Несмотря на все изыскания археологов, историков и специалистов других направлений не удаётся однозначно ответить на многие вопро-

сы, одним из которых является вопрос о том, откуда пришли люди, заселившие Южный Урал и почему, пробыв там немногим более полутора веков, ушли дальше. Куда и зачем?

Поселения периода ранней бронзы не редкость, но феномен Южного Урала заключается в концентрации поселений и единообразии их планировки и способов строительства. Создаётся впечатление, что все обнаруженные поселения возводились по единому плану, как бы по некому типовому строительному проекту. В центрах всех обнаруженных поселений располагались площади, лобные места. Улицы, как правило, в форме концентрических окружностей расположены соосно с лобным местом. Улицы замощены брёвнами, под бревенчатым помостом находятся ливневые и канализационные стоки. Обратите внимание, во времена строительства самых ранних Египетских пирамид, на Южном Урале в поселениях уже имелась канализация. А наличие канализации о многом говорит, помимо степени развитости инженерных методов обустройства быта. Это говорит, прежде всего, о высоком общем уровне культуры населения. Кстати канализация в Древней Иудее, находившейся под протекторатом Римской Империи, появилась во времена Иисуса Христа, т.е. на тысячонку другую лет попозже, чем в «Стране городов».

Жилые помещения, «квартиры» площадью 100 – 180 м² имели спальную и обеденные зоны, большую часть их занимали мастерские, включая плавильные печи. Во многих таких «квартира» находят инструменты и приспособления для плавки,ковки и литья металла. В центральных, относительно многолюдных поселениях, где было сосредоточено ремесленное производство, домашний скот не разводили, этим занимались в более мелких поселениях, расположенных вокруг «центральной усадьбы». Последнее обстоятельство говорит о наличии разделения труда, на специализации в производственной деятельности. Напрашивается вывод, что общество было разделено по профессиональным признакам на рабочих и крестьян, которые занимались производством продуктов питания. Надо полагать, что были и воины и охотники, и конечно правящая каста, и каста жрецов, волхвов. В поселениях сателлитах основного городища обнаружены следы полей, на которых выращивали злаки, в некоторых местах имеются остатки оросительных систем

Ряд исследователей полагает, что столь грандиозное скопление поселений возникло на Южном Урале благодаря наличию там, практически открытых богатых месторождений металлических руд. Вспомним Шумер. Прежде чем стать успешным относительно соседей государством, Шумер должен был освоить приёмы культурного земледелия и животноводства настолько, чтобы появилась возможность торговать избытками продовольствия, а на вырученные средства приобретать сырьё для металлургического, литейного и кузнечного производства. На Южном Урале разнообразное сырьё (руды, леса, реки, плодородная почва, дикие звери) было доступно в изобилии. Если рассматривать комплексный энергетический потенциал различных регионов планеты, необходимый для развития цивилизации, то без учёта климатических условий, Южный Урал и Западная Сибирь представляются одними из самых благоприятных районов. Африка, Ближний Восток, Южная Европа, Египет – отдыхают.

Есть обоснованное мнение, что скученное расположение поселений Южного Урала, окружённое крепостями, представляло в целом «промышленную» зону некой организованной общности людей. Это была своеобразная Магнитка бронзового века. Обнаруженные масштабы плавильного производства дают основание предполагать,

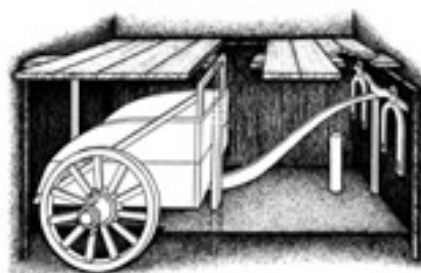


Рис. 5.25. Колесница в захоронении

что получаемые медные заготовки (рис. 5.26, верхнее изображение) экспортировались в другие регионы как предмет обмена или торговли.

Несмотря на хорошо организованное сельскохозяйственное и «промышленное» производство, достаточно комфортабельные условия проживания, огромные запасы сырья, которое не исчерпано полностью и в настоящее время, жители «Страны городов» ушли, унося с собой уникальные технологии, которые, надо полагать, распространялись по пути следования.

В заключение следует отметить, что древние жители Южного Урала при изготовлении изделий из глины не использовали гончарного круга, который принято считать предтечей колеса. В данном случае общепринятая схема появления технических достижений не наблюдается. Гончарного круга в употреблении нет, а колесо используется широко. Даже в те далёкие времена у наших пращуров была загадочная душа и свой путь развития.



Рис. 5.26. Гончарные изделия

6.1. Предварительные замечания

Чтобы, то о чём пойдёт речь далее, не показалось читателю сенсационной выдумкой, не имеющей под собой никакой научной подоплёки, ещё раз сошлёмся на признанный авторитет универсального гения всех времён и народов, великого нашего соотечественника Михайло Васильевича Ломоносова. Мы уже неоднократно упоминали о сочинении М.В. Ломоносова «Древняя Российская история», которое по многим вопросам, мягко говоря, не совпадает с установившимися стереотипами об истории и о степени научного, технического и технологического развития наших далёких предков [46].

Вторая глава сочинения называется «О величестве и поколениях славенского народа», Михайло Васильевич начинает её фразой: «Множество разных земель славенского племени есть неложное доказательство их величия и древности». У Ломоносова нет сомнений о древности славянских племён. Но уже во времена главного Русского гения многие очевидные факты истории нашей Родины замалчивались, особенно учёными академического толка, большинство которых было приглашено из Германии. Ломоносов об этом пишет так: «В северных российских пределах славенские жители умолчаны не столько за малолюдством, сколько за незнанием от внешних писателей. Домашних вовсе отвергать есть несправедливая строгость». Северные российские пределы не упоминались в отечественной исторической литературе, как считает М.В. Ломоносов, по двум причинам. Во-первых, потому что о севере не написали внешние исследователи, а внутренним, якобы российским учёным было как-то неловко говорить о своих соплеменниках, когда о них не упоминает просвещенная Греция и прочая Европа. Так уж случилось с историей северных племен, заимствовать о них было не у кого. Во-вторых, «домашние» писатели, как это было в те времена принято, проявили «несправедливую строгость» и таким образом, если судить по историческим описаниям, север наш как по Карамзину: «Сия великая часть Европы и Азии, именуемая ныне Россиею, в умеренных её климатах была искони обитаема, но дикими, во глубину невежества погруженными народами, которые не ознаменовали бытия своего никакими собственными историческими памятниками». Вот так, «во глубину невежества погружены» и «не ознаменовали бытия своего».

Внешние писатели, по мнению Ломоносова по объективным причинам в своих сочинениях начали упоминать о славянских племенах относительно поздно, в те поры, когда народы, населяющие огромные просторы от Чёрного моря до Тихого океана имели за плечами тысячелетнюю историю. Ломоносов по этому поводу пишет: «Имя славенское поздно достигло слуха внешних писателей и едва прежде царства Юстиниана Великого, однако же сам народ и язык простираются в глубокую древность. Народы от



Рис. 5. 25. Ломоносов М.В.

имен не начинаются, но имена народам даются. Иные от самих себя и от соседей единым называются. Иные разумеются у других под званием, самому народу необыкновенным или еще и неизвестным. Нередко новым проименованием старинное помрачается или старинное, перешед домашние пределы, за новое почитается у чужестранных.»

Михайло Васильевич был категорически против того, чтобы начало истории народов славянских сопрягать с принятием Христианства: «Во-первых, о древности довольное и почти очевидное уверение имеем в величестве и могуществе славянского племени, которое больше полутора тысяч лет стоит почти на одной мере; и для того помыслить невозможно, чтобы оное в первом после Христа столетии вдруг расплодилось до столь великого многолюдства, что естественному бытия человеческого течению и примерам возвращения великих народов противно».

О религиозных пристрастиях наших дальних северных славянских предков Ломоносов пишет: «О нравах и вере славян, северные писатели уверяют, что у них многоженство в обычае было: покупали жен, сколько кому прокормить возможно. Хотя ж почитали единого бога на небесах, который имел об оных попечение, однако земные дела поручал другим. Святovid на острове Ругене вырезан был из дерева о четырех лицах, в коротком платье, стоял в капище, в левой руке держал лук, в правой рог с вином; на бедре превеликий меч в серебряных ножнах. При нем висело седло и узда величины чрезвычайной. Четыре лица, как кажется, значили четыре части года. Именем сего идола давал жрец (рис. 6.1) ответы. Святovidу честию следовал Прове, или Проно, особливо у вагрских славян; стоял на великом и кудрявом дубе. Около его на земле расставлены до тысячи идолов с двумя, тремя лицами и больше. Перед Проном стоял алтарь для приношения жертвы.

Сверх всех сих идолов, обоготворялись огни, которые по разным местам неугасимо горели. Многие воды, ключи и озера толь высоко почитались, что с глубоким и благоговейным молчанием черпали из них воду. Кто противно поступал, казнен был смертию. Такое озеро обоготворялось на острове Ругене, в густом лесу, называемое Студенец, которое хотя весьма изобиловало рыбою, однако оные не ловили для почтения мнимой святости. При всем сем почитали змей как домашних богов и наказывали тех, которые им вред наносили.

Святovidу посвящен был великий белый конь. Когда войну начать хотели, втыкали перед капищем в землю острыми концами шесть копей, по два вместе крестообразно. По обыкновенной молитве выводил жрец священного коня скакать через оные копыя.



Рис. 6.1. Славянский жрец

Когда на скоку заносил наперед правую ногу, почитали за доброе предзнаменование предприемлемого дела; когда же левую простирали наперед далее, признавали за худое предвозвещение. По сему конскому сказанию начиналась война или отлагалась».

Из приведенных выше мнений следует, что древность истории наших предков была известна уже во времена М.В. Ломоносова, причём документальных и вещественных подтверждений, не исключено, что было не в пример больше, чем в настоящее время. Многие весьма успешные усилия были с тех пор предприняты, чтобы отправить в небытие свидетельства гораздой старины отечественного народа и его истории.

Рассмотрим далее несколько гипотетических вариантов истории наших древних пращуров – Ариев, ставших, по мнению целого ряда учёных, родоначальниками культурных и научно-технических традиций многих народов современного мира.



Рис.6.2. Славянский Бог войны Перун

6.2. Исторические версии об отцах-основателях

История практически всех ранних цивилизаций начинается некой интригой, в соответствии с которой в том или ином регионе планеты, как правило, по берегам великих рек, практически из неоткуда, возникали группы людей, иногда со стороны моря, которые приносили, религию, знания, умения и технологии. Как-то сразу и вдруг, например, возник Шумер. Жили по берегам Тигра и Евфрата кочевые племена, которые всё время тратили на добывание пропитания, собирали корни, охотились примитивно на дичь, правда, друг друга уже не ели. Как гласят шумерские легенды, записанные позже на глиняные пластинки, в один из дней, на берег теперешнего Персидского залива высадились люди, которые, в отличие от теперешних американцев, принесли в Междуречье новые знания и технологии. Научили аборигенов, как надо пахать и сеять, строить города и дороги, плавить медь и изготавливать оружие. Одним словом жизнь в Месопотамии получила совершенно новое содержание, начала успешно развиваться новая цивилизация.

По аналогичным схемам возникали цивилизации и в других известных местах, в Египте, Китае и странах Южной Америки. Как уже отмечалось, они все без исключения возникали на почве освоения революционно новых для территорий сельскохозяйственных технологий и кто-то неизвестный эти технологии инициировал. Помните эту историю с шумерской пшеницей, с «закрытым» колосом, из которого зерно не высыпается при созревании. Селекционные процедуры превращения дикой пшеницы с раскрывающимся колосом в окультуренную, по мнению современных агрономов, должно было продолжаться значительное время и археологам должны были попадаться результаты промежуточных этапов селекции, если они, конечно, были. А пшеничку археологи находят либо дикую, либо окультуренную, никаких промежуточных вариантов.

Пример Шумера со злаками не единственный. Нет полного понимания, кстати, почему, так же как и злаки, практически одновременно во многих местах на нашей планете возникли технологии производства бронзы, основанные на добавлении, строго определённого количества, другого металла, прежде всего олова к меди. Знания и технологии во многих местах появлялись, вроде как ниоткуда. Естественно, что можно предположить, что мало знаний по истории возникновения технологий, потому так и кажется. Но удивительно то, что такое «кажется» в очень далеко отстоящих друг от друга точках Земли, например, Шумера и Древнего Китая, опустим Древний Египет, он, в планетарных масштабах, от Месопотамии – рядом.

О Древнем Египте стоит упомянуть, однако, но совершенно по другому поводу. Дело в том, что в древних египетских пирамидах археологами были в разное время обнаружены украшения из янтаря, который, как известно, находится в настоящее время только в северных морях. Резонный вопрос: «Как угораздило янтарь из северных морей попасть на песчаные просторы Северной Африки. И это не самый интригующий вопрос. Учёные давно и основательно занимающиеся Египтом отмечают, что египетские письмена и рисунки в камне по тщательности изготовления разделяются на две, существенно различающиеся, группы. Более ранние рисунки и иероглифические знаки выполнены по более прогрессивной технологии, которая не может быть реализована самими современными методами и средствами [47]. Многочисленные художники и искусствоведы единодушно отмечают, что в ранних древнеегипетских рисунках и письменах не наблюдается авторской индивидуальности. Создаётся впечатление, что они

все исполнены по некому шаблону одной, совершенно точной рукой. Причём такая особенность наблюдается для скульптурных египетских шедевров и строительных сооружений. Резьба по камню представляет собой достаточно трудоёмкий процесс, в котором неминуемо должны присутствовать мелкие погрешности мастера, которые у самых талантливых художников заметны только при специальном пристальном рассмотрении. У ранних египетских шедевров таких погрешностей нет. Вернее погрешности к настоящему времени накопились, но все они приобретены в процессе нелёгкой «жизни» произведений каменного творчества (рис.6.3).



Рис. 6.3. Работы старых древнеегипетских мастеров [47]

Фантастически совершенные изделия с вдавленными и выпуклыми полуобъёмными изображениями выполнялись в мраморе, кварците, базальте и дереве. Глубина изображений варьируется от нескольких мм до десятков см. Каждый человек имеет свой почерк, художник тем более. А древнеегипетские ранние творения безлики в своём неопостижимом совершенстве. Каменные стены площадью до 400 м² расписаны с той же тщательностью, что и миниатюрные плитки. Нанести рисунок на столь большие площади камня не мог один человек, должны были работать многочисленные мастера. Но как этим древним каменотёсам удавалось работать одинаково гениально? Это в рамках современных представлений необъяснимо. Учёные отмечают, что можно выделить временной промежуток, после которого мастерство резко упало, и все творения стали обладать дефектами и индивидуальностями мастеров. Поздние древнеегипетские творения тоже выполнены на достаточно высоком уровне, но класс исполнения уже не тот. Современная же египетская резьба по камню и близко не стояла по уровню с работами древних мастеров, несмотря на использование современного инструментария. В более поздних работах, так же как и в современных, даже не специалист может обнаружить незначительный брак, который неминуемо появляется при использовании механического, даже самого совершенного, инструмента. Найдите на берегу речки булыжник и попробуйте провести на нём ровную линию победитовым резцом. Вы сразу почувствуете, как это трудно сделать даже таким совершенным материалом как победит, который по твёрдости не на много уступает алмазу. Такую же процедуру можно попробовать сделать алмазным стеклорезом. Эффект будет аналогичным. Линия будет ломаной и кривой.

Между древними шедеврами и тем, что спустя время пытались копировать фараоны различия такие же, как между живописным шедевром великого мастера и неумелой копией начинающего художника. Изделия из дерева и камня, найденные в гробнице Тутанхамона поражают своим совершенством, но они уступают работам более древних мастеров, заметны следы резца, незначительные сколы, не столь тщательная обработка внутренних поверхностей. В Египте более ста известных пирамид, среди которых можно выделить только семь, ранних, обладающих особым изяществом и признаками использования утерянных к настоящему времени технологий. Эти пирамиды никак не со-

четаются с духовно примитивным обществом Древнего Египта. Некоторыми исследователями высказывается предположение, что поздние Древние Египтяне в ряде случаев сами и не строили пирамид и храмов, а использовали более древние сооружений, поводя их реставрацию и ремонт.

Некоторые учёные, как правило, представители естественных наук, склонны считать, что на территории Древнего Египта до самых ранних фараонов существовала высокоразвитая цивилизация, которая и оставила столько непонятных современникам памятников о себе. Кстати фараоны интересовались древними знаниями и даже собирали коллекции артефактов, некоторые из которых дожили до наших дней, но эти молчаливые памятники никак не вписываются в традиционные археологические представления о Древнем Египте. На этих многочисленных предметах оставили следы инструменты, недоступные не только времени египетских фараонов, но и нашему самому просвещённому во всей истории человечества, как мы любим, считать, высокотехнологичному времени. Как образно заметил один из туристов, обременённых физико-математическими учёными регалиями: «Перед Великой Пирамидой я испытывал такие же чувства, как неандерталец перед синхрофазотроном. Не понятно для чего создана такая громадина. Похоже вещь, несмотря на грандиозность, бесполезная».

Ещё один интересный момент истории Северной Африки. Явно выраженную точку перегиба имела не только кривая мастерства египетских мастеров, но и зависимость интеллекта этого народа от времени. Похоже, что после сожжения ранними Христианами Александрийского Муссейона (академия, учебное заведение и библиотека с древними рукописями) египтяне «забыли» древний язык пирамид, мастерство и свою историю. Ещё во времена когда Муссейон был не сожжён, египтяне на протяжении многих веков своеобразно эксплуатировали свою историю. Например, легендарная Клеопатра (69 – 30 гг. до н.э.) с завидным постоянством снаряжала тайные экспедиции для разграбления пирамид на территории подданной ей страны. В деньгах видимо царица нуждалась.

Письменность Древнего Египта претерпела тоже несколько трансформаций в сторону упрощения. Впрочем, такая последовательность характерна не только для Египта. Существует три вида письма. Современное буквенное письмо, по сути своей является самым простым. Буквенная грамота однозначна и не требует при использовании особых размышлений над буквами, они однозначны и подчинены формальному рассудочному мышлению. Буквами может оперировать даже компьютер в виду полного отсутствия эмоциональной окраски и неоднозначности. Намного сложнее иероглифическое письмо как раз таки ввиду своей неоднозначности. Практически каждый иероглиф предполагает несколько трактовок. Иероглифы призваны вызывать у читающего и пишущего некие эмоции и определённый философский настрой. При пользовании иероглифами, наряду с рассудком и моторикой, используется символическое образное мышление. Освоить иероглифическое письмо сложнее, чем буквенное, тут требуется определённый уровень интеллекта и мировосприятия. Учёные склонны считать, что во времена фараонов даже далеко не все жрецы понимали истинный смысл иероглифов, увековеченных в камне. Самым сложным пределом письменности из всех известных в настоящее время является руническое письмо, которое по восприятию ещё сложнее иероглифов. Руническое письмо, будучи самым древним, предполагает подсознательное мышление. Откуда в Древний Египет попали руны и почему они вначале трансформировались в иероглифы, а потом и в буквенное письмо? Можно на этот вопрос ответить сходу в традиционной манере современности. Письменность менялась в сторону упрощения, чтобы как можно большие массы граждан могли овладеть грамотой. Как один из вариантов годится, но не более того. При упрощении любой системы или процесса, т.е. при создании модели чего-то, обязательно происходит некоторое искажение сути.

Модель по любому примитивнее натуры. А как же с эволюцией? Ведь всё должно развиваться от простого к сложному. А тут всё в противоположном направлении. Не понятно, почему так.

Одну из версий ответов на египетские вопросы развил в 1929 г. знаменитый Конан Дойл, придумавший Шерлока Холмса и Ватсона. После посещения Египта писатель под впечатлением увиденного написал фантастический роман «Маракоторва бездна», героев которого судьба заносит на город – остров, погрузившийся в пучину морскую несколько тысяч лет назад. По описаниям литератора строения неведомого города были похожи на остатки храма в египетском Луксоре. Конан Доил был уверен, что древние строения Египта создавались при участии представителей прогрессивной цивилизации атлантов или Гиреев (Ариев). К сожалению писатель не оставил упоминаний о свидетельствах, послуживших поводом для столь смелых заявлений. Вместе с тем, хоть и не вполне обоснованная, идея Конан Дойла обрела своих приверженцев, которые считают, что неясно пока кто были строители Древнего Египта, но материальные свидетельства, оставленные ими, исчисляющиеся десятками, если не сотнями, дают основание строить гипотезы и анализировать степень их реальности.

Вот, например, знаменитый великий египетский сфинкс, что расположен у подножия пирамиды в Гизе (рис. 6.4). До совсем недавнего времени считалось, что он возведён во времена фараона Хеопса, т.е. примерно 2,5 тыс. лет до с.л. Так считали, несмотря на то, что более ста лет назад, так же, в Гизе была найдена стела, на которой было написано, что Хеопс повелел произвести реставрацию частично повреждённой временем статуи сфинкса. Реставрацию частично повреждённой временем! Значит великий сфинкс стоял на своём месте ещё до Хеопса и уже время успело оставить на статуи свои следы.



Рис. 6.4. Великий египетский сфинкс (натура и реконструкция)

Загадки сфинкса на этом не заканчиваются. В конце прошлого века американский геофизик Роберт Шох обратил внимание на то, что следы эрозии имеют не ветровое, а дождевое происхождение, следы атмосферного воздействия были не горизонтальные, а вертикальные, как от дождя. Сильных дождей в Египте не наблюдалось последние 8 тыс. лет. После публикации исследований Шоха, египетские власти от некой благотворительной организации получили деньги и срочно затеяли реставрацию невиданными тепами. Через непродолжительное время следы дождевой эрозии были отреставрированы. Но фотографии и описание эрозии остались, и нет основания им не доверять. Кстати, стела, о которой говорилось выше, была помещена в запасник музея, якобы на рес-

тавращию, а не её место выставлена другая, не содержащая информации о сфинксе. Непонятен смысл такой манипуляции, поскольку знаменитые письма о реставрации неоднократно были сфотографированы и описаны в специальной литературе.

В пустыне Гиза отечественными исследователями был найден порошок, отличающийся по цвету и консистенции от песка. Спектральные исследования, проведенные в Москве, показали, что порошок представляет собой окись железа с большим процентным содержанием марганца, что соответствует высоколегированным марганцевым сталям, используемым в настоящее время, например, в траках танков и рабочих органах камнедробильных машин. Возникает очередной вопрос. Какое же время потребовалось для полной коррозии до состояния трухи высоколегированной стали, если как минимум 8 тыс. лет в Гизе не было значительных осадков, а влажность воздуха составляла не более 20 %?

Многие элементы строительных каменных конструкций, по мнению исследователей, исполнены с применением очень высокотехнологичных инструментов. Например, обнаружены гранитные плиты, в которых проделаны цилиндрические отверстия диаметром 1 – 1,5 см и глубиной 10 – 15 м. Без сверла с электрическим или гидравлическим приводом такие углубления сделать весьма затруднительно. Следует иметь в виду, что в соответствии с официальной историей, египтяне в обсуждаемый период своей историей владели только медными инструментами, в крайнем случае, бронзовыми. Медными и бронзовыми инструментами обрабатывать гранит и базальт с такой точностью обременительно. Некоторые учёные, после изучения торцов плит склонны считать, что при их изготовлении из чёрного базальта и мрамора Древними Египтянами использовались дисковые пилы, об этом говорят характерные следы. В Асуанских каменоломнях имеются глубокие прямоугольные шурфы, объём которых не позволяет находиться там каменотёсу, как они были сделаны древними египтянами остаётся непонятным, не вниз же головой работали рабы. Следует отметить, что большое число вопросов по Древнему Египту возникло после того, как историческими памятниками начали интересоваться учёные естественнонаучных направлений, физики, химики, биологи и материаловеды. Естествоиспытатели подбросили историкам и археологам новые факты, которые в свою очередь породили новую череду вопросов и гипотез.

Разумеется, исчерпывающих ответов на все возникающие вопросы нет, однако, в последнее время появляются гипотезы разной степени доказанности об исторических давностях. Одну из теорий давнего прошлого развивает Чудинов В.А. [48] на основе анализа доисторических письменностей, в частности, Древних Славян. Декларируемые Чудиновым выводы основательно не вписываются в существующую историческую парадигму. Знакомясь с гипотезами Чудинова, приходится подвергать сомнению многие устоявшиеся исторические мнения. Автор обсуждаемой работы утверждает, что, археология, расцвет которой, как самостоятельной науки приходится на XIX в. с.л. не могла быть до конца объективной, потому что находилась под влиянием исторических авторитетов, которые не всегда были беспристрастны и объективны. Разумеется, что выкопанные из земли предметы представляются достоверными и в высшей степени объективными, однако историческая и временная интерпретация находок вполне может быть не объективной. Кроме того, за учёными – археологами остаётся право выбора места раскопок и право обнародования найденного. К примеру, на территории современной Германии и Чехии были найдены артефакты со сходными по начертанию письмами. Естественно, что археологи в одном случае выдают их за германские, а в другом – за кельтские. При этом, не вооружённым глазом видно, что эти древние письма написаны руническим или ранним кириллическим письмом, характерным для славянских племён. Чудинову, специалисту по руническому письму, удалось расшифровать и немецкие и чешские надписи, но против его результатов ополчились археологи сразу

двух стран. Версия была коллективно отвергнута, как несостоятельная. Результат исследований оказался неудобным, мягко говоря, как для немецких, так и для чешских историков, проповедующим, естественно, древность и уникальность именно своего народа.

По поводу рунического письма весьма прохладно высказываются и адепты православной церкви. Они считают, что популяризация этого древнего письма несколько подрывает авторитет Кирилла и Мефодия, о которые при разработке новой азбуки взяли за основу, так называемые «руны Рода». Можно считать, таким образом, что «руны Рода» стали основой христианской грамотности. Согласно последним гипотезам предшественник русского языка возник в период среднего палеолита, приблизительно за 200 тыс. лет до с.л. Предполагается, что наш праязык появился у кроманьонцев, которые жили одновременно с неандертальцами и постепенно вытеснили их. Раскопки в пещере Шандиар на территории современного Ирана подтверждают справедливость такого предположения. Кроманьонцы появились в Евразии с другого континента в результате переселения (рис. 6.5). По одной из гипотез относительно высокоразвитые кроманьонцы переселились с

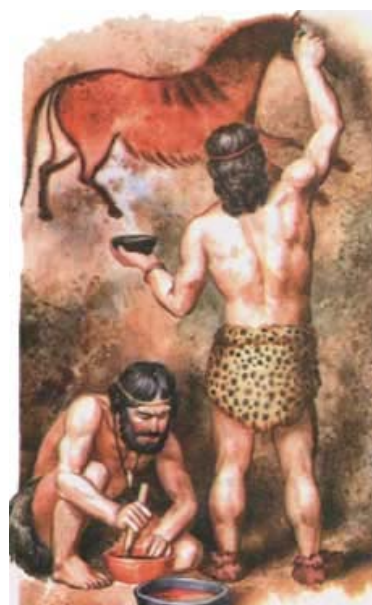


Рис. 6.5. Кроманьонцы

американского континента по существовавшему в те времена Берингову перешейку. Переселение было вызвано, предположительно массовым извержением вулканов. Косвенным подтверждением такого смелого предположение служит маленькая фигурка, найденная в штате Айдахо, в песке на глубине 90 м, под пятиметровым слоем вулканических пород. На этой фигурке обнаружены самые древние рунические резы славянского типа. Переселившись с американского континента кроманьонцы расселились далее по берегам рек в лесных массивах умеренных широт. Реки привлекали древних людей не только наличием неограниченного количества питьевой воды, но и как естественные транспортные пути. Летом двигаться можно было на плавательных средствах по воде, а зимой, когда на реках становился лёд, они превращались в ровные дороги, тоже удобные для путешествия на санях. Слово «вода» происходит от слова «водить», т.е. перемещать. В этой связи, как правило, селились в средних течениях, потому что истоки рек, представляли собой ручейки в густой лесной чащобе. Леса в то время были густы и непроходимы. Речные устья представляли собой местности низменные, болотистые, нездоровые. Смешанные (лиственные и хвойные) леса представляли собой уникальную среду обитания, обеспечивающую кроманьонцев в изобилии, как строительными материалами, так и пищей растительного и животного происхождения. Лес, таким образом, имел неограниченный на то время энергетический потенциал. Вместе с тем леса и реки таили в себе и разнообразные опасности, начиная от диких зверей и пожаров, кончая наводнениями и ледоходами. Это вырабатывало у древних людей свойства приспосабливаться к Природе и обстоятельствам, воспитывало необходимость рационально вписываться в окружающую природную среду. Сочетание леса и реки способствовало формированию гармонического общества. Естественно, что условия обитания и сырьевая база на огромных широтах умеренного климата были лучше условий Ближнего востока. Напомним, что Шумер возник в болотистой местности на слиянии рек Тигр и Евфрат. Лес, если это можно так назвать, был представлен кустарником. Самыми значимыми деревьями были финиковые пальмы, которые не годились для строительства ввиду своей рыхлости. А климат там в III тыс. до с.л. был ещё более

жарким, чем теперь, среднегодовая температура + 40 °С в тени. Много было только змей, крокодилов и песка, а всё остальное в дефиците, включая строительные материалы и полезные ископаемые. Не логично, чтобы первые цивилизации возникли именно в экстремальной Северной Африке, а не на благодатных просторах Южного Урала, например, или по берегам Волги, Оби, Лены, Днепра, Дона, Кубани и Терека.

По мере изменения климата в сторону похолодания, племена «русских» кроманьонцев перемещались в южные регионы, достигнув юга нынешней Франции, района Палестины, Ирана, Йемена и Египта. В примерно это же время, в соответствии с развиваемой гипотезой, племена «наших» кроманьонцев достигли пределов Индии и Китая.

Исследования различных стоянок кроманьонцев показали, что народ это был достаточно развитый. Учёные обнаружили черепа, на которых сохранились следы операций, включая и трепанацию. Операции производились микролитическими кремниевыми инструментами, острота рабочих кромок которых превосходила аналогичные параметры современных скальпелей из специальных хирургических сталей, причём с лазерной точкой. Специалисты определили, что примерно девять пациентов из десяти благополучно переносили операции. Зажившие края кости черепов из раскопок времен неолита – свидетельство и эффективное доказательство данного метода. В Европе даже устраивались тематические выставки с названием: «Дыра в голове». На одном из экспонатов представлена точная копия черепа, вскрытого около 7 тыс. лет назад (рис. 6.6). Заросшие края, практически круглого отверстия, говорят о том, что человек, перенесший операцию, прожил после этого не менее пяти лет.



Рис. 6.6. Череп кроманьонца

Принято считать, что главным признаком возникновения цивилизованных отношений являлось появление городов с прилегающими сельскохозяйственными угодьями. Так начинались практически все общепризнанные цивилизации. Современная историография утверждает, что перед появлением городов – государств повсеместно существовал племенной строй. Учёные отмечают различные пути развития племен в зависимости от внешних условий их проживания. Племена, жившие на открытых пространствах, были более склонны к восприятию административных структур и подчинению им. Этим обстоятельством ряд исследователей объясняет возникновение городов – государств в Месопотамии, Египте и на южных окраинах Европы. По мнению Чудинова у наших далёких предков тоже были вполне цивилизованные отношения только иного, родового типа. Во главе рода стояли жрецы, именно они определяли хозяйственные и политические взаимоотношения, как внутри родовой общины, так и с внешними соседями. По своей организационной эффективности родовой или храмовый строй не уступал государственному строю. Основой строя была вера, каждый член родового общества жил по божественным предначертаниям, что позволяло сохранять гармонию в отношениях между людьми и природой.

6.3. Загадки происхождения

Прежде чем приступить к изложению гипотез о распространении естественнонаучных знаний по просторам нашей планеты, уместно, на наш взгляд, вернуться к вопросу о происхождении кроманьонцев, наших непосредственных предков и их взаимосвязей с неандертальцами и приматами. То, о чём далее пойдёт разговор, никоим образом не может претендовать на законченную и научно обоснованную теорию. Как будет показано ниже, объективные исторические обстоятельства складываются, таким образом, что о предмете обсуждения могут строиться только некие версии, как схожие, так и различные от общепринятых, причем вероятность достоверности всех основных гипотез примерно одинакова.

Как на уровне серьёзных научных изданий, так и на широких просторах популярной литературы, по большому счёту, общепризнанной теории происхождения человека не сформировано. Времена развития биосферы, осмысленные современными учёными, определяются в пределах от 5 до 8 млн. лет. На этот период исследователи относят появление на планете Земля первых протолюдей. При таком разбросе даже датировки появления первых людей трудно ожидать полной достоверности и правдоподобия теорий их происхождения. Никто из учёной братии, получается, точно не установил когда, где и по какому случаю появились самые первые существа, которых можно считать ранними предками современного человека.

Практически все циркулирующие среди знающих и не очень людей теории, начинаются с временных реперных точек, удобных для дальнейших построений. А что делать? Как известно, под лежащий камень вода не течёт! Другими словами теория происхождения человека от приматов, теория божественного происхождения и теория космического происхождения, по большому счёту, имеют доказательную базу одного порядка вероятности.

Казалось бы, эволюционная теория Чарльза Дарвина долгие годы была доминирующей применительно к происхождению человека. Сколько книг написано в её подтверждение, сколько собрано антропологами доказательного материала, а всё равно анализ древних находок нет-нет, да и заставляет думающих людей усомниться в абсолютной её истинности.

Особые «претензии» использованию эволюционной теории для построения хронологии появления и развития человека предъявляет всё та же генетика, которая в своё время была успешно использована для подтверждения.

Дело в том, что достаточно длительное время считалось, что вначале появился неандерталец, который затем эволюционировал в кроманьонца. Красиво всё получалось, слов нет. Но оказалось что эти два продукта природной земной среды генетически разные, настолько, что эволюция неандертальца в кроманьонца невозможна. Кроме того, археологические находки последнего времени говорят о том, что эти существа жили одновременно, находясь, мягко говоря, в недружественных отношениях (рис.6.7). Следует отметить, что сам факт широчайшего распространения останков кроманьонцев, прямых предков современного человека, сохранившихся во многих точках планеты, не в полной мере стыкуется с общепринятыми концепциями эволюционной теории.

Среди шимпанзе (рис. 6.8), которые в соответствии с эволюционной теорией считаются ближайшими родственниками современного человека, ввиду близости генетических параметров (совпадение действительно значительное, порядка 82 %), никогда не встречаются светлые волосы и голубые глаза. На эту тему имеются многочисленные исследования, авторы некоторых из них, ставя под сомнение эволюционную теорию, предлагают рассматривать процесс инволюции, т.е. процесс деградации и вырождения человечества. Смелость в построении подобных гипотез авторам придаёт тот факт, что отсутствует прямая генетическая связь между кроманьонцами и неандертальцами. Происхождение кроманьонца, таким образом, остаётся неопределённым. Получается, что кроманьонец примерно 40 тыс. лет назад появился, так сказать, в «готовом виде» и стал себе на этой планете, жить поживать, закладывая грядущим поколениям исследователей сплошные загадки своего происхождения. Своим прямым предком, в соответствии с альтернативными теориями, кроманьонца могут считать только представители белой расы. Монголоиды, негроиды, австралоиды, как и представители краснокожих рас (американоидов) таковыми не являются.

В настоящее время развиваются и противоборствуют две гипотетические теории. Так называемая, теория моногенизма, предполагающая наличие у всего человечества единого предка или единой группы производителей. Эта гипотеза находит широкую поддержку в кругах религиозных деятелей, т.к. позволяет достаточно логично перебросить мостик между Творцом и предками человека, естественно, не опускаясь до уровня непорочного зачатия и скульптурного творчества с последующим оживлением. Вторая противоборствующая теория, естественно стоит на идее полигенизма. Энтузиасты этой теории считают, приводя кажущиеся им убедительными, доказательства: во-первых, единого человечества не было, нет и, не будет в последующее время [49]; во-вторых, максимальная группа, которая объединяет людей по наследственным биологическим признакам, обусловленным общностью происхождения, является на человечество в целом, а раса; в-третьих, рана земле изначально было не меньше трёх и не больше пяти; в-



Рис. 6.7. Неандертальцы и кроманьонцы



Рис. 6.8. Шимпанзе

четвёртых, изначальные расы на Земле появились в разных местах и в разное время; в-пятых, современное многообразие рас и этносов является результатом их многократных миграций и смешивания, особенно на соприкасающихся границах проживания; в-шестых, несмотря на наличие гибридных этносов, изначальные большие расы не исчезли, сохраняя динамическое равновесие «ядро – периферия», таким образом, что периферия, смешивающаяся с соседними расами, не может изменить состояние «ядра», благодаря чему большие расы постоянно самовоспроизводятся и регенерируют.

Приведенные выше доводы теории полигенизма, достаточно внутренне не противоречивой, вызывают возражения, прежде всего у теологов различных религиозных конфессий и течений, исповедующих происхождение всех людей от праотца и праматери, которые были созданы Творцом. Кроме того, возражения против полигенизма высказывают представители, так называемых, гуманистических политических партий и течений, которые поддерживают идею о едином человечестве для доказательства равенства и одинаковости всех существующих рас.

Полемика между сторонниками моногенизма и полигенизма ведётся давно. Впервые в религиозных представлениях о происхождении человека усомнился знаменитый швейцарский врач Парацельс (1493 – 1541), который в 1520 г. пришёл к выводу, что античные мудрецы были правы в своих убеждениях о природе происхождения рас (рис. 6.9). В частности, он искренне сомневался, что жители недавно (в его время) открытых островов являются потомками Адама и Евы. В 1600 г. печально знаменитый Джордано Бруно (1548 – 1600) подвергся сожжению на костре не только за поддержку гелиоцентрической системы устройства мира, но и за пропаганду полигенизма (рис. 6.9). Это были суровые к инакомыслящим времена.



Рис. 6.9. Теофраст Бомбаст Парацельс и Джордано Бруно

В 1619 г. некто Лючилио Ванيني был приговорен к отрезанию языка и сожжению на «очистительном» инквизиторском огне за то, что в своём сочинении «Диалоги» напомнил читателям о древних гипотезах относительно естественного происхождения человека и об утверждениях атеистов о возникновении эфиопов от обезьян.

Когда было установлено, что миграция белой расы протекала с Севера на Юг, то снова у противников эволюционной теории возникли резонные недоумения на предмет полного отсутствия северных видов обезьян. Российский учёный польского происхождения Л. Крживицкий, соединив данные антропологии, культурологи и языковедения в 1901 г. написал книгу «Антропология», в которой пришёл к выводу: «Как бы давно ни существовало человечество, оно всегда распадалось на известное число независимых друг от друга групп, развившихся самостоятельно в культурном и общественном отношении. В подтверждение этого достаточно сослаться на факт, что человеческая речь создавалась в

нескольких пунктах. Равным образом другие великие культурные открытия, например, умение пользоваться огнем и луком, сделаны во многих местах земного шара совершенно самостоятельно». По этому поводу уместно упомянуть и культурное земледелие, и письменность, и способ получения бронзы.

Сторонники теории общей праматери из недр Центральной Африки критиковали и продолжают критиковать полигенизм, не в состоянии, однако, объяснить с позиций развиваемых идей, почему жители Тасмании в отличие от других народов так и не преодолели уровень каменного века. Или, почему африканские прародители переселившись на север, поголовно побелели кожей, посветлели волосами и интеллектуально стали развиваться быстрее своих предков. А те из афроафриканцев, которые устремились на Восток, менее побелели, но зато поголовно изменили разрез глаз.

Бедная генетика. Её услугами постоянно, с переменным успехом, пользуются представители этих двух противоборствующих научных течений, пытающихся объяснить происхождение человека. С обеих сторон на протяжении более века принимала участие «тяжёлая» научная артиллерия. Результаты генетических исследований по мере получения тех или иных результатов использовались в зависимости от надобностей. В качестве примера приведём вывод, к которому пришёл знаменитый отечественный учёный И.И. Мечников (рис. 6.10) в своей книге «Этюды о происхождении человека» ещё в 1878 г.: «Отличия между большими человеческими группами, народами и расами настолько крупны и очевидны, что я даже считаю излишним распространяться об этом». В нашем мире всё политизировано, включая и такую эффектную для пиара тему, как происхождения человека. В этой связи, зачастую развиваемые на эту тему теории преследуют более политические дивиденды, чем достижение научных истин. В период строительства коммунизма эволюционная теория была узаконена, и её нельзя было критиковать, Мечникова, в этой связи, как и прочих генетиков не очень жаловали.



Рис. 6.10. И.И. Мечников

6.4. Трансформации северных цивилизаций

Откуда бы ни произошли кроманьонцы, они оказались в пределах северных территорий и вытеснив повсеместно неандертальцев создали, так называемую «храмовую цивилизацию», которая по своему политическому устройству и социальным механизмам отличалась от первых городов – государств Месопотамии, Египта и Южной Европы, символизирующих начало цивилизованных отношений. Отличия были даже внешние. В городах – государствах самыми значимыми и величественными сооружениями были поначалу дворцы, в которых жили правители. На наших северных просторах самым красивым, значимыми и даже знаковыми сооружениями были святилища (рис. 6.11), которые со временем трансформировались в храмы. Эта древнейшая традиция, оставленная в наследство далёкими предками, сохранилась и до настоящего времени, особенно в местностях, не подвергшихся поздней западноевропейской экспансии. В сотнях тысяч русских деревень самыми добротными и высокими были здания церквей. Православное Христианство умело воспользовалось предшествующими религиозными установками.



Рис. 6.11. Древнее славянское святилище

Вся жизнь родов находилась под управлением коллегии жрецов, воеводы управляли воинством, которое в ранние периоды существования родовых отношений формировалось только при возникновении угрозы. Жрецы представляли собой группу самых просвещённых членов человеческого сообщества, они владели самым полным из доступных комплексом знаний не только религиозного характера. В частности, в храмах существовали специальные службы регулирования демографии. Роль таких служб сводилась, как правило, к реализации различных способов увеличения численности рода. Существовали специальные праздники, например Ивана Купалы, когда после очищения огнём (прыгали через костёр) и купании в реке, молодые не обременённые браком люди могли вступать в интимный контакт, причём это не считалось, в отличие от других дней, грехом. С современных позиций этот обычай древних наших предков может показаться несколько безнравственным, однако не стоит судить однозначно строго. Надо иметь в виду, что религиозные устои Древних Славян были направлены на увеличение численности родов, поэтому способы достижения демографических целей были, как правило, адекватны ситуации.

В храмах жреческая каста проводила лечение сограждан и там же распространялись медицинские и санитарные знания. Жрецы благословляли своих сограждан на все трудовые и военные деяния. Например, охотники, получившие благословение священнослужителей, должны были часть добычи отдавать в храмы. Эта часть затем по усмотрению жрецов распределялась между людьми уже не способными самостоятельно добывать пропитание. Храмы, таким образом, выполняли социальные функции обеспечения. Кроме того, жрецы заботились о сохранении природных запасов. Религия Древних

Славян устанавливала временные периоды, когда охота и рыбная ловля были запрещены. Запреты приходились на периоды размножения животных и рыб. Кроме того, жрецы устанавливали нормы добычи диких животных, исходя из потребностей людей. Существовали специальные жетоны, дающие право добычи определённого вида животных.

Храмы, помимо прочего, исполняли роль библиотек и образовательных центров. В храмах учили грамоте, жрецы вели летописи, наблюдали небо, разрабатывали и распространяли новые технологии. Астрономические обсерватории, подобные Аркаиму появлялись на базе храмов. Храмы, можно сказать, были неким симбиозом учебных и исследовательских центров, просветительских учреждений и экспериментальных производств. При храмах располагались ремесленные мастерские, где реализовывались все новые технологии, от создания более совершенных орудий труда до новых образцов оружия. Некоторые изделия мастеров снабжались клеймами «Мастерская храма Рода».

Как уже упоминалось ранее, в соответствии с одной из гипотез, кроманьонцы переселились в Евразию с американского континента и распространились до побережья Средиземного моря. В современном Израиле при раскопках была найдена древняя статуэтка времён среднего палеолита в виде достаточно упитанной особы. На статуэтке нанесена надпись древними славянскими резами, из которых следовало, что женщины этого рода занимают главенствующее по сравнению с мужчинами положение.

В период верхнего палеолита (30 – 10 тыс. лет до с.л.) наши далёкие пращуры расселились по территории всей Евразии, о чём свидетельствует множество остатков храмовых комплексов и святилищ.

При изменениях климата, во время последнего оледенения, не все племена кроманьонцев покинули Север. Благодаря уникальным строительным технологиям и продуманной конструкции верхней одежды с широким применением меха и шкур животных (рис. 6.12) люди научились переживать сильные морозы, которые по мнению геофизиков могли продолжаться более двух тысяч лет. Храмы при наступлении пришлось перенести под землю, в пещеры. В настоящее время такие пещеры обнаружены как на территории современной России, так и на территории Франции и Германии. Характерно, что на стенах пещер оставлены многочисленные надписи, которые легко читаются специалистами по древнеславянской письменности.



Рис. 6.12. Образы древних жителей северных территорий

В эпоху неолита происходила, первая из известных, экономическая революция, заключающаяся в распространении производящего метода хозяйствования. В это же время у наших предков происходит изменение религиозных пристрастий. Смена лунного календаря солнечным сопровождалось и сменой объектов поклонения, наряду с почитанием Велеса, бога Лены, люди неолита начинают поклоняться богу Солнца, Яриле. Солнечный культ, как полагают некоторые учёные сформировался у потомков славянских племён достигших Северной Африки и Аравии. В Египте бога Солнца называли

древним именем великой Русской реки Волги, которая тоже звалась Ра. Кстати Аравия некоторое время в летописях звалась как «Арова Русь». Азиатские племена, пришедшие на земли первоначально занятые северными переселенцами и воспринявшие культуру более высокого уровня, стали называться арабами и коптами.

Племена, освоившие просторы Персии и Индии, приверженные так же культу Солнца начинают называться «Арии», что подчёркивает их приверженность обожествлению ближайшей к Земле Звезды, дающей жизнь всему живому. Следует отметить, что отождествление Солнца с Богом было вполне логичным и оправданным. По мнению людей периода неолита, Солнце было вечным источником энергии, дающим возможность жить всему, что окружало человека. Солнечные процессы, да и само появление светила с завидным постоянством на Востоке было не подвластно людям, поэтому всё, что было связано с Солнцем, считалось данным свыше, т.е. обожествлялось. Роль Солнца в жизни живой Природы было особенно актуальна на Севере (рис.6.13), где весной, после длинной и холодной зимы природа оживала, ускоренными темпами поглощая животворную солнечную энергию. Свою веру в такое природное божество древние наши предки распространяли по мере экспансии новых территорий. Был такой период в истории человечества, когда у многих народов Солнце было самым главным Богом.



Рис. 6.13. Восход Солнца в северном лесу

Исследователи полагают, что именно в период неолита (VIII – III тыс. до с.л.) выходцев с Севера, исповедующих веру в Солнце (Ра, AP) стали называть Арии, позже появился протоним (предшественник имени) славян: «соколовяне», «склавыне», «словене», «славяне».

Бронзовый век (IV – I тыс. до с.л.) охарактеризовался двумя очень важными в жизни людей технологиями. Во-первых, достаточно загадочное, практически одновременное, появление и молниеносное распространение в разных районах Земли бронзы в качестве технологического материала для изготовления инструментов и оружия. Во-вторых, технология обработки камня была доведена до такого совершенства, что стало возможным доведение каменной индустрии до масштабных даже по теперешним временам форм, получивших название мегалитов.

На территории проживания потомков славянских племён, в частности кельтов, появляются грандиозные каменные сооружения. В это время происходит изменения климата. Пересыхает великая Азиатская река, несшая свои воды южнее Амударьи и Сырдарьи, превращаются в пустыню обильные травой степи. В Месопотамию и Аравию вторгаются семитские племена, которые теснят наших далёких предков на север. Славянские племена уходят из Египта и Месопотамии, снова заселяют освободившиеся от льда северные территории. В это время на о. Крит, судя по найденным древним надписям проживали славянские племена, которые называли «Щебетска Русь», т.е. «Русь корабельная», на территории Греции были местности в которых говорили на славянских наречиях. В период поздней бронзы на территории Европы зарождается и утверждается культ славянского бога Солнца – Сварога.

Литература

1. Губарев В.С. Ядерный щит империи. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 400 с.
2. Бояринцев В.И. АнтиЭйнштейн. Главный миф XX века. – М.: Яуза, 2005. – 320 с.
3. Исаков А.Я. Пионеры цивилизации. Очерки по истории естествознания, техники и технологий: Учебно-методическое пособие. – Петропавловск-Камчатский: Новая книга, 2004. 232 с.
4. Темпл Роберт, Нидем Джозеф. Научный гений Древнего Китая // Курьер ЮНЕСКО. – 1988. С 11 – 37.
5. Популярный энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энцикл., 1999. – 1583 с.
6. Гусев Ю.А. Капитал, доллар США, рубль и юань и что за этим кроется (Материалы для изучающих международное частное и международное публичное право). – М.: Самообразование, 2006. – 240 с.
7. Мухин Ю.И. Власть над властью. – М.: Алгоритм, 2007. – 368 с.
8. Левашов Н.В. Россия в кривых зеркалах. www.levashov.info, 2007. – 260 с.
9. Шемшук В. Н. Культ предков. – Пермь.: Веды, 1998. – 154 с.
10. Гумилёв Л.Н. От Руси до России. Славяне и их враги. –М.: Институт ДИДК, 1997. – 817 с.
11. <http://slavyan.ucoz.ru/>
12. <http://knigavelesa.narod.ru/>
13. Дёмин В.М. Гиперборея – Праматерь мировой культуры. <http://slav.olegern.net/>
14. Дёмин В.М. От Ариев к Русичам. Древняя история Русского Народа. – М.: Русская Правда, 2005. – 384 с.
15. Бычков А.А. Энциклопедия славянской мифологии. – М.: Олимп: АСТ: Астрель, 2008. – 350 с.
16. Истархов В.А. Удар Русских Богов. – М.: Русская Правда, 2007. – 415 с.
17. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/008a/02110039.htm>
18. Гусева Н.Р. Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория. – М.: Белые альвы, 1998. – 160 с.
19. Шемчук В.Н. Русь Борейская. – Пермь: Уральский фонд Рерихов, 1995. – 56 с.
20. <http://apknvart.chat.ru/>
21. <http://www.arcticland.veles.lv/>
22. <http://www.inauka.ru/news/article82595.html>
23. Дёмин В.Н., Лазарев Е.С., Слатин Н.В. Древнее древности. – М.: ООО «АИФ Принт», 2004. – 542 с.
24. <http://www.4ygeca.com/cherepa.html>
25. <http://a-nomalia.narod.ru/index.files/2/39.htm>
26. <http://aliveplanet.narod.ru>
27. <http://www.4ygeca.com/antarktida.html>
28. Дёмин В.М. От Ариев к русичам. Древняя история Русского Народа. – М. – Омск: «Русская Правда, 2005, 383 с.

29. <http://www.organizmica.ru/archive/307/rp10.shtml>
30. Переверзев С.В. Смысл русской истории. – М.: Вече, 2004. – 496 с.
31. Проект Россия (Автор не известен). – М.: Эксмо, 2008. – 384 с.
32. <http://dino.disneyjazz.net/dr6-3.html>
33. <http://www.vrn-histpage.ru/prehistoric/firstpeople.html>
34. Гриневич Г.С. Праславянская письменность. Т. I. Результаты дешифровки. – М.: Общественная польза, 1993. – 328 с.
35. <http://members.tripod.com/~merkulov/TEXTS/B050215.HTM>
36. Бушков А. Россия, которой не было. <http://www.e-puzzle.ru/view.php?w=all>
37. Мировосприятие славян. <http://radosvet.zx6.ru/index.php?newsid=176>
38. http://imennik.narod.ru/Biblioteca/Unaut._Mirovossrench_idias_drvnich_slavs.doc
39. <http://www.e-puzzle.ru>
40. <http://artifact.org.ru/content/view/242/4/>
41. <http://ariskpriest.narod.ru/Arcaim.html>
42. <http://www.kpe.ru/rating/analytics/history/1578/>
43. Быструшкин К.К. Феномен Аркаима. Космологическая архитектура и историческая геодезия. – М.: Белые альвы, 2003. – 272 с.
44. Бурковский А. Арийская Русь. Ложь и правда о «Высшей расе». – М.: Яуза; Эксмо. – 288 с.
45. <http://lah.ru/text/zyablov/arkaim.htm>
46. Ломоносов М.В. Древняя Российская история. <http://clarino2.narod.ru/lomonosov.htm>
47. http://istina.rin.ru/cgi-bin/arhivnews.pl?sait=1&PageIn=4&p_n=31
48. Чудинов В.А. Русские и славяне до Киевской Руси (результаты эпиграфического исследования) // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13146, 28.03.2006
49. Авдеев В.Б., Севастьянов А.Н. Раса и этнос. <http://ruskolan.xpomo.com/>